



حصہ اول

ضیاء القرآن نیپلی کمیشنر لاہور





ضیاء القرآن پبلی کیشنز کج بخش وڈ لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	انوارِ رضا
تاریخ اشاعت	دسمبر 2000ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
قیمت	300/- روپے

ملنے کا پتہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دربار روڈ، لاہور۔ 7221953

9۔ الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 7225085

فیکس:- 042-7238010

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

e-mail:- zquran@brain.net.pk

ابتدائیہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اپنے عہد کے جلیل القدر عالم فقیہ اور نہ صرف پاک و ہند بلکہ علمائے حجاز نے بھی ان کی نقیبت علمی کا اعتراف کیا ہے، مگر اس سے پہلے علمی حلقوں میں ان کا بھیجے تعارف نہیں کرایا گیا جس کی وجہ سے جدید تعلیم یافتہ طبقے کو ان کے بارے میں مکمل آگاہی نہیں تھی۔ ان حالات میں مخالفین کی طرف سے جو غلط فہمیاں پیدا کی جاتی رہیں وہ بڑی سرعت کے ساتھ پھیلنے لگیں۔ اس طرح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت پر پورے پڑتے چلے گئے۔ چنانچہ ضرورت تھی کہ اعلیٰ حضرت کی ایک سچی، صحیح، مستند، محقق، مدلل سوانح، جدید سوانحی تحقیقی اصولوں کے تحت لکھی جائے اور آپ کے علمی کارناموں کو زیادہ سے زیادہ منظر عام پر لایا جائے اسلوب بیان ایسا حقیقت پسندانہ ہونا چاہیے کہ دوست و دشمن سب پڑھیں اور غور و فکر کریں۔ دوستوں کے لیے آپ حیات ہموار دشمنوں کے لیے تریاق۔ تند و تیز کی بجائے انتہائی سلفیتہ، نرم اور عشق و مستی سے لبریز مثبت انداز ہو اور یہی ”انوار رضا“ کی اشاعت کے بنیادی مقاصد میں سے ہے۔

”انوار رضا“ اعلیٰ حضرت کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر جدید تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں سے چند ایک یقیناً آپ کی نفرت سے گزر چکے ہوں گے، لیکن بیشتر مضامین نئے ہیں جو یقیناً آپ کے ذوق کی تسکین کا سامان پیدا کریں گے اور پھر ان تمام مضامین کے مجموعہ سے اہل علم حضرات کے لیے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر مزید کام کرنے کے لیے آسانی ملے گی۔ یہ کتاب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر حرف آخر نہیں بلکہ حرف آغاز ہے۔

”انوار رضا“ کی طباعت و اشاعت میں کافی احتیاط برتی گئی ہے اور اس کتاب کو بہ لحاظ سے پرکشش بنانے کی کوشش کی گئی ہے پھر بھی اگر کوئی کتابی سرزد ہو گئی ہو تو قارئین کرام اس کی نشاندہی کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کا سدباب کر دیا جائے۔ مفید شعور کو شکریہ کے ساتھ قبول کیا جائے گا۔

”انوار رضا“ کی طباعت کے سلسلہ میں اگر ادارہ ”المیزان“ بمبئی (بھارت) اور مرکزی مجلس رضا لاہور کا شکریہ ادا نہ کیا جائے تو یہ ناانسانی ہوگی کیونکہ بیشتر مضامین ماہنامہ ”المیزان“ سے ماخوذ ہیں۔ اس کے علاوہ حکیم اعلیٰ حضرت حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری صاحب کوڑی مجلس رضا لاہور کا تعاون ”انوار رضا“ کی اشاعت میں نمایاں اہمیت رکھتا ہے۔ خیال القرآن پبلیشرز دونوں اداروں کے لیے تہہ دل سے مشکور ہے۔

فہرست

نقشِ اول	۷	لطیف احمد چشتی میمنگ ڈارکپٹر
ابتدائیہ	۸	ادارہ
آج دنیا کو احمد رضا چاہیے۔	۹	
امام احمد رضا کا شجرۂ نسب	۲۲	
امام احمد رضا کا شجرۂ بیعت بشکل درود	۲۸	

مترآن فہمی

امام احمد رضا اور اردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ	۳۵	شیخ الاسلام علامہ سید محمد فی سیال
امام احمد رضا اور محاسن کنز الایمان	۸۰	ملک شیر محمد خاں اعوان آف کالا باغ
امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن حقائق کی روشنی میں	۹۸	علامہ اختر رضا خاں ازہری
امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات	۱۲۴	مولانا حکیم الرحمن رضوی (پاکستان)
فرمانِ روزائے سعودیہ کے نام ایک ہم خط	۱۴۶	خواجہ حمید الدین سیالوی

فقہیات

امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں	۱۴۵	امام احمد رضا
امام احمد رضا اور سراج الفقہاء	۱۸۱	مولانا محمد عبد الجبار شرف قادری
امام احمد رضا کی فقہیت	۱۹۴	مولانا عبد الحکیم اختر شاہ جہاں پوری
امام احمد رضا کا فقہی مقام	۲۰۷	مولانا غلام رسول سعیدی
امام احمد رضا اور رسولیات شرعیہ	۲۲۳	الحاج محمد علی رضا قادری ایم۔ اے سی ٹی
امام احمد رضا فقیہ عصر	۲۲۸	مولانا عبدالقدوس مصباحی

روحانیات

جناب اعجاز مدنی ایم اے ڈی لب بی لب	۲۳۵	امام احمد رضا اور تعلیمات تصوف
مولانا شبیر کمال منظور پوری	۲۴۴	امام احمد رضا اور روحانی قدریں
مولانا عبدالمبین نعمانی بنارس	۲۵۴	امام احمد رضا کا حزم و اتقا

تجدید و احیاء دین

مخدوم الملک حضور محدث اعظم ہند	۲۶۱	امام احمد رضا مجدد اعظم
حضرت سید حسن شٹہ انور ایم اے	۲۷۳	امام احمد رضا ایک مظلوم اسلامی مفکر
جناب منظور حسین بہادری بی اے	۲۸۶	امام احمد رضا اور احیاء دین
مولانا عبد الجبار ربہر اعظمی	۲۹۳	امام احمد رضا ایک تاریخ ساز شخصیت
مولوی خواجہ محمد اویس	۳۰۴	امام احمد رضا مجدد ملت
مولانا محمد صدیق بہاروی	۳۰۷	امام احمد رضا ایک مظلوم مصلح و مبلغ

علوم جدیدہ

جناب ایم حسن امام ملک پوری	۳۱۵	امام احمد رضا جدید سائنس کی روشنی میں
مولانا شبیر حسن بٹوی	۳۲۴	امام احمد رضا بحیثیت منطقی و فلسفی

تالیفات

ادارہ	۳۳۱	امام احمد رضا کی تصنیفات
ڈاکٹر محمد اسد	۳۵۵	امام احمد رضا پر کتاہیں

سوانح حیات

ڈاکٹر مختار الدین آرزو	۳۶۱	امام احمد رضا ایک شخصیتی جائزہ
مقبول جٹاگیر - لاہور	۳۶۸	امام احمد رضا علوم و فنون کا ہمالہ
خواجہ ابراہیم فاروقی	۳۸۵	امام احمد رضا اور ان کی خصوصیات
خواجہ عابد نظامی	۳۹۱	حیات امام رضا خاں بریلوی
مولانا عبد الکریم بیہمی (بجلو دیش)	۳۹۹	امام احمد رضا ایشیا کا عظیم محقق
مولانا محمود احمد رضوی	۴۱۰	امام احمد رضا - دین کا امام

مولانا عبداللہ خاں رضوی اعظمی

۴۱۳

امام احمد رضا اور محبت سادات

سیاسیات

علامہ نذیر الزماں حمدی	۴۱۹	امام احمد رضا کی دینی و سیاسی بصیرت
علامہ سید محمد ہاشمی میاں	۴۳۵	امام احمد رضا اور جنگ آزادی
پروفیسر محمد مسعود احمد	۴۶۵	امام احمد رضا اور تحریک ترک مراثات
سید نور محمد قادری	۴۹۲	اعلیٰ حضرت کی سیاسی بصیرت

ہمزائیت

مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۰۷	امام احمد رضا اور ہمزائیت
---------------------------------	-----	---------------------------

تنقیدات

حکیم ضیل احمد جاشی	۵۲۱	امام احمد رضا کی بارگاہ میں مولانا ندوی کا دوہرا کردار
مولانا محمد احمد مصباحی	۵۳۷	امام احمد رضا اور سند تحفیر
مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۴۳	امام احمد رضا اور صداقت بخشش
مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری	۵۵۹	امام احمد رضا اور صدر الاناٹل
مولانا مرغوب حسن قادری	۵۵۲	امام احمد رضا ایک مغلوب مصلح

شعر و ادب

ڈاکٹر حامد علی خاں	۵۶۲	امام احمد رضا کی عربی شاعری
ڈاکٹر وحید اشرف	۵۷۷	امام احمد رضا کی اردو اور فارسی شاعری
ڈاکٹر اسلام سندیلوی	۵۹۱	امام احمد رضا کی مذہبی شاعری میں صداقت کے عناصر
ڈاکٹر امانت	۵۹۶	امام احمد رضا کی مذہبی شاعری
جناب عظیم الحق جنیدی	۶۰۳	امام احمد رضا اور لغت رسول
جناب کالی داس گہتا رشا	۶۰۶	امام احمد رضا کی شاعری
سید شمیم اشرف، بی اے بیگ	۶۱۰	دیران رضا خان و دربان کا قلموس
ڈاکٹر ملک زاہد منظور	۶۱۳	امام احمد رضا اور اصناف سخن

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	انوار رضا
تاریخ اشاعت	دسمبر 2000ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
قیمت	300/- روپے

ملنے کا پتہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دربار روڈ، لاہور۔ 7221953

9۔ انکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 7225085

فیکس:- 042-7238010

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

e-mail:- zquran@brain.net.pk

آج دُنیا کو احمد رضا چاہیے

امام احمد رضا کا مختصر ترین تعارف یہ ہے کہ افغان نسل کے ایک خوشحال اور متمول گھرانے میں بریلی کی سرزمین پر ۱۲ جون ۱۸۵۳ء کو ولادت ہوئی۔ اپنے والد سے تعلیم پائی، خدا داد صلاحیتوں نے چودہ سال کی عمر میں (۱۸۶۹ء) میں مسند افتاء کا ذمہ دار بنا دیا۔ ۱۸۷۷ء میں خاوندہ برکاتیہ کے ارادات کیشوں میں شامل ہوئے، ۱۸۷۸ء میں حج کی سعادت حاصل کی، جہاں علماء حرمین و طہیّین نے سند و اجازت سے نوازا، دوسری بار ۱۸۷۹ء میں حج و زیارت کو گئے، مکہ معظمہ میں ۸ گھنٹے کے اندر الدّولۃ المکیہ تصنیف فرمائی۔ جسے دیکھ کر علماء حرمین نے اپنا امام تسلیم کیا۔ اسی سفر میں ہند کے چند علماء و سوسوں کی دریدہ دہنوں پر علماء عرب سے آخری فیصلہ حاصل کیا۔ جسے ”حسام الحرمین“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ۱۹۱۱ء میں قرآن عظیم کا شاندار ترجمہ (کنز الایمان) کیا۔ ۱۹۲۱ء میں وصال ہوا۔ ۱۸۵۶ء سے ۱۹۲۱ء تک کی ۶۵ سالہ حیات میں امام احمد رضا نے تقریباً ۶۵ علوم و فنون پر ایک ہزار کتب و رسائل تصنیف فرمائے عشق و ایمان سے بھرپور ترجمہ قرآن دیا۔ ۱۲ ہزار صفحات پر مشتمل فقہی مسائل کا خزانہ ”مناوی رضویہ“ کی شکل میں عطا کیا۔ اگر ہم ان کی علمی و تحقیقی خدمات کو ان کی ۶۵ سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں تو سہ گھنٹے میں امام احمد رضا ایک کتاب ہمیں دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کا جو کام تھا امام احمد رضا نے تنہا انجام دے کر اپنی جامع و صفیہ شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے لیکن انفس کہ اس ناقابل تردید حقیقت کا اعتراف کرنے والے اب تک اپنا حق ادا نہ کر سکے۔ آج ہم سن عیسوی کے چھترہویں سال میں داخل ہو چکے ہیں اور امام احمد رضا کو پورہ فرمائے، ۵۵ برس گزر گئے۔ ہمارا فرض تھا کہ ہم اپنے محبوب قائد کے علمی کا ناموں سے دنیا بالخصوص عالم اسلام کو متعارف کراتے تحقیقات و تصنیفات کے جواہر پارے بکھر دیتے۔ انفس کہ امام احمد رضا کی بارگاہ میں ہم ۵۵ برس کے بعد ۵۵ کتابیں بھی نہ پیش کر سکے۔ اب تک جو کچھ لکھا وہ چند اوراق سے زیادہ نہیں۔ اگرچہ بعض حضرات نے جبر و کی کوششیں کیں۔ لیکن وہ تحقیقی و سوانحی معیار کے مطابق نہیں۔ زندہ قوم کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی خدمات اور قربانیوں کو اجاگر کرے۔ اور ان کی شہرت کو چار چاند لگا کر جاگرتا توڑی بات امام احمد رضا کو اب تک صحیح انداز میں پیش بھی نہ کر سکے مابین عبد الوہاب سے لے کر ابوالاعلیٰ مودودی تک جتنے قابل ذکر مفسرین ہیں سب کی سوانح حیات پر بے شمار کتابیں ان کے اپنوں نے لکھیں اور احسان مندی کا ثبوت دیا۔ یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی و فطوری

میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو امام احمد رضا کو جانتا بھی نہیں۔ امام احمد رضا علیہ السلام گیت ہمارے ہر اسٹیج پر گائے جاتے ہیں لیکن یہ دعویٰ کرنا مشکل ہوگا کہ امام احمد رضا تمام یونیورسٹیوں کے لکچررز، دانش گاہوں اور لائبریریوں میں موجود ہیں۔ ضرورت ہے کہ امام احمد رضا کی سچی، صحیح، مفید، مدلل و مکمل اور جدید سوانح نگاری کے تقاضوں پر سوانح حیات لکھی جائے۔ آپ کے علمی کارناموں پر تحقیقات کی جائے غریبہ آپ کو اینٹوں سے نکال کر بیگانوں تک پہنچایا جائے۔ امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں نے اپنی خطوط پر کام کرنے کا منصوبہ بنایا ہے۔

تہمتوں کے انبار

ایک طرف ہماری سرودھری کا یہ عالم کہ ان پر کتابیں لکھنا تو ایک طرف خود ان کی بہت سی کتابیں اب تک زبردستی سے آراستہ نہیں ہو سکیں جب کہ دوسری جانب مسلسل تقریر و تحریر کے ذریعہ امام احمد رضا کی شخصیت کو مسخ کر کے پیش کیا جاتا رہا ہے۔ ان کی گراں نمایہ خدمت کا اعتراف تو بڑی بات ان پر تہمتوں کے انبار ہیں۔ یہ سلسلہ برس و سن برس سے نہیں نصف صدی سے جاری ہے، غیر شعوری نہیں منظم پیرا کہ نہ ہی میں نہیں ایشیا و یورپ کے تمام ممالک میں جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آج کا سنجیدہ انسان انکی طرف رخ کرتے جھکتا ہے۔ عام طور پر امام احمد رضا کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے (مسلمانوں کو کافر گردانے والے) بریلی میں انہوں نے کفر ساز مشین نصب کر رکھی تھی۔ آج ایشیا میں جتنے بھی تحقیقاتی ادارے ہیں۔ وہاں امام احمد رضا پر کام تو درکنام بھی نہیں ملے گا۔ سوانح نگاری اور نارسخ نگاری تعصب و تنگ نظری کی بھٹی پر پڑھادی گئی ہے۔ امام احمد رضا سے اختلاف کے جذبے نے ان کے سارے کارناموں پر پانی پھیر دیا۔ امام احمد رضا اس ہیرو کے حاند نہیں تو اپنی تابناک شعاعوں سے عالم کو منور کرنا چاہ رہا ہو لیکن اس پر غلط فہمیوں، الزام تراشیوں کے پرمے ڈال کر چھپانے کی کوشش کی جاتی رہی ہو۔ وقت کا یہ کتنا عظیم المیہ ہے کہ ایک فریق کے چہروں پر تنازع و تذکرہ کی بھرپور روشنی پھار کی جائے اور دوسرے فریق کا ذکر ضمناً بھی نہ آنے دیا جائے؟ کاش! ہمارے مصنفین اور اصحاب دانش فراخ دلی و اعلیٰ ظرفی سے کام لیتے ہوئے امام احمد رضا کے موقف کا تجزیہ کرتے اور اساطین دیوبند سے اختلاف کی بے لاگ چھان بین کرتے تو آج بہت سی تلخیوں کا وجود بھی نہ ہوتا۔ ضرورت ہے اختلاف کی اہمیت کو ٹھیک انداز سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ موجودہ نئی نسل بلا جھجک امام احمد رضا کے قریب آئے۔

بیگانوں کا ظلم

۵۵ سال کا عرصہ کچھ کم نہیں ہے، افراد ہوں کو پھیلانے میں، بدگمانیوں کی اشاعت میں، انتہام و افراط کو وسیع کرنے میں دو چار سال بھی بہت ہوتے ہیں اور جب کہ مخالفت کا محور صرف ایک ذات ہو، اس وقت اور آسانی ہو جاتی ہے۔ ایک طرف مخالفت کا پچیس سالہ تسلسل دوسری جانب تنہا امام احمد رضا! وہ کون سے حربے ہیں جنہیں امام احمد رضا کو مجبور کر کے ایسے استعمال نہیں کیا گیا۔ اس وقت میرا خطاب ان سے نہیں ہے جو پہلے ہی سے امام احمد رضا

کی بارگاہ میں نذرانہ عقیدت پیش کرنا باعث سعادت سمجھتے ہیں اُن سے ہے جو غلط فہمیوں کے شکار بنائے گئے ہیں اور جنہیں مولیٰ عزوجل نے کسی بھی حد تک شعور و آگہی عطا فرمائی ہے، ان حضرات سے ہمیں امید ہے کہ امام احمد رضا کی شخصیت کے صحیح خدوخال دیکھنے کی کوشش کریں گے۔ امام احمد رضا کے متعلق زمانہ دراز سے عوام و خواص میں جو بدگمانیاں پھیلانی جاتی رہی ہیں ان کا ایک سرسری جائزہ بھی لیتے چلیں۔

- ۱۔ وہ بہت سخت مزاج اور شدت پسند تھے۔
- ۲۔ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں بے حد بے باک تھے۔
- ۳۔ رسول اللہ کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر جانتے تھے۔
- ۴۔ غیر خدا کے لیے سجدہ کو حلال جانتے تھے۔

مخاسبہ آخرت سے بے نیاز ہو کر بے بنیاد الزامات کبھی پر بھی لگائے جاسکتے ہیں۔ چودہ سو سال کی تاریخ کے اوراق شاہد ہیں کہ اسلام کا کوئی ایسا محقق و رہنما نہیں ہے، جسے الزامات کی وادیوں سے نہیں گزرنا پڑا لیکن عدل پسندوں کا یہ شیوہ رہا ہے کہ وہ الزامات کو ثبوت کی روشنی میں جانچتے ہیں ثبات ہونے پر ملزم کو مجرم سمجھا عدم ثبوت پر مظلوم گردانا۔ امام احمد رضا کو مجرم ثابت کرنے یا مظلوم ثابت کرنے کیلئے اس وقت کون سے ذرائع ہیں؟ اصول کی بات ہے کہ خوران کی تفصیلات و تالیفات سے مخالفت و موافقت کیلئے معیار زنجیرہ نامیک ہونی چاہیے۔ لہذا ہمارے مخالفین پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ امام احمد رضا کی کتب سے اپنے الزامات کا ثبوت پیش کریں۔

الزامات کے ثبوت

- ۱۔ امام احمد رضا بہت سخت مزاج تھے، شدت پسندی ان میں زیادہ تھی، یہ الزام اس لیے لگایا جاتا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ امام احمد رضا ایک جذباتی اور بیجا کی کیفیت کا نام ہے ہجرت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ بدگمانی مولانا ابوالحسن علی ندوی کے والد محترم عبدالحی بکھنوی کو بھی تھی، اپنی کتاب نزہۃ الخواصر میں امام احمد رضا کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ

”دشمنی و خصومت میں بہت ہی سخت تھے، اپنی ذات اور اپنے علم پر گھنڈ کرتے تھے، ہر اصلاحی تحریک کے پیچھے پڑ جاتے تھے۔“

نزہۃ الخواصر کا مدلل اور مکمل جواب بڑے سہقرے اور معقول انداز میں علیجناب محترم حکیم ضلیل صاحب لکچرار طیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے تحریر فرمایا ہے جس کی ایک جھلک آپ اس کتاب میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ مولانا بکھنوی کا اس نیرازی کا پس منظر یہ ہے کہ ۱۸۹۳ء میں جب ندوۃ العلماء کی تاسیس کے لیے علماء کا اجتماع ہوا تو امام احمد رضا نے بھی شرکت فرمائی تھی۔ بعد میں جب امام کے فکروں سا ذہن نے انگریزی سامراجیت کو جانپنیا جرحہ علم و ہی کے ہاتھوں رسول دشمنی کا بیج بونا چاہتی تھی تو فوری اس سے علیحدہ ہونے کا اعلان فرمایا اور اس سلسلے میں اپنے موقف کے اظہار کے لیے ضروری دہم رسائل تصنیف فرمائے، جس نے بہت سارے علماء کی آنکھوں

سے فریب کا پردہ اٹھایا۔ امام احمد رضا کے اس مومنانہ اختلاف کو دشمنی، خصومت، غرور اور سخت گیری سے تعبیر کیا جانے لگا، غور کرنے کی بات ہے کہ اگر امام احمد رضا سخت گیر پھنگوالو، گھمبڑی ہوتے تو تاسیس ندوہ کی سنگ میں شرکت ہی نہ کرتے امام احمد رضا کی شرکت ان کے اخلاقی اقدار کا بین ثبوت ہے اور سازشوں کی اطلاع کے بعد ندوہ کی کھلی مخالفت جرات منانہ کی واضح دلیل ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ فی نفسہ مزاج میں شدت کیا مذموم ہے؟ بتایا جائے کہ اشداء علی الکفائر کس کے لیے ارشاد ہے؟ اَلْبَعْضُ لِلَّهِ كَالْغَاطِبِ کون ہے؟

بے شک امام احمد رضا کے مزاج میں شدت و جدت تھی ایک سوال کے جواب میں امام نے فرمایا کہ

حدیث میں ہے کہ میری امت کے علماء کو گرمی پیش آئے گی قرآن کی پڑھ کر سبب حوران کے دلوں میں ہے۔ (المفوظات)

نرم روی کی واضح ہدایت

امام احمد رضا شدید تھے ان لوگوں کے لیے جو قوم و ملت کو مٹانے کا سازشی ذہن رکھتے تھے، ورنہ نرم مزاجی اور بخیدہ ذہنی کا یہ عالم تھا کہ اپنے تو اپنے صلح کل اور مذہب قسم کے لوگوں کے ساتھ بھی نرم رویہ اختیار کرنے کی ہدایت فرماتے تھے۔

”دیکھو نرمی کے فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز نہیں حاصل ہو سکتے۔ جن،

لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ رہ جیک

ہو جائیں۔ (المفوظات)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم آگے بڑھ کر امام احمد رضا کے وقت پر مزید روشنی ڈالیں۔ امام نے نہ صرف مذہب و متزلزل عقائد والوں ہی کے تعلق سے بیسارہ روی کی ہدایت فرمائی بلکہ انہوں نے رسول و مومنوں سے بھی ابتداء نرمی برتی، انہما تعلیم کے ذریعہ اسلام کی کوشش فرمائی، غلام روی سے انہیں آگاہ کیا، لیکن سبب ان کے اکابرین نے ایک نہ سنی تو ان پر شرعی حدود میں رہتے ہوئے شدت اختیار فرمائی، ایسی شدت جس کا نسخہ قرآن عظیم نے دیا۔ اب خود امام احمد رضا کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

یہ جو دہائیہ میں بڑے بڑے ہیں۔ ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی مگر چونکہ ان کے دلوں میں دہابیت راسخ ہو گئی تھی اور مسداق شہ لا یعرف حق نہ مانا، اس پر سختی کی گئی کہ اَللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ۔

اے نبی جہاد نہ کر کافروں اور منافقوں پر ان پر سختی کر اور در مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے: وَلَا يَجِدُ دَاوِدَ كَمْ غَضَبَةٍ لَّانَّهُمْ هُمْ كَرُّوا كُنُودًا مِّنَافِقِينَ تَمِينَ دَرَسَتْ سَخِيَّةٌ بِأَمْنٍ۔ (المفوظات)

وینا تدری سے میں تسلیم کر لیتا چاہیے کہ بے گانوں کے ساتھ نرم مزاجی کی واضح ہدایت فرماتے ہوئے رسول مومنوں

۱۳
سے سختی امام احمد رضا کی پیداوار نہیں ہے بلکہ قرآنی مزاج ہے۔ اب جس کے سینے میں قرآن کی عظمت بسی ہوگی اسی کے ذہن و دماغ اور فکر و شعور میں اسلام و مہتمم کے بارے میں تصلب فی الدین ہوگا۔ لہذا مولوی عبدالحی لکھنوی اور ان کے ہمتاؤں کو امام احمد رضا پر الزام لگانے سے پہلے قرآن عظیم کے حکم پر غور کرنا چاہیے تھا۔ جس کا اعلا میسہ کہ دشمنوں اور منافقوں پر شدت برتی جائے، کیا امام احمد رضا کو قرآنی حکم کی بجا آوری پر مطمئن کرنا ظلم نہیں ہے؟ غالباً امام احمد رضا نے اس موقع پر ارشاد فرمایا تھا کہ

ذمہ افروش رہتیں، ذمہ انبیش زطن
ذمہ لوگوں کی تحبیب کا لطف یقیناً ہوں، ذمہ ان کی طعن و تشنیع سے صلہ قطع ہوں
میرے کان رحمت سرائی کے منتظر نہیں رہتے اور نہ ہی مجھے ذمت سننے کا ہوش ہے۔

تکفیر مسلمین میں بے باکی؟

۲۔ امام احمد رضا پر یہ الزام کہ وہ تکفیر مسلمین میں بے باک تھے۔ آئیے اسے بھی حقائق کی کسمپٹی پر پرکھیں، کیا واقعی امام احمد رضا بغیر سوچے سمجھے کسی کو بھی کافر کہہ دیا کرتے تھے؟ کیا امام احمد رضا کے سامنے شریعت کا یہ اصول نہ تھا کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ آخر امام احمد رضا کو کیا ہو گیا تھا کہ اٹھتے بیٹھتے لوگوں کو کافر و مرتد گردانا کرتے تھے۔ ہم جب اس الزام کو ان کے اقوال و ارشادات کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو ایک فیض بھی سچائی نظر نہیں آتی۔ سچائی ہے تو یہ کہ امام احمد رضا موجودہ صدی کے ایک انتہائی محتاط اور باخلاص وجود کا نام ہے۔ شرعی فیصلے صادر کرنے میں امام احمد رضا جیسا محتاط فی الشریعہ ہم کو نظر نہیں آتا۔ یہ ہمارا کمال لغو آرائی نہیں ہے تا قیام اسکا حقیقت ہے۔ ایک مرتبہ سوال ہوا کہ کسی مسلمان کو کافر کہہ دیا تو کیا حکم ہے؟ امام احمد رضا نے کیا جواب دیا ملاحظہ کیجئے۔

بطور سبب دشمتم کہا تو کافر نہ ہو، گنہگار ہو اور اگر کافر جان کر کہا تو کافر ہو گیا
(المفوظ بمکا)

سب جانتے ہیں کہ ہند میں گروہ دہلیہ کے بانی مولوی اسماعیل دہلوی پر تیرہویں صدی ہجری کے تمام علماء اسلام نے بالاتفاق کفر و ارتداد کا شرعی حکم نافذ فرمایا تھا۔ امام احمد رضا سے پہلے جن اخبار امت نے دہلیت اور ربائی، بربروں کے خلاف جہاد باقلم فرمایا ان کی مختصر فہرست ذیل میں ہے۔

- ۱۔ حضرت علامہ منیر الدین دہلوی (مولانا ابوالکلام آزاد کے پرانا)
- ۲۔ حضرت علامہ سید اشرف علی مدعو گشتن آبادی (ناسک)
- ۳۔ حضرت علامہ نسل رسول عثمانی پراہونی
- ۴۔ حضرت علامہ موصوفی المد محمدت دہلوی (حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے)
- ۵۔ حضرت علامہ محمد موسیٰ دہلوی (شاہ رفیع الدین کے صاحبزادے)

- ۶۔ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی (تحریک آزادی کے سالار)
- ۷۔ حضرت علامہ خیر الدین مکی (مولانا آزاد کے والد)
- ۸۔ حضرت علامہ عبدالحق خیر آبادی (علامہ فضل حق کے صاحبزادے)
- ۹۔ حضرت علامہ شاہ سید ابوالحسن احمد نوری مارہرہ شریف
- ۱۰۔ حضرت علامہ تقی علی خاں (امام احمد رضا کے والد)
- ۱۱۔ حضرت علامہ سید آل رسول مارہری (امام احمد رضا کے مرشد)
- ۱۲۔ حضرت علامہ عبدالعلی رامپوری -
- ۱۳۔ حضرت علامہ نور فرنگی محلی لکھنوی
- ۱۴۔ حضرت علامہ شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی -
- ۱۵۔ حضرت علامہ محمد حسن کانپوری
- ۱۶۔ حضرت علامہ محمد حسین الہ آبادی
- ۱۷۔ حضرت علامہ عبدالوہاب لکھنوی
- ۱۸۔ حضرت علامہ قاسمی شہاب الدین المہری بمبئی
- ۱۹۔ حضرت علامہ سید محمد ابراہیم بغدادی بمبئی
- ۲۰۔ حضرت علامہ غلام محمد حیدر اسلام آبادی (بھیمڑی)

یہ وہ دینی رہنما ہیں جنہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعہ امام الوہاب کا ردِ بلغ فرمایا مولوی اسماعیل دہلوی کو کا فر و مرتد ثابت کیا، بیکڑوں کنڈ میں لکھ کر طوفانِ دنا بخت کی روک تھام کی، مذکورہ علمائیں وہ لوگ بھی ہیں جو مولوی اسماعیل دہلوی سے خونی رشتہ رکھتے ہیں لیکن جادہ حق پر چلنے والوں کی نظر میں قرابت داری کچھ اہمیت نہیں رکھتی۔ اصل ایمان اور صرف ایمان ہے۔

امام احمد رضا کی احتیاط

آئیے ہم دیکھیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں امام احمد رضا کا کیا موقف رہا ہے
 "علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے (مجتہدین السیور)
 "ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار (کا فر کہنے) سے کف لسان
 مان خود مختار و مناسب ہے" (الکوئتہ الشہابیہ)

امام احمد رضا نے مولوی اسماعیل دہلوی کے بہت سے اقوال پر کفر لازم ثابت فرمایا ہے لیکن تیغِ کلامی سے زبان کو بند کر لیا جس کی ایک وجہ یہ اطلاع کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اقوال کفریہ سے توبہ کر لی تھی ثبوت نہ ہونے سے انہیں مسلمان بھی نہیں کہا جائیگا، لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ زبان کو رد کا جائے۔ ایک جگہ امام فرماتے ہیں کہ لزوم و التزام میں فرق ہے، اقوال کا کلیہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو

کا فرمان لینا اور بات ۔ ہم احتیاط برتنیں گے سکوت کریں گے جست تک
ضعیف سے ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے دھڑکتے گئے۔ (سل السیوف الہندیہ)
کافر کہنے میں اب اس سے زیادہ اور کتنی احتیاط ہو سکتی ہے، اتنے محتاط موقف کے باوجود ہمارے کرم ذرا کا یقین
امام احمد رضا کی ذات پر تکثیر مسلم کا الزام لگانے میں ذرا بھی دریغ نہیں کرتے۔ ملاحظہ ہو۔
یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے اور اپنے معتمدوں کے سوا
دیباچہ کرے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابولہب سے بھی برکھ کر کفر سمجھتے
تھے۔ (ذکر آزاد مرتبہ عبدالرزاق ملیح آبادی)

قارئین اندازہ لگائیں کہ امام احمد رضا کے مخالفین تعصب و تنگ نظری میں کس قدر تجاوز کر چکے ہیں، ذکر آزاد
پر بایں اب رئیس احمد ندوی کی آزادی ہند، مولوی عبدالحی کھنوی کی نزہۃ الخواطر، مولانا مہنا السہاب الشافعی ہو یا
اشد العذاب کسی جگہ بھی عدل و دیانت کا وجود دکھائی نہیں دیتا۔

اتمام حجت کی منزل

امام احمد رضا نے کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ ہاں جن لوگوں نے اپنی کتابوں میں کفری عبارات کو ملگہ دی۔
متنبہ کرنے اور توجہ دلانے پر بھی رجوع نہیں کیا اور ان کی اشاعت کا سلسلہ جاری رکھا، ماہنامہ تفریح کیلئے مراسلت کی مگر
اس کا منفی جواب دیا گیا تو شریعت اسلامیہ کے ایک ذمہ دار ہونے کے ناطے امام احمد رضا کو آخری فیصلہ کرنے پر مجبور
ہونا پڑا۔ جن علماء کے بارے میں امام احمد رضا نے عرب و عجم کے مشاہیر سے شرعی فیصلہ حاصل کیا ان کے اسماء مع کتب
حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ مرتضیٰ غلام احمد قادیانی
- ۲۔ مولوی برتھیا احمد گنگوہی
- ۳۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی
- ۴۔ مولوی قبیل احمد قلعہ ٹھوڑی
- ۵۔ مولوی اشرف علی تھانوی
- ۶۔ اعجاز احمدی وغیرہ
- ۷۔ فتاویٰ رشیدیہ
- ۸۔ محمد ریمانس
- ۹۔ براہین قاطعہ
- ۱۰۔ حفظ الایمان

کمال احتیاط کو ملاحظہ کیجئے کہ امام احمد رضا نے مذکورہ بالا علماء خمسہ سے براہ راست مراسلت کی قابل اعتراض
کفری عبارتوں پر بار بار متنبہ کیا۔ حالانکہ یہ علماء اپنے ہاتھوں کا فرج چکے تھے، مگر امام احمد رضا شریعت کے ایک
مخلص اور ذمہ دار خادم تھے، اتمام حجت کے تمام شرعی امور کو اختیار فرمایا، آخر میں حجت شرعیہ قائم کرتے ہوئے یہ تحریر
کیا کہ:

یہ آخر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت
ادا کر چکا، آئندہ کسی عرصے پر انصاف نہ ہوگا، منوادینا میرا کام نہیں اللہ
مذہب کی قدرت میں ہے۔ (دافع الفساد عن مراد آبادی)

امام احمد رضا دیا تقدس میں

حیث صد حیف مخالفین نے امام احمد رضا کی صلح جو یا نہ جدوجہد کا ذرا بھی پاس نہ کیا، بار بار انقباہ کے باوجود توجہ نہ دی اور معتزہ نہ تھے۔ میں برابر چھاپی جاتی رہیں۔ امام احمد رضا نے جب دیکھا کہ پندرہ بیس برس گزر جانے کے بعد بھی یہ لوگ اپنی بات پر اٹل میں توبہ و استغفار تو بڑی بات اُن ایمان سوز عبارتوں کی استعت بھی نہیں بند کر رہے ہیں تو مجبوراً حکم شرعی کا نفاذ کرنا پڑا۔ اور ۱۹۰۲ء میں المتعمد المستند عالم وجود میں آئی۔ پھر کیا تھا مخالفت کیمپ میں آگ سی لگ گئی اور امام احمد رضا کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی گئی امام احمد رضا نشان تجدیدی لے کر پیدائے تھے۔ ان کے ہاتھوں اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی عظمت و حرمت کا تحفظ مقدر تھا۔ لہذا حالات نے نئی کڑی لی۔ امام احمد رضا کو اپنے شرعی فیصلے کی تصدیق و توثیق کے لیے اس سرزمین مفتوحہ کنا پڑا جس کی تقدیس کی گواہی قرآن و حدیث نے دی ہے ۱۹۰۵ء میں حریم طہین جا کر امام احمد رضا مذکورہ بالا پانچوں علماء کی قابل اعتراض عبارتوں کو اجلہ علماء روزگار کی خدمت میں پیش کیا جن کے شرعی احکامات عالم اسلام کی عدالت عالیہ میں چیلنج نہیں کئے جاسکتے تھے۔ امام احمد رضا نے پورے شرح و بسط کے ساتھ ان تمام کتابوں کو علماء مکہ مدینہ کے حضور پیش کیا۔ اور انہیں کئی ماہ ان عبارتوں کے سمجھنے اور شریعت کی کسوٹی پر پرکھنے کا موقع دیا۔ سہتے درہتے یا بسین یکس دن کی مدت نہیں پورے چار ماہ حریم طہین میں امام احمد رضا کا قیام رہا۔ آخر کار اکابرین اسلام نے امام احمد رضا کے شرعی فیصلے پر ہر تصدیق ثبوت کر کے گستاخان ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے کفر و ارتداد پر آخری کیل ٹھوک دی۔ جن میں مکہ معظمہ کے ۱۰۰ مدینہ طہیہ کے ۱۳ علماء فضلا تھے۔ ان قدسی معارف حضرات نے صرف ”الجواب صحیح“ پر اکتفا نہیں، بلکہ امام احمد رضا کے تعمیری، تجدیدی قوت اور فضل و کرم کے سامنے عقیدت کے پھول برسائے، کسی نے سلطان الظلماء المحققین (علماء محققین کے بادشاہ) کہا تو کسی نے ارشاد العباد (بندوں کی رہنمائی کرنے والا) فرمایا یا کوئی کہہ رہا ہے۔ الحمد للہ! الامت (امت مسلمہ کے مجدد) اور کوئی ”کشف مشکلات العلوم فی الباطن والظاہر“ (علوم کی ظاہر و باطن مشکلات کھولنے والا) کوئی گویا ہوا تو لیں انہ مجدد ہذا القرن (بے شک اس صدی کے مجدد تھے) اور کوئی یوں عصداً الموحدین و عصاماً المتمدن (موحدین کا مطلع اور ہدایت یابوں کا شکار) آخر میں ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علامہ شیخ عبدالرحمن وطلحان مکی کے خیالات کا اردو ترجمہ :

وہ جس کے بیٹے مکہ معظمہ کے علماء کرام گواہی دے رہے ہیں کہ وہ ،

سرداروں میں یکتا و یگانہ ہے، امام دقت، میرے سردار، میری جائے

پناہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں

کو اس کی زندگی سے بہرہ ور فرمائے اور مجھے اس کی روش نصیب کرے

کہ اس کی روش سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روش ہے۔ (حسام الحرمین)

حریم اساطین کا امام احمد رضا کی بارگاہ میں خراج عقیدت دیکھنا ہے تو ”حسام الحرمین“ کا مطالعہ کیجئے مجاہدین

کے پانچ اکابرین پر آخری اور قطعی فیصلے کا نام ہے ”حسام الحرمین“ جس میں علماء مکہ مدینہ نے انشراح

صدر کے ساتھ علماء خمسہ کے کفر کی تصدیق فرمائی ہے، یہاں تک تحریر فرمایا ہے کہ اب حجت شرعیہ قائم ہو جانے کے بعد اطلاع شرعی کے باوجود جو ان پانچوں کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ "ہو۔ مثلاً۔
 جی کہ نہ وہ عذابہ فقد کفر" جواب دیا جائے کیا علماء حرمین کما مکہ و مدینہ ہیں؟ کیا ان مقامات مقدسہ میں بھی کفر سزا مشین نصب تھی؟ حسام الحزمین کی روشنی میں اگر مخالفین اپنا اعتقاد ثابت کرنے کے لئے اور حرمت مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم کے آگے عزت نفس کا پاس دیکھنا نہ کرتے تو بات اس وقت بھی بن جاتی دقت گزرتا، بات بڑھتی گئی غالباً ان حضرات نے اپنی عبارتوں کو غیر متبدل اور ناقابل تیسخ سمجھ رکھا تھا۔ عبارتوں میں تو یہ بھی ہے کہ بات اچھے کرہ گئی، رجوع و توبہ نہ بن سکی۔ ان حالات کو بڑوں کا توں رکھ کر وہ پانچوں کو دنیا سے رخصت ہو گئے۔ مگر امت مسلمہ کو ایک نہ ختم ہونے والا فتنہ دیکھو۔

رضا مخالف مشن

چودھویں صدی کے ابتدائی دور میں مذہبی اختلاف کا مطالعہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایک جانب عرب و عجم کی مسلمہ شخصیتیں ہیں دوسری جانب صرف پانچ علماء ہیں اور ان کے چند مؤیدین۔ اس تاریخی حقیقت کے باوجود تمنا امام احمد رضا پر عبیدیت کے گولے برسانا کہاں کا نڈل ہے، آج امام احمد رضا ہمارے درمیان نہیں ہیں لیکن ان کے علمی شہ پاروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ "رضا مخالف مشن" نے ابتدائی دور ہی سے افواہوں، من گھڑت باتوں اور بے بنیاد الزامات کا سلسلہ جاری رکھا۔ آئیے خود امام احمد رضا کی زبانی سنیے!

عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو رہنما چلتے ہیں کہ علماء اہلسنت کے قتل کی تکبیر کا کیا اعتبار یہ لوگ ذرا ذرا کی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفر کی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ (احسام الحزمین)

مخالفین نے ابتدائیں من گھڑت الزامات کے لیے جو راہ اپنائی تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ کیٹھن فور ایکٹڈ اسے اس کو تسلسل دے دیا گیا بلکہ اس الزام میں بے اتہا غلو کیا گیا۔ حالانکہ امام احمد رضا خاں صاحب تحفہ المسلم کے الزام میں یوں رقم طراز ہیں۔

اسمعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی جیسا اور طرعی ہوتی ہے۔ وہ اور ملتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز کو کہہ دیا شاہ ولی اللہ کو کہہ دیا، حاجی انداد اللہ کو کہہ دیا اور شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جو پورے ہی حدیث سے گونگے وہ یہاں تک بڑھتے ہیں عیناً ذوالکمال حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔ غرض جسے جس کا زیادہ معتقد پایا اس کے سامنے اسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اسے کافر کہہ دیا۔ یہاں تک کہ ان میں کے بعض بزرگواروں نے مولانا شاہ محمد حسین الدہلوی مرحوم و مغفور سے جا

کر چڑی کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ ابوالرحمن الدین ابن عربی قدس
سره کو کافر کہہ دیا (حسام الحرمین)

امام احمد رضا کے اس وضاحتی بیان کے بعد مولوی عبدالرزاق طبع آبادی کا یہ الزام ایک بار پھر ملاحظہ کریں کہ
یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے اور اپنے معتقدوں کے سوا
دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ایڑھیل والو لہب سے بھی بڑھ کر کٹر سمجھتے
تھے۔ (ذکر آزاد)

ہم جانتے ہیں کہ ہر مومن کا وہ مخالف کے طوفانوں سے گزرنا پڑا ہے لیکن امام احمد رضا ایک ایسی مظلوم ذات
کا نام ہے جسے اہل دانش و نبش کی ہزم سے دور بھینک دینے کی منظم سازش کی جاتی رہی ہے جس کا رد عمل یہ ہے کہ تمام تر
حقائق کے باوجود آج اہل دانش امام احمد رضا کی عبقری ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کی ذات گرامی کی
کردار کشی میں کوئی سراسیمہ نہ رکھی گئی۔ اس بھیانک اور افسوسناک صورتحال کی ذمہ داری ہم پر بھی عائد ہوتی ہے۔ تاریخ
کا طایب علم جب دیکھے گا کہ مسلسل ستر سال سے ”رضا مخالف مشن“ کی جارحیت جاری ہے۔ لیکن امام احمد رضا زندہ باد کا
فلک شکاف نعرہ لگانے والے بے حس اور تن آسانی میں مبتلا رہے تو ہنگاموں کو بے گانہ کہہ کر آگے بڑھ سکتا ہے مگر انہوں
کی ناکردگی کو ہرگز معاف نہیں کرے گا۔

امام احمد رضا پر تلخیص الزام

۳۔ امام احمد رضا پر ایک الزام یہ بھی ہے کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ذاتی علم مانتے ہیں۔ علم الہی کے مساوی
جانتے ہیں۔ مخفیین کا یہ الزام بھی گزشتہ الزامات کی طرح اختراعی ہے۔ اس ضمن میں جتنے بھی اعتراضات ہیں۔ امام احمد
رضا کی روشن تحریرات اور فکر خیز تشریحات سے بے بنیاد اور خود ساختہ ثابت ہو جاتے ہیں۔ علم غیب کے مسئلہ میں
امام احمد رضا کا عقیدہ انہیں کے ارشادات کی روشنی میں ملاحظہ کیجئے۔

علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لئے محال ہے، جو اس
میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر غیب کے لیے مانے وہ یقیناً کافر
و مشرک ہے (خالص الاعتقاد)

علم الہی ذاتی ہے اور علم صنف عطا ئی، وہ واجب یہ ممکن وہ قدیم یہ حادث
وہ نامخلوق یہ مخلوق، وہ نامقدور یہ مقدور، وہ ضروری البقاء یہ جائز القضا
وہ متغیر یہ ممکن التبدل (انباء المصطفیٰ)

اگر تمام اہل علم اگلے پچھلوں، سب کے علوم جمع کئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ
سے وہ نسبت نہ ہوگی جو ایک بلوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصے
کو دس لاکھ مندور سے (خالص الاعتقاد)

ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں، نہ غیر کے لئے علم بالذات جانیں اور نہ

عطا ئے الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کجیم (خالص الاعتقاد)
 امام احمد رضا نے علم غیب کے مسئلے پر دو ٹوک اپنا نظریہ پیش فرمایا ہے۔ پھر بھی مخفی لہجہ کی کوری مٹی چھپائے ہوئے ہے
 مخالف عنان پر اپنے اسلاف کی ڈگر سے ایک انچ بھی ہٹنا نہیں چاہتے۔ آج بھی ان کے کہیں سے جتنی کتا بین تصنیف ہو رہی
 ہیں انہیں ان الزامات کو شاہ برنجیوں سے سبھا جاتا ہے۔ گویا امام احمد رضا اور سواد اعظم لاکھ اپنے نظریات کی وضاحت کرے
 ہم تو یہی کہیں گے جو ہمارے پیشرووں نے کہا ہے لکھا ہے اور لکھ کر چھپا ہے۔ جب کہ امام احمد رضا نے آج سے پچھتر سال
 قبل بے گانوں کی افترا پر دوازی پر علم الہی کے تحلق سے اپنے نظریے کو ظاہر کرتے ہوئے اپنا معاملہ منظم حقیقی کے حضور یوں
 پیش کر دیا تھا

اس سے بڑھ کر جس امر کا اعتقاد میری طرف کوئی نسبت کرے مغتری
 کذاب ہے اور اللہ کے یہاں اس کا سبب (خالص الاعتقاد)

غیر خدا کھائے سجدہ رواجانتے تھے۔ ؟

(۴) امام احمد رضا پیغمبی الزام ہے کہ وہ غیر خدا کے لیے سجدہ نہ صرف رواجانتے تھے بلکہ اس کا حکم بھی فرماتے تھے۔ الزام
 اسی وقت قابل قبول ہوتا ہے۔ جب اس کا وجود کسی ٹھوس بنیاد پر ہو۔ دستاویزی ثبوت ہی الزام کے قفا کو نکھارتے
 ہیں، الزام لگانا آسان ہے ثابت کرنا مشکل ہوتا ہے اور پھر رزم گاہ تنقید و تحقیق میں جہاں کوئی بات بلا دلیل نہیں
 مانی جاتی کسی الزام کو بغیر ثبوت کے کس طرح مقبولیت حاصل ہو سکتی ہے۔ ہاں جن لوگوں کے نزدیک محض الزام ہی کو
 اہمیت دی جاتی ہو اور مخالفت برائے مخالفت ہی پسندیدہ مشعل ہوان کے ذہن دھڑکے غلط فہمیوں کے ازلے
 کے لیے امام احمد رضا کے اقوال پیش خدمت کر رہا ہوں ممکن ہے کہ انتشارِ ذہنی اور حجابِ باطنی کے لیے یہ اقوال ممکن
 کا کام دے دیں۔

”مسلمان اے مسلمان! اے شریعت مصطفوی کے تابع فرمان! جان اور
 یقین جان کہ سجدہ حضرت عزت عزوجلہ کے سوا کسی کے لیے نہیں
 اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً، اجما عا شرکِ ہمیں درگزر مبین۔ اور
 سجدہ حیثیت حرام و گناہ کبیرہ بالیقین۔ اس کے کسرِ نونے میں اختلاف
 علماء دین۔ ایک جماعت فقہان سے تحفیز منقول ہے (الزبدۃ الزکیۃ)
 امام احمد رضا نے غیر خدا کے لیے سجدہ، تعدی کفر و شرک سے تعبیر کر کے کتنے کھلے الفاظ میں تردید فرمادی۔ امام احمد
 رضا نے نہ صرف اپنے عقیدے کا اظہار کیا بلکہ عقیدے کی تائید میں چہل حدیث بھی پیش فرمائی۔
 ”علماء نے رنگ رنگ کی چہل حدیثیں لکھی ہیں۔ ہم توفیقہ تعالیٰ یہاں غیر
 خدا کو سجدہ زام ہونے کی چہل حدیث لکھتے ہیں۔
 (تفصیل کے لیے الزبدۃ الزکیۃ کا مطالعہ کیجئے)

امام احمد رضا پر الزامات کا ایک انبار ہے۔ افترا پر دوازی کا ایک منہ کھنے والا سلسلہ ہے۔ انہماک کی ایک طریق

فہرست ہے، ہم نے اقتدار کے پیش نظر محض ہندو بھانک، اور افسوس ناک الزامات کو امام احمد رضا کے اشارات کی روشنی میں ہی بنیاد اور ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی سعادت حاصل کی۔ گوشتہ اوراق میں ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ اسلوب بیان میں بارسیت نہ آنے پائے، نہ ہی احساس کمتری شامل ہو، حقیقت پسندانہ طرز نگارش اختیار کرنے میں ہرگز مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ امام احمد رضا کو اپنے اور ہنگامے دیکھیں، پڑھیں، پرکھیں اور سمجھیں، اپنے اپنی عقیدت کی دنیا میں اچھی طرح بسائیں اور بیگانے قریب آئیں، آنکھوں سے بدگمانیوں کے پردے ہٹا کر امام احمد رضا کے ان تجدیدی کارناموں سے تمہکاری حاصل کریں جس کے لیے انہیں موجودہ صدی کا مجدد و ناکہ پروردگار عالم نے بھیجا تھا۔

ایتنوں کا ظلم

بات وہیں پر ختم ہو چکی تھی جہاں بیگانوں کے مظالم کا بیان ختم ہوا تھا، لیکن امام احمد رضا پر مظالم کا وہ صرف ایک رخ تھا اظلم کا وہ رخ سامنے نہیں آسکا جس کے ذمہ دار اپنے ہی ہیں۔ ہوش و حواس کی درنگی کے ساتھ ہی الفین کے سارے اعتراضات کا مطالعہ کیجئے۔ آپ کو اکثر اعتراضات کی مثنیٰ وہ کتابیں ملیں گی جو امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہیں، مخالفین کے اسلاف کی کتابیں دیکھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے الزامات کا مقصد امام احمد رضا کی شخصیت کو مجروح کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔

انہوں نے سب کیا کہ عالم اسلام کی نابردور کار شخصیتیں امام احمد رضا کے سلسلے میں نیاز جھکاؤ کھڑی ہیں تو معاذ اللہ جس میں جل جہنم کے قبول میں آپا لکھا اور شائع کیا۔ ۱۹۲۱ء سے پہلے کی ان کتابوں کو پڑھ جائیے جو امام احمد رضا کی مخالفت میں لکھی گئی ہیں، آپ دیکھیں گے کہ اعتراضات و الزامات میں غلطی، قباحت اور افتراء کی باتوں کی بھرمار ہے، وجہ یہ تھی کہ ساری کوششوں کے باوجود امام احمد رضا کی تصنیفات کے انہیں وہ مواد میں نہ مل سکا جو ان کی سوزش نگر کے لیے مرہم ثابت ہوتا۔ لیکن امام احمد رضا کے پردہ فغانے کے بعد چند کتابیں ایسی شائع ہوئیں، جنہیں نہ شائع کرنے سے امام احمد رضا کا کوئی نقصان نہ تھا، نغمۃ الروح، ہرگز امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہے، لیکن کچھ کہا نہیں جانا۔ اہل عقیدت کی اس نذر عقیدت کے بارے میں اور سن کئے رہا نہیں جاتا۔ نذر عقیدت کے مؤرخ پریش کی جانے والی یہ چند درقی کتاب 'نغمۃ الروح' خدا معلوم امام احمد رضا نے قبول فرمایا کہ نہیں لیکن ان کے مخالفین نے صرف اسے آنکھوں سے لگایا بلکہ امام پر جارحانہ حملے کیے اسے ہتھیار کی حیثیت دے رکھی ہے۔ مخالف کیمپ زمانہ راز سے منتظر تھا کہ احمد رضا کو باقی مذہب بنانے کے لیے کچھ حاصل ہو، امام کی کتابوں نے انہیں ہمیشہ یاس کیا، اگر کسی نے جرات بھی کی تو آفتاب پر غور کئے واہوں جیسا حشر ہوا۔ نغمۃ الروح جو امام احمد رضا کی مدحت و تعریف میں ایک عقیدت کی جانب سے شائع کی گئی، اس سے امام احمد رضا کو نشانہ بنایا جائے، کہاں کا انصاف ہے۔ جس سماج میں رہتے ہیں اور جس تفریق کو مانتے ہیں اس کا اصول یہ ہے کہ قاتل کے قول سے اس کے عقیدے و نظریے کو پرکھا جائے گا۔ مصنف کی تصدیق سے اس کی تحریک کو سمجھا جائے گا۔ یہی کونسا سماج و دھرم ہے کہ کسے کوئی، مورد الزام ٹھہرے کوئی، غلطی کرے کوئی سزا لگنے کوئی۔

خطا ۱! اپنی پرمیری اس تنقید کو مخالفین کے اعتراضات کا رد عمل نہ مگر نہ سمجھا جائے، اور نہ ہی احساس کمتری میں یہ سب کچھ کہے جا رہا ہوں۔ ہمارے علماء نے نغمۃ الروح پر کئے گئے اعتراضات کے مدلل جواب دیئے ہیں۔ لیکن کیا ہی بستر مزا کہ عقیدت کے یہ گل نہ کھلائے گئے ہونے، ایسے ہی عقیدت والوں کے درمیان ایک سے ایک بغیر کسی شخصیتیں دیکر رہ جاتی ہیں شعوری یا غیر شعوری طور پر نذر کئے جانے والے انہیں غلوں کو ظلم و زیادتی سے تعبیر کرنے کو چاہتا ہے۔ میرا یہ ذہن ہے کہ امام احمد رضا پر کئے گئے حملوں کا

ہم چکر رنار کریں اور مخالفین کی جارحیت سے امام احمد رضا کو محفوظ رکھنے کا ذریعہ الا کریں، چاہے اس کے لیے ہمیں اپنی جماعت کی اہم شخصیت کے بچاؤ کے لیے متعدد جہتوں پر ہونا پڑے، دفاعی جنگ میں کچھ نوسارہ برداشت ہی کرنا پڑے گا۔

یہ بھی ظلم ہی ہے !

سب جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کی لغزبہ شاعری کا مجموعہ حقائق بخشش و دستوں میں منقسم ہے، اور یہ دونوں حصے امام احمد رضا کی حیات مبارکہ میں ۱۳۲۵ھ میں اشاعت پذیر ہو چکے تھے، اسی دوران نے اردو شاعری کو ایک نئی راہ دکھائی، نصف نعت کو ایک سحرآمیز شعور و بایسٹاؤن کے قلوب مصطفیٰ جان رحمت کی طرف چھوڑ دیا، حقائق بخشش نعتوں کا ایک مجموعہ ہی نہیں، سیکڑوں آیات و احادیث کا تشریحی گلدستہ ہے۔ حقائق بخشش کے دونوں حصے چھپنے رہے اور فیض رسائی کا ذریعہ بننے رہے لیکن ۶۶ سال کے بعد اس وقت ملت اسلامیہ کو ایک دھماکہ نيز صورت حال سے دوچار ہونا، جب ۱۳۶۶ھ میں ہماری ہی جماعت کے ایک سربراہ نے لغزبہ کلام کے ایک مجموعہ ”حقائق بخشش“ کا نام دے کر شائع کیا، طرفہ برکرا سے تیسرا حصہ قیڑا دے دیا کہ امام احمد رضا کے دسال کے بعد انہیں کچھ کلام مختلف جگہوں سے دستیاب ہوئے ہیں جسے حقائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کیا جا رہا ہے کیا اب بھی اس وضاحت کی ضرورت باقی ہے کہ امام احمد رضا کا مرتب کیا ہوا یہ تیسرا حصہ نہیں ہے؟ یہ بات کھل کر سامنے آگئی ہے کہ یہ تیسرا حصہ محض امام احمد رضا کے ایک عقیدہ مند کی خوش غنیدگی کا نمونہ ہے جس سے صاحب حقائق بخشش کا دور دورے واسطہ نہیں ہے۔

علم و تحقیق کی دنیا والوں کا یہ قاعدہ رہا ہے کہ جب کسی ذات کے علمی شامکار اور منتشر نمکری اثاثہ کو جمع کرنے کا ارادہ کرنے میں تواسے براہ راست صاحب تذکرہ کی تخلیق قرار نہیں دیتے، مثلاً غالب و انبال کے دور میں جو کچھ بھی مواد چھپے وہ انہیں کی مرضی کے مطابق بنے لیکن بعد کے آنے والوں کو ان حضرات کے جو بھی تخلیقی شامکار میسر ہوئے اسے ”باقیات غائب“ اور ”باقیات انبال“ کا نام دے کر شائع کیا، تاکہ اگر اس میں کچھ رطب و یابس شامل ہو جائے تو صاحب تذکرہ کی شخصیت مضروب نہ ہو، ”باقیات“ کے مدوں کو ذمہ دار قرار دیا جائے۔

افسوس کہ امام احمد رضا کے ساتھ ایسا نہ ہو سکا، اپنی مرضی اور اپنی سوا بدید پر یک ایسا قدم اٹھا رہا، جس کی ہمت خود امام احمد رضا کے عاجز اوروں میں بھی نہ تھی اگر محبوب الملت مولانا محبوب علی خاں صاحب محنت شافہ سے حاصل ہوئے دالے ”مجموعہ کلام“ کو ”باقیات رضا“ کے نام سے طبع کرتے تو آج وہ صورت حال ہمارے سامنے نہ آتی جس کے نہ آنے ہی میں امام احمد رضا اور سوار اعظم کی بھلائی تھی۔ مجھے محبوب الملت کے حلوس سے انکار نہیں ہے اور نہ ہی میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی ندیم بخشش کی بنا پر ایسا کیا ہے لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پار ہوں کہ محبوب الملت نے کس سے مشورہ کے بغیر حقائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا نسخہ کیا ہے، ایک ایسا نسخہ جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تہذیب و تمدن و ماری محبوب الملت پر مائدہ ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے انتہام کی زد سے بچانہ سکی ہو چ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعری ہی کیوں نہ ہو کہ آنے والا مورخ اس طرح کی خوش غنیدگی کو غلط ہی سے معقول کرے گا۔



امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کا

شجرہ نسب

ایک نظر میں

ذیل میں امام احمد رضا کا شجرہ نسب پیش کیا جا رہا ہے جس کی ابتداء حضرت سعید اللہ خاں صاحب سے کی جا رہی ہے۔ جو عالی جاہ شجاعت جنگ بہادر کے لقب سے مشہور تھے اور قندھار سے سلطان شاہ محمد شاہ کے ہمراہ ہندوستان آئے۔ اعلیٰ انتظامی صلاحیتوں کی وجہ سے حکومت وقت نے انہیں ”شیش ہزار“ کے منصب جلیلہ سے سرفراز کیا تھا، لاہور کا ”شیش محل“ انہیں کا تھا۔ حضرت سعید اللہ کے صاحبزادے حضرت سعادت یار خاں، سلطان وقت کی حکومت کے ”وزیر مالیات“ تھے، ان کی امانت داری اور دیانت داری کا یہ عالم تھا کہ سلطان محمد شاہ نے ضلع بدایوں کے کئی مواضع انہیں عطا کئے۔ جو آج بھی اس خاندان کے حصے میں ہیں۔ ان کے صاحبزادے حضرت محمد اعظم خاں صاحب بھی وزارت اعلیٰ کے عہدے پر فائز تھے۔ مگر کچھ برسوں کے بعد سلطنت کی ذمہ داریوں سے سبکدوشی حاصل کی اور زہد و انقار و ریاضت و روحانیت کی جانب مکمل طور پر مائل ہو گئے۔ حضرت محمد اعظم ہی کی ذات والاخبار سے قندھار کے دس خانوادوں میں علم و فضل، درود و طائف، زہد و تقویٰ کا بول بالا شروع ہوا۔ ان سے حضرت حافظ کاظم علی خان تولد ہوئے۔ ان سے امام العلماء حضرت رضا علی خان، ان سے رئیس الانقیاء حضرت نقی علی خان صاحب، حضرت نقی علی خان سے مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا تولد ہوئے، مذکورہ ذیلی شجرہ کے لیے ”حیات العظمیٰ“ مؤلفہ ملک العلماء حضرت علامہ طغی الدین بہاری علیہ الرحمہ سے مدد لی گئی ہے، آخر میں جو اضافہ کیا گیا ہے۔ وہ یرمیلی شریف سے مکمل تصدیق کر کے اعلیٰ حضرت کے خاندان کے تمام افراد کو شامل کر کے تکمیل شجرہ کی گئی ہے۔

(ادارہ)

سعيد اللہ خان (شجاعت جنگ بہادر)

سوارت ايار خان (درياليت)

محمد مکرم خان

محمد اعظم خان

محمد منظم خان

حافظ کاظم علی خان

چار صاحبزادیاں

جعفر علی خان

حکیم نقی علی خان

امام العلماء رضا علی خان

تین صاحبزادیاں

تین صاحبزادیاں

رئيس الانقياء نقی علی خان

دو صاحبزادیاں

حسن رضا خان

امام احمد رضا

محمد رضا خان

حسین رضا خان

حسین رضا خان

ایک صاحبزادی
(ابلیس نور نقی اعظم سندھ)

دو صاحبزادیاں

حبیب رضا خان

نحسین رضا خان

سبطین رضا خان

امام احمد رضا

مفتی اعظم ہند مسطفی رضا خان — حجت الاسلام حامد رضا خان — پانچ صاحبزادیاں

انوار رضا خان
دوساں کی عمر میں انتقال ہو گیا — چھ صاحبزادیاں

حاجہ اور رضا خان، اعوف لغمانی میاں
(جن کا خاندان پاکستان میں ہے)

ابراہیم خان، عرف جیلانی میاں

چار صاحبزادیاں

تین صاحبزادیاں

نورانی میاں

رضوانی میاں

یزدانی میاں

تین صاحبزادیاں

مناں رضا خان

قمر رضا خان

اختر رضا خان

تنویر رضا خان
(مفتی و ناظر)

ریحان رضا خان

السجد رضا خان

در صاحبزادیاں

تسلیم رضا خان

توصیف رضا خان

تنویر رضا خان

عثمان رضا خان

فیضان رضا خان

شجرہ عالیہ قادریہ
برکاتہ رضویہ

سروِ برکات صلی اللہ علیہ وسلم

مائے کائنات

سیدنا امام حسین

سیدنا امام زین العابدین

سیدنا امام علی رضا

سیدنا امام موسیٰ کاظم

سیدنا امام جعفر

سیدنا امام باقر

سیدنا شیخ معروف کرخی

سیدنا شیخ سرشتی

سیدنا عبدید بنزدی

سیدنا عبد الواحد قتی

سیدنا ابو جبر شیبانی

سیدنا ابو اسحاق سلطانی

سیدنا ابو اسحاق کھاری

سیدنا ابو سعید غزنی

سیدنا غوث اعظم بلخاری

سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا عبد الرزاق

سیدنا سید علی

پیڈنا پیڈ موسیٰ

سیدنا سید حسن

سیدنا سید احمد حیلانی

سیدنا یحییٰ الدین

سیدنا قاضی ضیاء الدین

کتابخانه جمالی الاولیاء

سیدنا سید محمد

سیدنا سدا

سیدنا فاضل

سیدنا شاہ حمزہ

سیّدنا شاہ آل محمّد

سیدنا شاہ برکت اللہ

پیشانی شاہ اول احمد

سیدنا شاہ آل رسول

محمد و اعظم امام احمد رضا

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

فواٹھیٹ شجرہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرو شریف جسے امام احمد رضا نے اپنے مرشد کی فرمائش پر
 بیضیہ درود شریف قلم برداشتہ تحریر فرمایا
 فقیر برکاتی: سید مصطفیٰ حیدر حسن برکاتی سجادین درگاہ برکاتیہ مارہرو (ایڈ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
 مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى رَفِيعِ الْمَكَانِ وَالْمَرْتَبَةِ
 عَلَى الشَّانِ بِوَالِدِنِي رَحِيمٍ مِّنْ أُمَّتِهِ
 خَيْرٍ مِّنْ رِّجَالٍ مِّنَ السَّالِفِينَ وَحُسْبَى
 مِّنْ مُّزَيَّيْهِ أَحْسَنُ مِنْ كَذَّاءٍ وَكَذَّاءِ أَحْسَنَ مِزْ
 السَّابِقِينَ بِوَالِدِنِي السَّيِّدِ السَّجَّادِ زَيْنِ الْعَالَمِينَ
 بِأَقْرَبِ كَلِمٍ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ بِوَسَائِلِ
 الْكَوْثَرِ مَالِكُ تَنْبِيهِمْ وَجَعْفَرُ بِوَالِدِنِي
 يَطْلُبُ قَوْلَ الْكَلِيمِ صَارِيهِ
 بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ بِوَيْدَمُكَ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلِ
 لِيَطْلُبَ مَعْرُوفٍ جَوْدِهِ إِلَيْهِ

عبدالحق
 قادری

السَّيِّئُ السَّارِي سُرَّةٌ فِي ذَرَّاتِ الْأَكْوَادِ
الْغَالِبُ جَنِيْدٌ مِّنْ جُودٍ وَعَلَجُوشِ
الْجَوْرِ وَالْعُدْوَانِ أَصْلُ الْمُرَادِ مِنْ عَالَمِ
الْإِيْمَانِ الَّذِي لَهُ أَنْ يَقُولَ لِأَدَمَ وَمَنْ
دُونَهُ تَجَلَّى وَلِكُلِّ أَسَدٍ مِّنْ أَسَدِ اللَّهِ
شَبْلِي الْأَحَدُ الْمَلِكُ عَبْدُ الْوَلَدِ
أَخُو الْأَخْرَانِ فِي عَشِيقَةِ أَبِي الْفَرَجِ
مِنْ لُّطْفِهِ وَرِفْقِهِ الْإِيْمَانُ حَسَنٌ
وَهُوَ أَبُو الْحَسَنِ إِذْ مِنْهُ نَشَأَ بِهِ
ظَهَرَ وَالْمَوْ مِّنْ سَعِيدٍ وَهُوَ أَبُو سَعِيدٍ
إِذْ هُوَ الَّذِي رَبَّنِي وَهَدَاهُ فَبَرَّهْ وَأَفِرُّ
الْأَيْدِيَّ وَالْيَدَيْنِ عَبْدُ الْقَادِرِ

غوثُ الثَّقَلَيْنِ ۝ عَبْدُ الرَّزَّاقِ
 قَاسِمُ الْأَسْرَاقِ ۝ أَبُو صَالِحٍ
 الْمُؤْمِنِينَ ۝ نَصْرُ الْإِسْلَامِ ۝ حَيُّ الدَّيْرِ
 عَلِيُّ الْمُرْتَقَى ۝ الْمَدَارِجُ ۝ مُوسَى
 طَوْرُ الْمَعَارِجِ ۝ حَسَنُ الْخُلُقِ ۝ أَحْمَدُ
 الْخَلْقِ ۝ بَرَهَاءُ الدِّينِ ۝ الْكَرِيمُ ۝ سَنَا
 شَرِيعَةِ إِبْرَاهِيمَ ۝ الْأَقْبَى الْقَارِي
 نِظَامُ دِينِ الْبَارِي ۝ الْعَرَبُ وَالْفُرْسُ
 وَالْهِنْدُ كُلُّهُمْ لَهُ سَائِلٌ وَكَدَّ وَبَهْكَارٌ
 ضِيَاءُ الْأَنْبِيَاءِ بِجَمَالِ الْأَوْلِيَاءِ مُحَمَّدٌ
 الذَّاتُ ۝ أَحْمَدُ الصِّفَاتِ ۝ فَضْلُ اللَّهِ
 وَبَرَكَةُ اللَّهِ ۝ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ الْعَظَمِ

سَنِي

قرآن فہمی

امام احمد رضا اور اُردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ

شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی میاں (بھارت)

امام احمد رضا اور محاسن کنز الایمان

ملک شبیر محمد اعوان آف کالا باغ (پاکستان)

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن حقائق کی روشنی میں

علامہ اختر رضا خاں ازہری (بھارت)

امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات

مولانا حکیم الرحمن رضوی (پاکستان)

فرمانروائے سعودیہ کے نام ایک اہم خط

حضرت خواجہ حمید الدین سجادہ نشین سیال شریف

امام احمد رضا اور اردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ

امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اپنی ہمہ گیر اصلاحی اور تبلیغی مصروفیات کے باوجود عام فہم اور آسان سلیقہ بیان کے ساتھ قرآن عظیم کا ترجمہ فرما کر اردو خوان افراد ملت پر عظیم احسان فرمایا ہے جو اردو کے جملہ فرائی تراجم میں زبردست افادیت و اہمیت سے بھرپور منفرد اور ممتاز حیثیت کا حامل ہے۔

دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور سے ایک ماہنامہ نکلتا ہے۔ اس کا نام بھی ”دارالعلوم“ ہی ہے۔ اس کے چند شمارے اس وقت میرے پیش نظر ہیں ان شماروں کی خاص بات یہ ہے کہ ان میں چھ سطروں پر مشتمل ایک مضمون ہے جس کا عنوان ہے — ”مولانا احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن کا تقابلی مطالعہ“۔ مقالہ نگار دارالعلوم دیوبند کے شعبہ علوم قرآنی سے تعلق رکھنے والے مولانا محمد محفوظ الرحمن قاسمی ہیں۔ مقالہ نگار نے پوری فنی چابکدستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عام قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ

(۱) امام احمد رضا کی ذہنی ساخت اُن گمراہ فرقوں کی ذہنی بناوٹ سے مختلف نہیں جو اپنے مخصوص نظریات و عقائد کی تائید میں اور چیزوں کے ساتھ قرآن حکیم کو بھی بطور دلیل استعمال کرتے رہے ہیں۔ اور اُن الفاظ قرآنی کو جو ان کے مفروضہ عقائد و نظریات کے خلاف تھے اپنے رجحان و انداز کا ایسا جامہ پہنانے کی سعی کرتے رہے ہیں جو اسلامی حقائق کے نہ صرف مغاثر تھے بلکہ قرآن پاک ہم کو جو علم دینا چاہتا تھا اس سے اس کا دور کا بھی تعلق نہ تھا۔

(۲) ممکن تلاش و جستجو کے بعد بھی اس حقیقت کا سراغ نہیں لگایا جا سکا جس نے امام احمد رضا کے دل میں ترجمہ قرآن کا داعیہ پیدا کیا اس کے کراہتوں نے قرآن حکیم کو اپنے عقیدہ کے اہلکار کا ذریعہ بنانا چاہا تاکہ اس طرح زمرہ عقیدت مندوں میں اپنی فکری قیادت و امامت کے لیے دلیل فراہم ہو جائے۔

(۳) امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن میں نہ انداز بیان کی شگفتگی ہے نہ مطالب قرآن کی عمدہ وضاحت اور نہ کسی طرح کی کوئی فنی خوبی۔ (۴) امام احمد رضا کو اپنا ”نیا ترجمہ“ پیش کرنے کی اس لیے ضرورت پڑی تاکہ لوگ اپنے سفقہ دل سے عقیقت کا وہ نقشہ دیکھ سکیں جو بڑی مشکل سے انھوں نے ان کے دلوں کی سادہ تختیوں پر ترسے کیا ہے۔

(۵) ان کا یہ نیا ترجمہ آیات قرآنی کے نظم و اسلوب اور منشاء خداوندی کو نظر انداز کر کے ان آیتوں میں تاویل و تحریف معنوی کا دردراہ کھولنے میں مدد و معاون ثابت ہوگا۔ جو ان کے مخصوص فکر و عقیدہ کے خلاف ہیں۔

یہ پانچ نکات وہ ہیں جو مقالہ نگار کی تہمیدی گفتگو کا خلاصہ ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ امام احمد رضا فرمایاے باطلہ میں سے ایک باطل فرقہ کے امام اور چند نئے نظریات و خیالات اور باطل عقائد کے بانی و موجد ہیں لہذا انھوں نے اپنے ترجمہ قرآن میں اپنے

نہی غیر اسلامی عقائد کی پیش کش کی ہے۔ مقالہ نگار کا مذکور بالا خیال اس عظیم شخصیت سے متعلق بچہ اجد علماء کے بیان کی روشنی میں گذشتہ دو صدی ۱۲۰۰ء و ۱۳۰۰ء کے اندر جیسی کوئی سنجہ خارج عالم ہستی نظر نہیں آتی چنانچہ تفسیر، حدیث، عقائد و کام، فقر، سادگی، نقصوت، ازکار، اخلاق، تاریخ، سبب و مناقب، ہجرت، تکبیر، ادب، نحو، لغت، عروض، زیجات، علم، شائستگی، جبر و مقابلہ کار، ارشاد طبعی، ہدایت، ہندسہ، ریاضی، توفیقیت، نجوم، منطق، فلسفہ اور حساب وغیرہ علوم و فنون میں آپ کی بے مثل تصانیف و حواشی آپ کے کمال و تجر و جامعیت پر شاہد عدل ہیں۔ مقالہ نگار کو فکر و شعور کا اگر جلیسواں حصہ بھی ملا ہوتا تو اس کے لیے اتنا کچھ لینا دشوار نہ ہوتا کہ گروہی عصبیت کے نشے میں چور ہو کر جو تحریر صفحہ و قریطاس پر منتقل کی جائے گی وہ دین و دیانت اور علم و تحقیق کے تقاضے نہیں پوری کر سکی۔

اگر مقالہ نگار منصف مزاج ہوتا تو اس حقیقت کو سمجھنے میں اسے دشواری پیش نہ آتی جس نے فاضل بریلوی کو اردو تراجم قرآن کی موجودگی میں نیا ترجمہ کرنے پر آمادہ کیا۔ میں سوچتا ہوں کہ بات پہلے یہیں سے شروع کی جائے کہ آئندہ کوئی کی ضرورت تھی جس نے فاضل بریلوی کو مجبور کیا کہ یہاں اُنھوں نے تقریباً پچاس فنون میں کم و بیش ایک ہزار کتابیں تحریر کر ڈالی ہیں وہیں اردو میں قرآن کریم کا ترجمہ بھی فرمادیں۔ امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن اردو کا کوئی پہلا ترجمہ نہ تھا اس کے منظر عام ہونے سے پہلے بہت سے تراجم قرآن مسلمانوں کے گھر گھر پہنچائے جا چکے تھے اور اس کے بعد بھی ترجمہ نگار کی کام ہوتا رہا بعض نے مکمل قرآن کریم کا ترجمہ کیا اور بعض نے اس کے بعض کلمات و آیات کی تشریح پیش کی اس مقام پر ان حضرات کے چند ترجمے بطور نمونہ نقل کر دینا مناسب خیال کرتا ہوں تاکہ ناظرین بخوبی اندازہ کر لیں کہ یہ معروف و مشہور مترجمین مطالب قرآن کی وضاحت اور شہادہات کو ادا کرنے والی برستہ و رمل تعبیر پیش کرنے میں کس درجہ ناکام رہے ہیں۔

(۱) ارشاد قرآنی ہے اللہ یَسْتَخْفِیْ بَہِمْ اَسْ ایت کا ترجمہ مختلف مترجمین یہ کرتے ہیں۔

”اللہ ان سے چھپا کرتا ہے“ (مرسید)

”اللہ ان کو بنانا ہے“ (ڈپٹی منیر احمد)

”ان منافقوں سے خدا ہنسی کرتا ہے۔“ (فتح محمد جالندھری)

”اللہ ہنسی اڑاتا ہے اُن کی“ (مرزا ابتر)

”اللہ ہنسی کرتا ہے اُن سے“ (شیخ دیوبند محمد حسن)

”اللہ جل شانہ ان سے دل لگی کرتا ہے“ (نواب وحید الزماں)

دیکھئے اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبب و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا، مٹھنا، بنا، ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔ یہ جاننا کہ رب العزۃ جل جلالہ کی بارگاہ عظمت مٹھنا کرنے، ہنسی اڑانے وغیرہ محبوب سے پاک ہے صرف مرد مومن مومنین اللہ ہی کا کام ہے۔ ان ترجموں کو دیکھنے کے بعد کیا کسی ایسے مروجہ ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی جو معارف قرآن کا لازماً ہرگز عظمت و جلال الہی کے آگے سر جھکانے والو جواب دہ

(۲) ارشاد قرآنی ہے وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِمَعْلَمٍ مِّنْ بَيْتِہِمُ الرَّسُولِ مَتَّحٍ یَّنْقَلِبُ عَلٰی عَقْبِہِ ط۔

اس کے ترجمے یہ کئے گئے ہیں۔

”اور جس سمت قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں (یعنی بیت المقدس) وہ تو محض اس کے لیے تھا کہ ہم کو (یعنی اللہ کو) معلوم ہو جائے
 ڈکون نورسل اللہ سلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اختیار کرتا ہے اور کون چھپے پھٹتا جاتا ہے؟“ (مولوی امشرف علی تھانوی)

آیت مذکورہ بالا میں لَعَلَّكُمْ کا ترجمہ دیگر مترجمین نے یہ کیا ہے

”ہم جان لیں“ (سر سید علی گڑھی) — (اخلاق حسین قاسمی ماہنامہ دارالعلوم ص ۱۲ فروری ۱۹۷۷ء)

”ہم معلوم کر لیں“ (ڈپٹی نذیر احمد)

”ہمیں معلوم ہو جائے“ (مرزا جرت)

دیکھئے ان مترجمین نے عربی اردو و کشمیری میں اَلْعَلَمُ کا ترجمہ جاننا پڑھا تھا۔ اس کے مطابق آیت میں، لَعَلَّكُمْ کا ترجمہ ہم کو یعنی اللہ کو
 معلوم ہو جائے، لکھ دیا لیکن بصیرت ایمانی سے خودی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ ”معلوم ہو جائے“ کا محاورہ اس کے لیے استعمال کیا
 جائے گا جس کو پہلے سے معلوم نہ ہو اور اللہ تعالیٰ تو ہر چیز کا ادنیٰ و اعلیٰ طور پر عالم ہے تو پھر اس کے حق میں معلوم ہو جائے گا کیا معنی؟
 اصل حقیقت یہ ہے کہ ترجمہ قرآن کے لیے صرف عربی دانی کام نہیں دے سکتی بلکہ اس کے ساتھ خود قرآن کے مخصوص اُلاز و محاذ
 کو پہچاننا، آیت، محکمات و منشا بہات میں امتیاز کرنا انتہائی ضروری ہے — ان ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے مؤید من اللہ
 کے ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی خدا کی نوازشیں بطور خاص جس پر سایہ گستر ہوں؟ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب والشہادہ ماننے

والوجوب دو

۳، ارشاد ربانی ہے وَلَمَّا يَعْلَمِ اللّٰهُ الَّذِيْنَ هَآهٖ لَكُمْ وَيَعْلَمُ الصّٰدِقِيْنَ۔ اس آیت کا ترجمہ شیخ دیوبند مولوی محمود
 نے یہ کیا ہے۔

”اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جوڑنے والے ہیں تم میں اور معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو“

فتح محمد جاندھری نے یوں لکھا ہے۔

”حالانکہ ابھی خدا نے تم میں جہاد کرنے والوں کو تو ابھی طرح معلوم کیا ہی نہیں اور یہ کہ وہ ثابت قدم رہنے والوں کو
 معلوم کرے“

دیکھئے تاثر ربانی سے خودی کے باعث بیدار مترجمین کتنی بری طرح ہچکولے کھا رہے ہیں — مسلمانوں کے ایمان کو
 غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر کیا ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے؟ دین و دیناں والوں کو۔
 ۴، ارشاد قرآنی ہے اَفَاَصْنَعُوا لَكَ اللّٰهُ جَۜفَلَا يَأْتِيَنَّكَ اللّٰهُ اِلَّا الْقَوْمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝ اس کا ترجمہ ابوالاعلیٰ مودودی نے تہمت
 حصہ اول میں اس طرح کیا ہے۔

”اور کیا وہ اللہ کی چال سے بے خوف ہو گئے سوال اللہ کی چال سے وہی لوگ بے خوف ہوتے ہیں جن کو برباد ہونا ہے؟“

اللہ رب العزۃ جل مجدہ کی شان پاک میں ”چال“ کا لفظ استعمال کرنا بتا رہا ہے کہ مترجم بالکل بغیر ہندب اور بارگاہِ خداوندی
 کے آداب سے ناواقف ہے۔

ان حالات میں ایسے ترجمے کی تلاش نہ ہوگی جو ایسے کے قلم سے نکلا ہو جو خدا کی بارگاہِ عظمت کے آداب سے بے بہرہ نہ ہو۔

۵، ارشاد ربانی ہے وَعَصٰی اَدْمُ ذٰیۃً فَعَوٰی۔ اس کا ترجمہ مولوی عاشق الہی دیوبندی نے اس طرح لکھا ہے۔

”اور آدم نے، فرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے“

اس ترجمے میں مترجم نے سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گمراہ ٹھہرایا حالانکہ حضرت آدم علیہ السلام ایک معصوم نبی ہیں ان کی بارگاہ گمراہی سے پاک ہے۔ ایسے گمراہ مترجمین کے ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی جو ہدایت یافتم اور مودت میں اللہ ہو؟

۶۔ ارشاد قرآنی ہے قَطَّعَ اَنْ لَّنْ لَقَدْ رَعٰیہ۔ اس آیت کریمہ کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔

”پھر (یونس نے) سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اس کو، (محمود حسن)

”اور (یونس نے) خیال کیا ہم اُن پر قابو نہیں پاسکیں گے“ (فتح محمد جالندھری)

”ان کو (یونس کو) ایسا دام بھگڑا کہ ہم ان پر قابو نہیں پاسکیں گے،“ (ڈپٹی منڈیر احمد)

ان نادار مترجمین نے باطل ترجمہ کر کے حضرت سیدنا یونس علیہ السلام پر یہ بہتان لگایا کہ ان کا یہ خیال تھا کہ اللہ تعالیٰ محمد پر قابو نہیں پاسکتا اور نہ میری پکیا کی طاقت رکھتا ہے۔ گویا ان مترجمین کے نزدیک حضرت یونس علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہ رکھتے تھے۔ معاذ اللہ۔ ان ناداروں نے سمجھا کہ آیت میں فقد القدرۃ سے مشتق ہے بس بے سوچے سمجھے اس کی اردو بنیادی حلالہ نقد القدر سے مشتق ہے۔ (دیکھو مغفورات امام راعب)

والوں کا ترجمہ دیکھنے کے بعد کیا کسی بارگاہ نبوت کے سچے شیدائی کے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

۷۔ ارشاد ربانی ہے لَا اُقْسِمُ بِسُوْرَةِ الْاٰیٰتِ اس آیت کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یوں لکھا ہے۔

”میں قسم کھانا ہوں قیامت کے دن کی“

مقام عبرت ہے کہ مولوی تھانوی جو دیوبندی مکتب فکر میں ذمہ دار صاحب قلم مشہور کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں ”قسم کھانا ہوں“ زیاں مجاورہ استعمال کر دیا تو دوسرے آزاد دیوبندی قرآن کے ترجمے میں جو کچھ لکھ جائیں وہ تھوڑا ہے۔ بخیر دیکھئے ایسے مطلق الغائب مترجمین کے ترجموں کو دیکھ کر کیا کسی ایسے کے ترجمے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی جو ایمان افزہ پاکیزہ محاورہ پیش کر رہا ہو۔

۸۔ قُلْ لَا اِیْہَا الْکٰفِرُوْنَ کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ لکھا ہے۔

”آپ کہہ دیجئے کہ اے کافرو!“

یہ ترجمہ ایسا ہے کہ نہ تو اللہ رب العزۃ کی حضور علیہ السلام پر برتری ظاہر ہوتی ہے اور نہ حضور کے مخاطبین پر حضور کی عظمت واضح ہوتی ہے۔ غالباً تھانوی صاحب نے غور نہیں کیا کہ کلام الہی کا ترجمہ کرنا اور ہے اور بڑی کلمات کو اردو کا روپ دے دینا اور ہے۔ المختصر صرف تبدیلی زبان اور ہے اور ترجمہ قرآن اور اس ترجمہ کو دیکھنے کے بعد کیا آپ اُس ترجمے کو آنکھوں سے نہ دکھائیں گے جس میں صرف زبان کو تبدیل نہیں کیا گیا ہے بلکہ صحیح معنوں میں قرآن کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔

۹۔ اٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کا ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ کیا ہے۔

”بتلا دیجئے ہم کو سیدھا“

یہ ترجمہ دہی لڑکے کا جیسے ابھی تک سیدھا راستہ معلوم نہ ہو سکا لہذا ضرورت ہے ایک ایسے کے ترجمے کی جو سیدھا راستہ پا چکا ہو

۱۰۔ وَلٰکِنْ رَّسَلْنَا اللّٰهَ وَخَلَقْنَا الْاِنْسٰنِیْنَ مِّنْ خَلْقٍ اٰیٰتِیْنِ کا کیا معنی ہے؟ اس سلسلے میں مولوی قاسم نانوتوی رقم طراز ہیں۔

”بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گمراہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو

سورام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بیاں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہوگا کہ تقدم زمانہ زمانی میں بالذات کچھ قبیلست نہیں، (تحدیر الناس ۳) تحدیر الناس کی مفصل عبارت اور اس پر مدلل نقد و نظر ملاحظہ کرنے کے لیے "ماہنامہ المیزان" کا ختم نبوت نمبر، ضرور ملاحظہ فرمائیے یہ مقام تفصیلات کا متحمل نہیں۔

تحدیر الناس کے ذریعہ نانوتوی صاحب نے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کا یہ معنی سمجھنا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے یا سب سے پیچھے ہونا اپنے اندر بالذات کوئی قبیلست نہیں رکھنا۔ اب تک تمام اگلے پچھلے اولیاء و علماء و عوام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں یہی معنی تمام ائمہ اسلام، صوفیہ عظام، متکلمین، فہم، فقہائے اعلام اور مفسرین عالی مقام نے بتائے ہی معنی صحابہ کرام نے تابعین کو سمجھائے بلکہ یہی معنی سیکڑوں حدیثوں سے ثابت ہے الغرض خاتم النبیین کا یہی معنی مراد لینا ضروریات دین میں سے ہے لہذا جو شخص اس معنی کے علاوہ کوئی دوسرا معنی بتائے وہ شرعی اصطلاح میں کافر و مرتد ہے۔

نانوتوی صاحب نے اسی اجماعی اتفاقی معنی کا انکار کرتے ہوئے قرآن مجید، حدیث شریف اور لغت عربی کے خلاف خاتم النبیین میں خاتم کا ایک نیا معنی قائم ذاتی ٹکڑا ہے۔ اس اعتراض کے ساتھ کہ یہ معنی آفرینی خود انہی کی اپنی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اسی نے معنی کو ثابت کرنے کے لیے تحدیر الناس میں پورا زور لگا دیا ہے۔ ناظرین کرام ان حالات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں کہ جب اسلام دلیان کا اداء کرنے والوں کے لیے جیسا دیے شری اس قدر بڑھ جائے کہ وہ علانیہ کلام الہی کے کلمات کے اجماعی، ایقانی، ایمانی معنی سے انکار کرنے لگیں اور کفر و ارتداد کا دروازہ کھول دیں تو کیا ایسے مرد مومن کی ضرورت نہ محسوس کی جائے گی جو قرآنی نظریات، اسلامی عقائد اور ارشادات ربانی کے مفہام، معانی کی حفاظت اپنے ترجمہ قرآن کے ذریعہ کرے۔ مذکورہ بالا دلائل نمایاں ایک مختصر ترین انتخاب ہیں اگر فاضل بریلوی کے ترجمہ قرآن کو اردو اردو کے دیگر شائع شدہ ترجموں کو سامنے رکھ کر انصاف و دیانت اور فکر و نظر کی گہرائی کے ساتھ ان سب کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو انصاف پسند کے لیے اس اعتراض کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ درحاضر میں اردو کے شائع شدہ ترجموں میں صرف ایک ترجمہ کنزالایمان ہے جو قرآن کریم کا صحیح ترجمہ ہونے کے ساتھ ساتھ تغیر، معبرہ، قدیمہ کے مطابق ہے۔ اہل تعویض کے مسلک اسلام کا عکاس ہے۔ اصحاب تابدیل کے مذہب سالم کا وید ہے۔ زبانی کی روانی و سلاست میں بے مثل ہے جواری لغات اور ازبازی بولی سے یکسر پاک ہے۔ قرآن پاک کے اصل منشاء و مراد کو بتاتا ہے۔ آیات ربانی کے انداز خطاب کو سمجھتا ہے۔ قرآن کے مخصوص معادروں کی نشاندہی کرتا ہے قادر مطلق کی روائے عزت و جلال میں نقص و عیب کا وحید نگاہے والوں کے لیے شمشیر برائ ہے جھڑت انبیاء کی عظمت و حرمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ عامہ مسلمین کے لیے حقائق و معرفت کا امتداد سمندر ہے۔ بس اتنا سمجھ لیجئے کہ قرآن حکیم قادر مطلق جل جلالہ کا مقدس کلام ہے اور کنزالایمان اس کا جہذب ترجمان ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جب کہ یہ ترجمہ اس کا پیش کردہ ہے جو عظمت مصطفیٰ کا علم بردار، تائید رحمانی کا سرمایہ دار اور ربانی کا حامل، خالق قرآن کا مہر اور فائق آیات کا عارف تھا۔ میں نے بطور غور و جوش اس پیش کی میں مقالہ نگار نے اگر انہی پر غور نہ کر لیا تو اسے بتائی اس حقیقت کا سراغ لگ جائے گا جس نے فاضل بریلوی کے دل میں ترجمہ قرآن کا داعیہ پیدا کیا۔ ان حقائق کو سامنے رکھنے کے بعد بھی اگر مقالہ نگار کو فاضل بریلوی کے ترجمہ قرآن میں کوئی خوبی نظر نہ آتی ہو نیز موجودہ رائج الوقت ترجموں کے بعد اس کی ضرورت نہ

محسوس ہوتی ہو تو پھر اس کو چاہیے کہ وہ اعلان کر دے کہ جو ترجمہ قرآن ہمارے مکتبہ فکر کے مترجمین کے اباہل سے نقاب کشائی کرے اور ان کی زبان و بیان کی شناخت و دقاحت سے روشناس کرائے نیز قرآن کریم میں ان کی پیش کردہ معنوی تحریفات سے آگاہ کرے اس ترجمہ قرآن کا فزیوں سے خالی ہونا لازمی اور ضروری ہے۔ اس اعلان و شہرے کے بعد اس کو لمبی پوری مقالہ نگاری کے ذریعہ غایت چہل کی اس منزل کا تعارف نہ کرانا پڑے گا جہاں سے وہ بول رہا ہے۔ میں نے جو مختصر ترین انتخاب پیش کیا ہے۔ اس میں تو بعض ترجمے وہ ہیں جو براہ راست اسلامی نظریات و عقائد سے واضح طور پر متصادم ہیں اور بعض وہ ہیں جو مترجمین کی زبان و بیان کی ناداری و بیچارگی کی نشان دہی کرتے ہیں۔ ترجمے میں عقیدہ کی پیشکش کی سبھی رنگا کر مقالہ نگار نے دو دعوے کئے ہیں۔

۱۔ امام احمد رضا نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حدود بشریت سے بالاتر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔
 ۲۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات پر "عالم الغیب" کا اطلاق کیا ہے اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے جمیع ماکان و مایکون کے علوم کا اثبات کیا ہے۔ پہلا دعویٰ کہ امام احمد رضا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حدود بشریت سے بالاتر ثابت کرنا چاہتے ہیں فاضل بریلوی کی ذات پر ایک عظیم ہمتان ہے اس بے بنیاد دعوے کو دیکھ کر یہ خیال غیر فطری نہیں کہ "دارالعلوم دیوبند" میں اخراجی و رازی کی خاص ٹریننگ دی جاتی ہے۔ فاضل بریلوی کا ترجمہ قرآن ہی نہیں بلکہ ان کی تمام تصانیف اور جملہ تحریرات میں سے ایک فقرہ ایسا نہیں پیش کیا جاسکتا جس میں رسول کریم کی بشریت کا انکار ملتا ہو۔ فاضل بریلوی رسول کریم کی بشریت کے بارے میں کسی جدید خیال کے بانی نہیں بلکہ اس سلسلے میں ان کا عقیدہ وہی ہے جو تمام محققین علماء اسلام کا ہے اور جو آیات قرآنیہ اور ارشادات نبویہ سے ثابت ہے۔ وہ یہ کہ۔۔۔۔۔ انبیاء کرام سب بشر تھے اور سب اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ برگزین تھے اور اللہ تعالیٰ کی جرسنت نوح بشر کے لئے ٹھہر چکی ہے وہ ہمیشہ اُن پر جاری ہوتی چلی آئی ہے۔ بہت سارے بشری احوال و کیفیات کا ظہور ان پر ہوتا رہا ہے تاکہ ہر بشر کو اس کے ہر شعبہ حیات میں ان کی پاک زندگی سے روشنی ملتی رہے۔ مگر۔۔۔۔۔ اس کا مطلب یہ سمجھنا بھی صحیح نہیں ہے کہ وہ بالکل ایسے ہی بشر ہوتے ہیں جیسے کہ عام بشر ہوا کرتے ہیں بلکہ وہ ان سے اتنے ممتاز بھی ہوا کرتے ہیں کہ اگر ایک وقت دونوں پر نظر ڈالی جائے تو یوں معلوم ہونے لگتا ہے کہ گویا وہ علیحدہ علیحدہ دو صفوں کے افراد ہیں۔ مبنی مشہور شاعر نے ایک ہی صنف میں اشتراک کے باوجود ان کے افراد میں امتیاز کی معقولیت کو کیا خوب انداز سے ادا کیا ہے وہ کہتا ہے۔

وان تفق الا فامروا انت منہم فان المسک بعضہم الغنوال اے ممدوح اگر تو مخلوق میں شامل ہو کر ان سب پر فوقیت رکھتا ہے تو اس میں تعجب کی بات کیا ہے آخر مشک بھی تو اسی ہرن کے خون کا ایک حصہ ہوتا ہے لیکن پھر ان دونوں میں کیا نسبت وہ متعین اور یہ معطر وہ ناپاک اور یہ پاک پس اسی طرح انبیاء علیہم السلام بھی بشر ہوتے ہیں مگر سب انسانوں کے ساتھ شریک ہوتے ہیں لیکن پھر ان سے مشک کی طرح ممتاز بھی ہوتے ہیں صرف اپنی سیرت میں نہیں بلکہ اپنے جسم و جوارح میں بھی اور ان کے خواص میں بھی۔ المختصر۔ اگر ایک طرف انبیاء علیہم السلام میں بشریت کی وہ عام صفات موجود ہوتی ہیں تو ان کی بشریت کا بدیہی ثبوت ہیں تو اسی کے ساتھ دوسری طرف ان میں وہ صفات بھی موجود ہوتی ہیں جو عام بشریت سے ان کی فوقیت کا اس سے زیادہ بدیہی ثبوت ہوتی ہیں۔ مگر ایک طبقہ عجیب و غریب ہے کہ جب وہ بشریت کا قائل ہوا تو اس نے رسولوں کو جنہیک عام انسانوں کی صف میں اس طرح سمجھ لیا کہ پھر ان کے حق میں کسی امتیاز کا قائل نہ ہوا

واكمل منك لمقلد النساء
آپ سے زیادہ اکمال کسی عورت نے جناب ہی نہیں

صحابہ کرام فرمایا کرتے تھے مائتہ شیعاً احسن من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم نے حضور سے زیادہ خوبصورت کسی انسان کو ہی نہیں بلکہ (کائنات) کی کسی چیز کو بھی نہیں دیکھا۔ حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ پھر نبوی کے حق کا یہ عالم تھا کہ کائنات الشمس تجسای فی وجہہ، گویا سورج آپ کے چہرے میں رقصاں ہے۔ عارض پاک کا عالم یہ تھا کہ کائنات معاند صعب قبری فی صفحۃ خلدا، گویا صفحہ رخسار پر سونے کا پانی پھلک رہا ہے دکان مبارک موتیوں کی طرح سفید و چمکدار تھے حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں ”اذا اختلفت بلاد لاء الجدد“ جب آپ تبسم فرماتے تو دندان مبارک کے نور سے دیواروں پر روشنی چھا جاتی۔ لب مبارک کے بارے میں مواہب شریف میں ہے ”احسن عباد اللہ شفقین“ اللہ کے تمام بندوں سے اچھے تھے۔ اللہ اللہ کیا اعجاز تھا آپ کے بہائے مبارک کا کہ ایک بار حضرت علی شہید بیمار ہوئے آپ نے دیکھ کر فرمایا ”اللہم عافہ واشفعہ“ الہی اسے عانت دے یا شفا دے لب جاں بخش کے بدلتے ہی شفا ہوئی اور پھر اس کے بعد

تاجات اس مرض میں گرفتار نہ ہوئے۔ زبان مبارک کا یہ عالم کہ خود ارشاد فرماتے ہیں ”انا فم العرب“ میں عرب میں سب سے زیادہ فصیح و بلیغ ہوں۔ ایک مرتبہ حضرت صدیق اکبر کے اس استفسار پر کہ حضور میں نے عرب کا دورہ کیا بڑے بڑے فضی سے ملاقات کی مگر آپ عیسیٰ فضاحت کسی میں نہ پائی آپ نے ارشاد فرمایا اذنی ربی مجھے میرے رب نے ادب سکھایا۔ ایک غزوہ میں حضور علیہ السلام نے نزول اجلال فرمایا ایک چشمے کے متعلق صحابہ نے عرض کیا کہ حضور اس چشمہ کا نام بیسیان ہے اس کا پانی کھارہے حضور علیہ السلام نے فرمایا ”بل هو لعمان وهو اھلب“ نہیں اس کا نام نعمان ہے اس کا پانی میٹھا ہے۔ صحابہ فرماتے ہیں کہ حضور نے چشمہ کا نام بدل دیا تو اللہ نے اس کا ذائقہ بدل دیا حضور علیہ السلام کی زبان کی عظمت کا اندازہ اس طرح بھی لگایا جاسکتا ہے کہ یہ وہی زبان مبارک ہے جو حرم غلط گاہ قدس میں پہنچ کر رب العالمین سے شرف کلامی حاصل کرتی ہے۔ ایک بار آپ اپنی زبان مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں ”والذی نفسی بیدہ ما ینخرج منہ الا حقاً“ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس سے جو کچھ نکلتا ہے حق ہی نکلتا ہے۔ قرآن نے اعلان فرمایا ”ما ینطق عن الھوی ای ہوا لا وحی لوی“ یہ اپنی طرف سے نہیں بولتے ان کا بولنا وحی الہی ہے۔ ایک مرتبہ شدت تشنگی میں حضرت امام حسن کے منہ میں آپ نے اپنی زبان رکھ دی اھضون نے چوس لی اور سیراب ہو گئے۔ آپ کی مقدس آنکھوں کے لیے اندھیرا بھی حجاب نہ تھا حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور رات کے اندھیرے میں بھی اسی طرح دیکھتے جس طرح دن کے اجالے میں“ حدیثوں سے ثابت ہے کہ حضور نے خود ہی فرمایا ہے کہ اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں تم کو اپنی پشت کی جانب سے بھی دیکھتا ہوں جیسا کہ اپنے سامنے کی جانب سے۔ بلکہ حضور کا یہ بھی ارشاد ہے کہ خدایا قسم تمھارے رکوع اور شروق مجھ پر پوشیدہ نہیں۔ شترع دل کی کیفیت نیاز کا نام ہے مگر نگاہ احمدی کے قربان جو نمازی کے شترع کا بھی ادراک رکھتی ہے۔ مدینہ میں رہ کر غزوہ موتہ کے حالات کو ملاحظہ فرمادے پھر مجاہدین کی واپسی پر خود ہی تمام حالات کو سن و سن بیان کر دینا حدیثوں میں مذکور ہے۔ معلوم ہوا کہ چشم نبوت اندھیرے، اجالے دور و نزدیک کے قانون سے علیحدہ ہے یہ قانون دوسروں کی آنکھوں کے لیے ہے۔ آپ کے موٹے مبارک بھی ایک ممتاز حیثیت کے مالک ہیں اسلام کے مشہور جرنیل حضرت خالد کو میلان کا زار میں فتح و نصرت الہی انھیں مبارک بالوں کی برکت سے حاصل ہوتی تھی۔ امام بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت خالد کی ٹوپی میں حضور علیہ السلام کے چند بال تھے اور انھیں بالوں کی برکت سے انھیں ہر معرکہ میں فتح ہوتی تھی۔ حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ایک

بال ہمیں دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہے۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ حلاق حضورؐ کے بال اتار رہا ہے اور صحابہ کرام پر وادہ وار موٹے مبارک حاصل کرنے کے لیے حضورؐ کا طواف کر رہے ہیں تاکہ ایک بال بھی زمین پر نہ گرے اور ان کے ہاتھوں میں آجائے۔ حضرت علی کا بیان ہے کہ حضورؐ علیہ السلام اپنے دست مبارک میں اپنا ایک بال لے کر فرما رہے ہیں کہ جس نے میرا ایک بال کی توہین کی اس پر جنت حرام ہے۔ آپ کی قوت سامعہ بھی بے نظیر ہے حضرت ابوذر کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا "میں وہ دیکھتا ہوں جو کوئی نہیں دیکھتا اور وہ سنتا ہوں جو کوئی نہیں سنتا"۔ خود حضورؐ نے فرمایا کہ میری قوت سامعہ و بامروہ عام انسانوں کی طرح نہیں۔ آسمان کی چڑچڑاہٹ سماعت فرمانا، عذاب قبر کو سننا وغیرہ وغیرہ آپ کی نعمتِ نبویؐ کی نشاندہی کر رہے ہیں۔ آپ کا بچپن بھی ایک ممتاز حیثیت رکھتا تھا اور آپ کا زمانہ طفولیت عام بچوں کی طرح نہ تھا۔ حضرت امام ابن سبغ فرماتے ہیں کہ آپ نے صحن عالم پر قدم رکھا تو پہلا کلام یہ فرمایا "اللہ اکبر کبیرا الحمد للہ کثیرا"، معلوم ہوا کہ حضورؐ کو بچپن اور کسب میں بھی اراد رکھ شعور اور علم و فہم حاصل تھا اور اللہ تعالیٰ نے تمام اخلاقِ حمیدہ اور آدابِ شرعیہ آپ میں جمع فرما دیئے تھے۔ امام ابن سبغ فرماتے ہیں کہ حضرت حلیمہ نے فرمایا کہ حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم صرف آپ کے دائیں طرف کا دودھ نوش فرماتے اور بائیں طرف کا وہ پلانا بھی چاہتے تھے تو نہ نوش فرماتے علماء فرماتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ تھی "وَاللّٰهُ مِنْ عَدْلِهِ لَافْلَاحٌ يَعْلَمُ اَنْ لَّهٗ شَرٌّ يٰكَافٍ فِي الرِّضَاعَةِ" یہ آپ کا عدل تھا کیونکہ آپ ، جانتے تھے کہ میرا ایک "رضاعی شریک" بھی ہے یعنی حضرت حلیمہ ایک اور بچے کو دودھ پلاتی تھیں جس کے لیے آپ نے بائیں طرف کا خاصہ مخصوص فرما دیا تھا حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایامِ شیرخوارگی کے عالم میں عدل و مساوات کا یہ اہتمام فرمایا آپ کے بے مثالی کو ظاہر فرما رہا ہے اس لیے کہ اس عمر میں یہ دیانت و شعور کس میں ہوتا ہے؟ آئیے دستِ رسولؐ کے بھی جلوے ملاحظہ فرمائیے۔ جنگِ احد میں حضرت عبداللہ ابن جحش کی تلوار ٹوٹ گئی وہ حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے انہیں کھجور کی ٹہنی دی جو ان کے ہاتھ میں تلوار بن گئی۔ نیکڑی کو لوہا بنادیا اور حقیقت کو بدل دیا اسی کو قلبِ اعیان کہتے ہیں۔

حضرت سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا حضورؐ کا ادھر سے گزر ہوا آپ نے فرمایا کن میں نے عرض کیا سائب ابن یزید ہوں پھر آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا اللہ بکرت دے جس کا اثر یہ ہوا کہ میرے بال ہمیشہ سیاہ رہے۔ انکشتانِ مبارک سے پانی کا چشمہ جاری ہونا، ایک اشارے پر چاند کے دو ٹکڑے ہو جانا، ایک اشارے سے مدینہ طیبہ سے پہنچ کر یادوں کا اطراف کا رخ کر لینا، دستِ مبارک میں شفا کی طبعی خاصیت جو ظاہر کرے کہ آپ کا دست مبارک بے مثل و بے نظیر تھا۔ آپ کی قوتِ ذائقہ کا عالم یہ تھا کہ ایک مرتبہ آپ صحابہ کے ساتھ ایک میت کی تدفین کے بعد واپس ہو رہے تھے کہ ایک خاتون نے آپ سب کو کھانے پر مدعو کیا صحابہ نے آپ کے بعد کھانے کے لیے ہاتھ بڑھایا اور کھانا شروع کر دیا مگر آپ کے ذہن مبارک میں جیسے ہی لقمہ پہنچا آپ نے فرما دیا کہ یہ گوشت کسی ایسی بکری کا ہے جو مالک کی اجازت کے بغیر حاصل کی گئی ہے چنانچہ آپ نے اس لقمے کو نوش نہیں فرمایا۔ بات بھی صحیح تھی اس لیے کہ وہ بکری اصل مالک کے بجائے اس کی بیوی کی اجازت سے حاصل کی گئی تھی۔ خیال کیجئے کہ تلخ و شیرین کا احساس تو عام بشر کو ہوتا ہے مگر نبیؐ ہیں۔ مگر نبی و رسول کی زبان حلال و حرام کا بھی احساس فرما لیتی ہے۔ آپ کی مبارک آواز کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ جمعہ کے دن جب آپ منبر پر خطبہ کے لیے بیٹھے تو لوگوں سے فرمایا بیٹھ جاؤ آپ کی یہ آواز حضرت عبداللہ ابن رواحہ کے کان میں بھی پہنچی وہ اس وقت بکریوں میں تھے۔ آپ کی آواز سن کر فوراً وہیں بیٹھ گئے۔ حضرت عبدالرحمن بن معاذ کی روایت

ہے کہ رسول کریمؐ نے منیٰ میں ہمارے سامنے خطبہ دیا تو اللہ نے ہمارے کان اس طرح کھول دیئے تھے کہ ہم تمام حجاج جہاں جہاں تھے وہیں بیٹھے ہوئے آپ کی آواز سُن رہے تھے۔ منیٰ کی سرزمین شاہد ہے کہ نبی کریمؐ کے بعد اس فضل سے کسی کو نوازا نہیں گیا تاکہ اس خاص موقع کا یہ واقعہ آپ کے خصائص میں شمار ہو۔ ہاں آپ کی اس رفیع الصوتی کا پرتو ایک عاشق رسول پر پڑا تھا۔ جس نے مدینہ طیبہ میں آواز بلند کی تو وہ آواز نہادند کی فوج میں سنی گئی۔ المختصر منیٰ والا واقعہ اپنے جانے وقوع اور کیفیات کے لحاظ سے جداگانہ ہے۔ آپ کے لعابِ دہن کا یہ حال کہ کھائے پانی میں پڑے تو پانی کو میٹھا کر دے، پائے صدف میں لگے تو تریاق بن جائے جہنم علی میں لگے تو لکی الجواہر کا کام دے، عبداللہ ابن غنیک کے ٹوٹے ہوئے پاؤں میں لگ جائے تو بڑوں کو جوڑ دے۔ آپ کی نیند کا یہ عالم کہ خود فرمائیں ”ان عینی تنامان دلائتہ قلبی“ میری آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا۔

نیز ارشاد فرمایا کہ ہم انبیاء کی صرف آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتے۔ انبیاء کرام کو وفات سے پہلے یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ اگر وہ چاہیں تو دنیا ہی میں رہیں اور چاہیں تو آخرت کو پسند فرمائیں۔ نیز کسی نبی پر وفات طاری نہیں کی جاتی جب تک جنت میں اس کا مقام اُسے دکھا نہیں دیا جاتا اور اُسے دنیا و آخرت میں ایک کو پسند کر لینے کا اختیار نہیں دے دیا جاتا۔ احادیث سے یہ حقائق ثابت ہیں۔ ان امور کے علاوہ بعد وصال بہرہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ ہی کے کپڑوں میں غسل دینے کی غیبی ہدایت، غسل دیتے میں فرشتوں کی بھی غائبانہ شرکت، حضورؐ کی نماز جنازہ پڑھنے کے لئے ادا حضرت جبرائیل پھر حضرت میکائیل پھر حضرت اسرافیل پھر حضرت عزرائیل کا بہت سارے فرشتوں کے ساتھ حاضر ہونا۔ پھر اہلبیت اطہار کا نماز کے لئے حاضر ہونا ان سب کے بعد دوسرے لوگوں کا تنہا تنہا بغیر امام کے نماز پڑھنا۔ قبر میں اتارنے وقت ملائکہ کا بھی شریک کار ہونا آپ کے دھال ملائکہ کے بعد ملائکہ کا اہلبیت کے پاس آکر تعزیتی کلمات غائبانہ طور پر پیش کرنا اس طرح کہ وہ نظر نہیں آ رہے تھے مگر اُن کی آواز سنی جا رہی تھی، عام بشر کی تعزیت عام بشر کر لیتے ہیں مگر رسول وہ ہیں جن کے گھر والوں کی تعزیت میں خدا کے مقدس فرشتے بھی شریک رہتے ہیں۔ یوں ہی ہر بڑی کا اسی جگہ پر وفات پانا جہاں اُسے دفن ہونا محبوب ہو، دفن کے بعد زمین کے خزانہی اثرات سے ان کا محفوظ رہنا اور قبروں میں نمازیں پڑھنا حقیقت ہیں نگاہوں میں مدینے میں آپ کے آنے سے روشنی اور دھال سے تاریک پھیل جانا، اور حضورؐ سے جدا ہوجانے کے نتیجے میں صحابہ کا اپنے قلوب کی حالت و درگزر پانا، حیات طیبہ میں رسولؐ کی صحبت سے الگ ہوتے ہی صحابہ کا اپنی فکمی کیفیت میں تبدیلی کا احساس ہونا، فرشتوں سے ہکلام ہونا فرشتوں کا آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر شرف صحبت سے مستفیض ہونا، آپ کے نماز پڑھنے سے میت کی قبر کا روشن و منور ہوجانا، جنت و دوزخ کا حالات نماز میں آپ کے سامنے منظر ہو کر حاضر ہونا، اس حیات دینی میں رہتے ہوئے بارِ بغض نفیس جنت میں تشریف لے جانا، یہ سارے حقائق وہ ہیں جو احادیثِ نبویہ سے ثابت ہیں۔ طوالتِ تحریر کا اندیشہ کلمات احادیث کو نقل کرنے سے مانع ہے۔ یہی وہ حقائق ہیں جن کے پیش نظر امام رازیؒ نے صاف صاف فرمادیا کہ انبیاء کرامؑ جس طرح عام بشر سے اپنی روحانی قوتوں میں ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح، جسمانی طاقتوں میں بھی ممتاز ہوتے ہیں یعنی اپنی سامعہ، باصرہ، شامہ اور ذائقہ سب ہی طاقتوں میں۔ امام رازیؒ کا یہ قول مولوی بدر عالم میرٹھیؒ نے ترجمان السنۃ جلد سوم ۲۵۵ پر نقل کیا ہے۔ علامہ زرقانیؒ نے تو یہاں تک فرمایا کہ حضورؐ پر ایمان لانے کی تکمیل یہ ہے کہ آدمی اس پر ایمان لائے، جان اللہ تعالیٰ جعل خلق بدۃ فی الشریع علی وجہ ۲۱ حالی و نصیۃ لم یظہر قبلہ ولا بعدہ خلق آدمی مثله اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے جد شریف کو اس شان کا پیدا فرمایا کہ کوئی انسان آپ سے پہلے اور آپ کے بعد ایسا نہ ہوا، حکیم ترمذیؒ حضرت ذکوانؒ سے روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ہے کہ نبی کریم کی شان تو زالی ہے آپ کی طرف جس کی نسبت ہو گئی وہ بے مثل ہو گیا۔ جیسی تو۔۔۔۔۔۔ نبی کی ادواج و خوضوں میں بے مثل، نبی کے امتی دیگر امتوں میں بے مثل، نبی کا شہر شہروں میں بے مثل، نبی فزانور کی زمین زمینوں میں بے مثل، نبی پر نازل شدہ کتاب آسمانی کتابوں میں بے مثل، نبی کا لایا ہوا دین ادیان میں بے مثل، نبی کا قبیلہ قبیلوں میں بے مثل، نبی کا خاندان خاندانوں میں بے مثل، نبی کا گھرا نا گھرانوں میں بے مثل وغیرہ وغیرہ توجیب آثار و دستورات کا یہ حال ہے تو پھر منسوب الیہ کی بے مثل و بے نظیری سمجھانے کے لیے کسی دلیل کی کیا ضرورت۔۔۔۔۔۔ شیخ متفق تھے لمعات شرح مشکوٰۃ میں ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے صاف صاف فرمادیا کہ۔۔۔۔۔۔ دلکشی لست کا ہند منکھہ لیکن میں تمھاری طرح نہیں ہوں۔ حضور کا اپنے اس کلام سے

مقصود یہ ہے کہ بڑھ کر نماز پڑھنا اور پورا ثواب ملنا میرے حواس سے ہے فلا تفتسوا علی احد، ولا تفتسوا علی احد! لہذا مجھ کو کسی پر قیاس نہ کرو اور نہ مجھ پر کسی کو قیاس کرو۔۔۔۔۔۔ یہاں تک میں نے احادیث کرمیہ اور ارشادات علماء کی روشنی میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ ہر نبی اپنی ذات و صفات، اعضاء و جوارح میں غیر نبی نماز ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جب حقیقت و ماہیت میں مماثلت نہ رہ گئی تو اب ذات و صفات اور اعمال و افعال نیز اعضاء و جوارح کی جو ظاہری صورت ہے اسی میں مماثلت ہو سکتی ہے۔ امام احمد رضا کی بصیرت اور ان کی بے پناہ فہم و فراست پر قربان جائیے کہ انھوں نے قل، مشکوٰۃ کے ترجمے میں لفظ کے نیچے لفظ رکھ دینا پسند نہیں فرمایا بلکہ اسی وجہ تشبیہ کو ترجمے کی صورت دے دی جس کے سوا کوئی اور مماثلت کی وجہ نہ بن سکے تاکہ عام ذہن و وجہ تشبیہ کی تلاش میں سرگرداں اور پریشان نہ ہو نیز غفلت و لاعلمی کے سبب کسی ایسی چیز کو وجہ تشبیہ نہ ٹھہرائے جس سے وہ خارج از اسلام ہی ہو جائے۔۔۔۔۔۔ مقالہ نگار اگر ذرا بھی منصف مزاج ہوتا تو امام احمد رضا کے ترجموں کو آنکھوں سے لگاتا اور ان کی فراست ایمانی کے حضور سر نہا دھجکا دیتا۔ ایک فقرہ میں طویل و عریض تحقیقات کا طعنے پیش کر دینا اور بے بنیاد لفظوں میں اسلامی عقیدے کی وضاحت کر دینا تاثر رسانی ہی پر موقوف ہے۔۔۔۔۔۔ یہاں اس نکتے کو بھی ذہن میں رکھ لیجئے کہ ”انما بشر مشکھ“ (میں تمھاری طرح بشر ہوں) کی ترجمانی کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ میں تمھاری طرح انسان ہوں یعنی جیسے تم انسان ہو (فرشتہ و جن نہیں) اسی طرح میں بھی انسان ہوں (فرشتہ و جن نہیں) اس ترجمانی میں وجہ مماثلت، انسانیت اور بشریت ہے یعنی انسان و بشر ہونے میں تمھاری طرح ہوں۔

۲۔ میں تمھاری طرح انسان ہوں یعنی جس طرح کے انسان تم ہو اسی طرح کا انسان میں بھی ہوں یعنی تم میں اور مجھ میں کوئی فرق نہیں۔

ظاہر ہے کہ پہلی ترجمانی ہی اسلامی عقائد و نظریات کے مطابق ہے جس سے واضح ہے کہ مماثلت صرف ”آدمی ہونے“ میں ہے نہ کہ دوسرے صفات و غیر مادی حقیقت و ماہیت میں۔ خود مقالہ نگار نے فقہ القدر، بحر المحیط اور روح المعانی سے جو عبارتیں نقل کی ہیں ان سے بھی یہی ثابت ہے کہ وجہ مماثلت صرف بشریت (یعنی آدمی ہونا) ہے۔ فقہ القدر کی عبارت مقالہ نگار نے نقل کی ہے اس نے تو یہاں تک واضح کر دیا کہ اپنے لیے بشریت ثابت فرما کر رسول کریم اپنی ذات سے ملکیت کی نفی فرما رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ میں بشر ہوں ملک نہیں ہوں جیسے تم بشر ہو ملک نہیں ہو، یہی پیریم سمجھ لیجئے کہ بشریت کا ترجمہ بحر المحیط کی عبارت منقولہ کا ترجمہ کرتے ہوئے خود مقالہ نگار نے ”آدمی ہونا“ ہی کیا ہے۔ اسی وجہ مماثلت کو امام احمد رضا نے جب سورہ سجدہ کے کرمات کی آیت قل انما انما بشر مشکھ کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھ دیا اور یہ ترجمانی فرمائی۔

”تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔“

اس پر مقالہ نگار بول پڑا کہ بشر کا معنی ”آدمی ہونا“ کہا ہے میں پوچھتا ہوں کہ بشر کا معنی آدمی ہونا نہیں لیکن بشریت کا معنی تو آدمی ہونا ہے اور پھر جب بشر متشکمک سے ”عماثلت فی البشریۃ“ مقصود ہونے پر ساری تفسیریں متفق ہیں تو پھر اسی درجہ مماثلت کو قرآن کی ترجمانی میں اگر رکھ دیا جائے اور ذہنوں کو ادھر ادھر پھٹکنے سے بچایا جائے تو اس میں کون سا جرم ہے؟ مقصود قرآن کو ترجمہ قرآن کی صورت دے دینا کیوں غلط ہے؟ امام احمد رضا نے اسی وجہ مماثلت کو کہیں ”ظاہر صورت بشری“ اور کہیں ”آدمی ہونے“ کے لفظوں سے ظاہر کیا ہے دونوں فقروں کا حاصل دال ایک ہے۔ مقالہ نگار کے پسینے میں ہونے کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کا جس مکتب فکر سے تعلق ہے اس میں نبی کی حیثیت ایک ”معمولی انسان“ کی ہے چنانچہ اپنے عہد میں خارجیت اور دہابیت کے مسلمہ امام مولوی عبدالشکور کا کوردی ایڈیٹر انجم آیت زیر بحث کا ترجمہ کرتے ہوئے ماہنامہ انجم مورخہ ۱۹۳۳ء ص ۳۱ میں لکھتے ہیں

”نبی کریم نے فرمایا انما اناب بشر متشکمک لوطی الخ میں تمھاری طرح ایک معمولی انسان ہوں اگر تم میں اور مجھ میں کچھ فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمھارے پاس خدا نے تعالیٰ کا پیام لایا ہوں“

آج تک دیوبند کے کسی پوت و سپوت کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ بارگاہ نبوت کے اس گستاخ سے سوال کرتا کہ یہ معمولی انسان آیت کریمہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے مقالہ نگار نے اگر گروہی عصیت سے ہٹ کر اس گمراہ کن ترجمے پر اعتراض کیا ہو تو میں اُسے ضرور جانتا چاہوں گا۔ مگر مجھے یقین ہے کہ نہ مقالہ نگار نے ایسا کیا ہو گا اور نہ کبھی ایسا کر سکے گا اس لیے کہ وہ جانتا ہے کہ وہ جس مکتبہ فکر سے وابستہ ہے وہاں بڑے بڑے سورما پیدا ہو چکے ہیں۔ جو نبی کریم کی ذات کے لیے معمولی بشر، بڑا بھائی، گاؤں کا چودھری، نقطہ ابلیسی کا لفظ استعمال کرنے والے، نبی کے لیے اپنی آخرت سے بے خبر آدمی کر مٹی میں مل جانے کا خیال ظاہر کرنے والے علم نبوی کو جانوروں اور پالگوں کے علم سے تشبیہ دینے والے علم نبوی کو شیطان کے علم سے کم سمجھنے والے۔ نبی کریم کو اردو دیکھانے کا دعویٰ رکھنے والے نبی کریم کے لیے ذرہ بے مقدار اور چار سے زیادہ ذلیل کا لفظ استعمال کرنے والے۔ نبی کے فضل و کمال، جاہ و جلال، حسن و جمال، جو دونوں کی احادیث کو ضعیف، کمزور ناقابل پذیرائی قرار دینے والے اور جس کلام میں بظاہر کچھ شان اقدس کی منقصت نظر آئے اسپر رنگ و روغن چڑھا کر قریہ قریہ سستی سستی اسے بیان کرنے والے المخصف تقدیس رسالت کی نفی کو توحید الہی سمجھنے والے ہیں بھلا ایسوں سے کیا امید کی جائے کہ وہ بھی دین و ریات کے تقاضوں کو سمجھیں پورا کر سکیں گے۔ مقالہ نگار کی علمی خبیثات تو ملاحظہ فرمائیے اس نے امام احمد رضا کے ترجمے کی نقل مطابق اصل نہیں کی۔ نہ تو سورہ کہف دالی آیت کا ترجمہ مطابق اصل نقل کیا اور نہ ہی سورہ سجدہ دالی آیت کا ترجمہ من و عن نقل کیا دونوں مقامات کی آیات کے ترجموں کو اصل کے مطابق ملاحظہ فرمائیے۔

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھ پر وحی آتی ہے کہ تمھارا معبود ایک معبود ہے“ (سورہ کہف) ”تو میں“ کا لفظ مقالہ نگار نے نقل ہی نہیں کیا تاکہ اردو کے محاورے میں وہ حصہ نہ آ سکے جو قرآنی آیت سے مستفاد ہے ”تم فرماؤ کہ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“ (سورہ سجدہ)

یہاں ”تمہیں“ کو مقالہ نگار نے ”تم“ کر دیا تاکہ یہ بھی اپنے اندر کوئی حصہ کا مفہوم نہ رکھے مقالہ نگار نے یہ سب کچھ اس لیے کیا ہے تاکہ اُسے یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ دونوں میں انما کے معنی تخصیص و حصہ کو چھوڑ دینے کی زبردست کمی پائی جاتی ہے مقالہ نگار کو یہ شکات ہے کہ امام احمد رضا نے بشر متشکمک کا ترجمہ وہ کیا ہے جو انما متشکمک فی البشریۃ کا ترجمہ ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ جب خود مقالہ نگار نے بحر الحیط کے حوالے سے یہ واضح کر دیا ہے کہ بشر متشکمک میں مماثلت فی البشریۃ مراد ہے یعنی بشر متشکمک کا مطلب

ہائیکم فی البشریۃ ہی ہے تو پھر بشریت کس کے ترجمہ میں اسی معنی مراد کو رکھ دینا اصول ترجمانی سے کیسے باہر ہو گیا؟ بشر لول کہ انسان اور آدمی ضرور مراد لیا جاتا ہے مگر سوچنا یہ ہے کہ انسان کو بشر کیوں کہتے ہیں۔ مغزوات امام راعیہ میں ہے کہ بشر "بشرۃ" سے ماخوذ ہے اور بشرۃ انسان کی جلد کی اوپری سطح کو کہتے ہیں چونکہ انسان کی جلد بالوں سے صاف ہوتی ہے (اس کے برعکس دیگر حیوانات کی کھال پر اداس بال اور پشم ہوتی ہے) اسی لئے اس کو بشر کہتے ہیں۔ اس صورت میں بشر کا لفظی معنی "صاحب بشرۃ" ہوا یعنی چہرہ، چہرہ اور صاف جلدوں والا اور ظاہر ہے کہ چہرے سے ہرے اور اوپری جلدوں کا تعلق ظاہر صورت ہی سے ہے۔ اس تحقیق نے امام احمد رضاؒ کی نظر کی گہرائی کو اور بھی روشن کر دیا ہے۔ یقیناً انھوں نے اپنے ترجمے میں لفظ بشر کے ماخذ کے بنیادی معنی کی خاص رعایت رکھی ہے۔ مقالہ نگار نے لغوی تحقیق کے نام پر لفظ بشر کی جو تشریح کی ہے وہ ناقص ہے اور غیر ضروری تھی۔ یوں ہی لفظ اتماء کے تعلق سے تشریحی عبارتیں بلا ضرورت اظہار لیاقت کی ایک کوشش ہے۔ حصہ کے تعلق سے آگے کچھ تحقیقی مباحث آ رہے۔

اصطلاحی معنی کی تشریح میں وقت صرف کرے۔ نیز بشریت انبیاء کو ثابت کرنے کے لئے اپنے قلم کی روشنائی ضائع کرے اس لئے کہ امام احمد رضاؒ نے تو بشریت انبیاء کے منکر تھے اور نہ نبی و رسول کی معروف تعریف پر معرض اور نہ ہی ان کے ترجموں سے ان میں سے کسی امکا انکار ملتا ہے۔ خود امام احمد رضاؒ کے ترجموں پر غور کیجئے ایک جگہ ظاہر صورت بشریت میں اور دوسری جگہ "آدمی ہونے" میں حضور کو مخاطبین کے مائل قرار دے رہے ہیں اور صاف لفظوں میں آپ کو صاحب صورت بشری اور آدمی ظاہر کر رہے ہیں کیا یہ ممکن ہے کہ بغیر صورت بشری کے بشر ہو جائے۔ یا صورت بشری ہو اور بشر نہ ہو یا۔ کوئی کسی سے ظاہر صورت بشری میں مائل ہو لیکن خود بشر نہ ہو؟ یا لفظ دیگر کوئی کسی سے "آدمی ہونے" میں مائل ہو لیکن خود آدمی نہ ہو؟ آخر امام احمد رضاؒ کے ترجموں کے کس گوشے سے بشریت کا انکار ملتا ہے؟ مقالہ نگار صاحب امام احمد رضاؒ کے اردو ترجموں

کو نہ کچھ سکا تو پھر نگران وحدیث سے براہ راست اکتساب فیض کی اس میں کیا صلاحیت ہوگی۔ مقالہ نگار رقم طراز ہے کہ "مترجم (امام احمد رضاؒ) یہ بنا ناچاہ رہے ہیں کہ آپ کا یہ اعلان فقط ظاہری صورت میں تھا اظہار حقیقت کے طور پر نہیں تھا" مقالہ نگار کو جب ہم وفراست کا کوئی حصہ نہیں ملا تھا تو "تقابل مطالعہ" کے چکر میں کیوں پڑ گیا۔ ذرا مقالہ نگار اپنی خود ساختہ اس وضاحت کو دیکھئے اور بتائے کہ کیا تعلق ہے اس کا فاضل بریلوی کے بے داع ترجمے سے؟ فاضل بریلوی نے ترجمے میں "ظاہر صورت بشری" میں رسول کو جو مخاطبین کا مائل قرار دیا ہے یہی نوعین حقیقت ہے۔ اگر فاضل بریلوی کے ترجمے کو مقالہ نگار نہ کچھ سکا تھا تو پھر اس پر یہ کب لازم تھا کہ وہ خواہ مخواہ کے لئے فاضل بریلوی پر ایک عظیم ہتھان بٹھارے۔ امام احمد رضاؒ نے تو رسول کریمؐ کی بشریت کے منکر میں اور نہ قرآن میں ذکر کہ وہ ممانت سے۔ بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریمؐ بشر ہی ہیں اور مخاطبین کے مائل بھی مگر وجہ ممانت وہ نہیں ہے جو شامتان رسول کی تحریروں سے ظاہر ہے بلکہ وجہ ممانت صرف وہی ہے جو خود امام احمد رضاؒ کے ترجمے سے ظاہر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول کریمؐ بشر ہیں مگر آپ کی بشریت دوسرے انسانوں کی بشریت سے جوہری اور حقیقی فرق رکھتی ہے۔ بالکل یہی بات امام احمد رضاؒ سے پہلے علامہ امام واسطیؒ یا اللہ فوق اید یہ ہم کی تفسیر میں فرما چکے ہیں کہ

اخبار اللہ بعد الالایۃ ان البشریۃ فی نبیہ عاریۃ
عارضی ارضانی ہے حقیقی نہیں ہے۔

وہن نہیں رہے کہ بشریت کی ابتداء حضرت آدمؑ سے ہوئی آپ سب سے پہلے بشر ہیں۔ ہمارے بشر آپ ہی کی اولاد ہیں اس لئے

آپ ابو البشر کہلائے۔ معلوم ہوا کہ حضرت آدم پہلے بشر بنی اور اللہ کے خلیفہ وغیرہ ایسے ہی ہر نبی اور ہر انسان پہلے بشر ہے پھر دوسری صفات والا۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نبی ہیں پھر بشر ہیں جیسا کہ خدا ارشاد فرماتے ہیں کنت نبیاً آدم بین السدح والجد یعنی اہم حضرت آدم کی تخلیق بھی نہ گئی لیکن میں نبی تھا۔ بلفظ دیگر کنت نبیاً آدم بین السدح والجد یا کنت نبیاً آدم لمجد فی لیستہ میں نبی تھا درانی ایک حضرت آدم آب و گل کی منزلیں طے کر رہے تھے۔ حضور سے دریافت کیا گیا ”صنی وجبت لك النبوة“ حضور آپ کو نبوت کب ملی ارشاد فرمایا آدم بین السدح والجد اہم حضرت آدم روح و جنوں کی منزلیں طے کر رہے تھے یعنی پیدا نہیں کئے گئے تھے۔ تو جن کی بشریت مقدم ہے ان کے جملہ صفات پر بشریت ہی ان کی حقیقت و ماہیت ہے جسے لے لیا جائے تو ان کے پاس کچھ نہ بچے۔ مگر جس کی نبوت مقدم ہے بشریت پر بشریت اس کے لئے ایک عارضی و اضافی چیز ہے جسے اگر اس سے لے لیا جائے جب بھی اس کی نبوت پر آچے نہ آئے۔ امام دامطیؒ نے اپنے ارشاد میں اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے یہاں یہ بات بھی گوشہ ذہن میں رکھ لی جائے کہ نبی کریمؐ کے سوا ہر نبی کی بشریت دوسرے انسانوں کی بشریت کی طرح اپنے اپنے باقی حقائق پر مقدم ہے مگر بایں ہمہ کسی نبی کی بشریت کی حقیقت غیر نبی کی بشریت کی حقیقت کی طرح نہیں بس صرف صورت میں مماثلت ہے۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ انسانوں کی ماہیت کے لئے نبی کا جامہ بشری میں یعنی بشر بن کر آنا ضروری ہے مگر ان کی بشریت کا دوسروں کی بشریت کی حقیقت میں مماثل ہونا ضروری نہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ مفسرین کرام کا کیت زیر بحث کی تفسیر میں ہزار نبی دوسروں کا غیر نبی سے شرف نبوت و رسالت میں ممتاز قرار دینے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ان کے نزدیک نبوت و رسالت کے امتیاز کے سوا نبی و غیر نبی میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے کہ ارشاد قرآنی تِلْكَ الْمَوسَلُ فَضْلًا بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ خُودِ انبیاء کرام کے مابین بعض پر بعض کی فضیلت کی نشان دہی کر رہا ہے اور ارشاد ربانی ہر فتح بعضہم دس جات رسول کریمؐ کو تمام انبیاء و مرسلین پر درجوں بلند ظاہر فرما کر بے شمار امتیازات کا پتہ دے رہا ہے۔ لہذا نبی کریمؐ اور آیت کے مخاطبین میں صرف شرف وحی کے امتیاز کو مخصوص کر دینا جیسا کہ مقالہ نگار کے بعض پسندیدہ مترجمین نے کیا ہے بالکل باطل ہے اور بے شمار نقص کی تکذیب بھی۔ الغرض یہ مترجمین قرآن شریف کے الفاظ کی اردو زبان میں موزوں تعبیر سے قاصر رہے اور زبردستی اپنے خاص نظریے کو قرآن کے ترجمے کی شکل میں پیش کر دیا۔ یہ مترجمین اپنی ذہنیت اور قائم کردہ دھماں فکر کے سانچے میں قرآنی الفاظ کو ٹھال کر ان کے معانی بیان کرنے اور اسے ترجمہ قرآن قرار دینے میں بڑے ہی چالاک دست نظر آئے۔ کا مقالہ نگار اپنی آنکھوں کے ان شہیروں کو دیکھ سکتا۔ مقالہ نگار اپنے فن میں استاد نظر آ رہا ہے اس لئے کہ اس نے تفسیر ابن جریر کی ایک عبارت نقل کر کے لکھ دیا کہ تفسیر ابن کثیر و بڑے میں بھی یہی ہے حالانکہ تفسیر ابن کثیر میں اس عبارت کا وجود نہیں۔ یوں ہی اُس میں امام رازی کی تفسیر کبیر کی ایک عبارت نقل کی ہے مگر اُسی منقول عبارت کے اوپر متضاد عبارت ہے اُسے کاٹ دیا اور وہ یہ ہے۔ واعلم انہ تعالیٰ لما بین کمال کلامہ اللہ ام محمد اصلہ اللہ علیہ وسلم بان یسلک طریقۃ التواضع فقال قل انما انا بشر مثلكم الخ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کے کمال کو ظاہر فرمایا تو نبی کریمؐ کو حکم دیا کہ وہ تواضع کی شاہراہ پر چلیں چنانچہ فرمایا کہ فرما دو میں آدمی ہونے میں تمھاری طرح ہوں الخ۔ مقالہ نگار کو اس بددیوبائی کی ضرورت اسی لئے پیش آئی تاکہ یہ ظاہر نہ ہو کہ یہ کلام سید المتواضعین کی زبان سے بطور تواضع ادا کرایا گیا ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے بھی یہی روایت ہے کہ یہ کلام تواضعاً ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تفسیر تیشا پوری میں بھی یہی ہے کہ رسول کریمؐ کی زبان سے بطور تواضع یہ کلام

[illegible]

کہنا اور ہے کہنا اور ہے۔ اختلاف رسول کریم کو بشر ماننے میں نہیں ہے بلکہ آپ کو بشر کہنے اور آپ کی بشریت کو بالکل اپنی بشریت کی طرح سمجھنے میں ہے۔ مقالہ نگار قرآن و حدیث سے نکال کر کوئی ایسی مثال پیش نہیں کر سکتا جس میں رسول کریمؐ نے یا کسی نبی نے اپنے ماننے والوں سے کہا ہو کہ میں تمھاری طرح بشر ہوں۔ یا کسی ماننے والے نے اپنے نبی سے کہا ہو کہ آپ میری طرح یا میں آپ کی طرح بشر ہوں۔ ہاں اس طرح کی بے شمار مثالیں ہیں کہ انبیاء نے کفار سے کہا کہ آدمی ہوئے میں ہم تمھاری طرح ہیں اور کفار نے انبیاء سے کہا آپ ہماری ہی طرح بشر ہیں۔ اس کے برعکس نبی کریمؐ نے جب مومنین کو مخاطب فرمایا تو انیکہ ”مثنیٰ“ تم میں ہم جیسا کون ہے؟ ”لست کا احد متکم“ ہم تمھاری طرح نہیں فرما کر اپنی بے شبہت ہی کا اظہار فرمایا اور صحابہ کرام بہت سے موقعوں پر ایسا مسئلہ ہم میں حضور کی طرح کون ہے کہہ کر حضور کی بے مثلی کا غلبہ پڑھتے رہے اور کبھی آیت زیر بحث کو بہانہ بنا کر رسولؐ کو کسی بات میں بھی اپنی طرح۔ یا اپنے کو رسولؐ کی طرح کہنا گوارا نہ کیا۔ امت و یا نہ کو صحابہ کرام کے اس طرز عمل سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ لطف کی بات تو یہ ہے کہ اب خود بعض دیوبندی مولوی بھی حضرات علماء اہلسنت کے موقف کی صحت کو تسلیم کر چکے ہیں چنانچہ مولوی مفتی محمد شفیعؒ نے گو دھوی اپنی کتاب کلئۃ الایمان کے صفحہ ۲۲ پر رقم طراز ہیں۔

”انبیاء علیہم السلام کو خصوصاً سرور انبیاء کو صرف لفظ بشر سے یاد نہ کیا جائے بلکہ خیر البشر یا افضل البشر سے ذکر کرے زیادہ بہتر ہی ہے کہ سنت اللہ کے مطابق حضور علیہ السلام کو انقاب عالیہ سے یاد کرے۔“

ارشاد قرآنی ”انما اننا بشر مثکم“ میں مذکور لفظ انما سے جو حصر مستفاد ہوتا ہے مقالہ نگار نے اسے حصر حقیقی سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اس بات کی وضاحت کے لیے یہ تفصیل پیش نظر کیے جہر کی دو قسمیں ہیں ایک حصر حقیقی اور دوسرا حصر اضافی ان دونوں حصر کی دو صورتیں ہیں۔ ایک حصر الموصوف علی الصفة اور دوسری حصر الصفة علی الموصوف۔ اب اگر ہم ارشاد قرآنی کے حصر کو حصر حقیقی مان کر حصر الموصوف علی الصفة کا گوشہ اختیار کریں تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ ”فہر عربی صلی اللہ علیہ وسلم صرف بشر ہیں“ حالانکہ یہ بات غلط ہے اس لیے کہ آپ نبی بھی ہیں رحمتہ للعالمین بھی ہیں اور خاتم النبیین وغیرہ بھی۔ اور اگر حصر حقیقی ماننے سے ہٹے حصر الصفة علی الموصوف کی صورت اختیار کریں تو حاصل ارشاد یہ ہوگا کہ

”ہیں ہے کوئی بشر مگر رسول

یہ بھی باطل ہے۔ الغرض بشریت کو ذات رسول کریمؐ میں بطور حصر حقیقی مقصور و محصور کر دینا بھی غلط اور اسی حصر حقیقی کی بنیاد پر ذات رسول کریمؐ کو بشریت میں مقصور و مقصور کر دینا بھی باطل۔ لہذا امتیں ہو گیا کہ یہاں حصر سے حصر اضافی یعنی صرف کسی چیز کی نسبت سے حصر کرنا۔ مراد ہے اور چونکہ لاکھ حصر کے قریب موصوف ہی ہے صفت نہیں ہے۔ لہذا حصر اضافی کی حصر الموصوف علی الصفة والی صورت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں حاصل ارشاد یہ ہوگا

”بہ نسبت الہییت و ملکیت کے نہیں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مگر صرف بشر و دالے غی طین کی طرح یعنی جس طرح فی طین خدا یا فرشتہ نہیں یوں ہی آنحضرتؐ بھی خدایا فرشتہ نہیں ہیں۔“

تفسیر فتح الغیر کی یہ عبارت کہ ”حالی مقصور علی البشریۃ لا یتخطاھا الی المملکۃ“ یعنی میرا حال تو صرف بشریت ہی متغیر ہے۔ بشریت کو عبور کر کے ملکیت میں داخل نہیں۔ نیز تفسیر نیشاپوری کا یہ جملہ کہ ”حالی مقصور علی البشریۃ لا یتخطاھا الی المملکۃ“ یعنی آپ کا حال بشریت میں منحصر ہے اسے عبور کر کے ملکیت میں داخل نہیں۔ اس بات پر رض مزع ہے کہ یہاں حصر بالنسبۃ الی المملکیت ہے یعنی حصر اضافی ہے اور اگر آیت ”یوحی الی“ کو پیش نظر رکھ کر حصر بالنسبۃ الی المملکۃ ہو۔ یا

الوہیت و ملکیت دونوں کی طرف نسبت کرتے ہوئے جب بھی کوئی مصداقہ نہیں

قل انما اننا لبشر مشاکمہ کا مطلب روح البیان میں حضرت علامہ شیخ اسماعیل حقی نے یہ فرمایا ہے

قل یا محمد ما انا الا آدمی مشاکمہ فی الصورتہ اے محمدؐ فرما دو میں نہیں ہوں مگر تم جیسا آدمی صورت میں

و صما ویکہ فی بعض الصفات البشریۃ نہ کہ حقیقت و ماہیت میں اور بعض صفات بشریہ نہ کہ کل

صفات بشری کے ظہور میں تم جیسا ہوں۔

یعنی تم جن جن صفات بشریہ کے حامل ہو ان میں سے بعض کا ظہور میری ذات سے بھی ہوتا ہے گو دونوں کی حقیقت و ماہیت میں فرق ہے مگر بظاہر دیکھنے میں دونوں ایک طرح ہیں صاحب تفسیر روح البیان سورہ مریم میں کھیلے

کے تحت صاف لفظوں میں فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی تین صورتیں ہیں صورت بشری صورت ملکی اور صورت حقیقی صورت اشری کا

ذکر انما اننا بشر میں ہے اور صورت ملکی کا ذکر لی مع اللہ وقت لا یعنی یہ ملک محقر و دلائی موسل میں ہے یعنی بعض

وقت ہم کو اللہ سے وہ قرب ہوتا ہے کہ اس میں نہ مقرب فرشتے کی گنجائش ہے اور نہ نبی مرسل کی۔ رہ گئی صورت حقیقی تو اس کا ذکر میں سرائی

نقد سرائی الحق میں ہے یعنی جس نے ہم کو دیکھا حق کو دیکھا اس وضاحت کی روشنی میں پتا چلا کہ آیت زیر بحث میں رسول

کریم کی طرف ایک صورت کا ذکر ہے۔ رہ گئی آپ کی مخاطبین سے مماثلت تو وہ تو اسی صورت بشری کے ظاہر میں ہے نہ کہ حقیقت

و ماہیت میں اس لئے کہ رسول کریمؐ کی بشریت وہ ہے جو ہزار ہا جبریلی حیثیت سے آئی ہے۔

اسے ہزار ہا جبریل اندر بشر بہر حق سونے سے بنایا گیا نظر

معراج میں سدرہ کے اوپر جانے سے سید الملائکہ کو اپنے پیر جل جالہؐ جانے کا اندیشہ ہوا لیکن رسولؐ کی بشریت تمام غائب توہین او

ادنیٰ تک پہنچ گئی اور اس کی ایک بھی نہ چسکی۔ خور کو سدرہ کے اوپر جانے سے سید الملائکہ، حامل روح الہی، معصوم فرشتہ، انوری مخلوق

کے پیر جل جالہؐ اور مکہ کی سرزمین پر چلنے والے جامعہ بشری میں ملبوس رسولؐ کے دامن پر دراز نہ لگے کیا اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ

میرے رسولؐ کی بشریت کی وہ حقیقت نہیں جو عام انسانوں کی بشریت کی ہے۔ مولانا روم نے اس سلسلے میں خوب فیصلہ فرمایا

بے فرماتے ہیں کہ "کفار نے کہا کہ ہم اور پیغمبر ایک جیسے بشر ہیں ہم اور وہ دونوں کھاتے اور سونے سے وابستہ ہیں اندھوں نے

یہ نہ جانا کہ انجام میں بہت فرق ہے۔ زبور اور شہد کی مکھی ایک پھل چوستی ہے مگر اس سے زہر اور اس سے شہد بنتا ہے۔ در طرح

کے ہر ایک ایک ہی دانہ و پانی کھاتے ہیں ایک سے غلاظت اور دوسرے سے مشک بنتا ہے یہ تو کھانا ہے اس سے پلیدی بنتی

ہے نبی کے کھانے سے نور خدا بنتا ہے۔" قل انما اننا لبشر مشاکمہ کے مفہوم و معنی کی وضاحت کے سلسلے میں اب تک

جو کچھ کہا گیا ہے نیز امام احمد رضاؒ نے جو اس کا ترجمہ فرمایا ہے اس میں اصحاب تاویل کے مسلک سالم کی رعایت ہے۔

وہ کیا اہل تفویض کا مسلک اس پر گفتگو کی بنیاد رکھی جائے پھر تو اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ چونکہ آیت زیر بحث متشابہات میں

سے ہے اس لئے جو ظاہر ہے وہ مراد نہیں اور جو مراد ہے وہ ظاہر نہیں فرمایا اس کے بتانے سے رسولؐ ہی اسکی مراد کو جانیں۔

جس طرح کہ سید اللہ فرق اید یہ وہ اور مثل ذوقہ کشمکش کی فیہا مصباح سے جو ظاہر ہے وہ مراد نہیں اور جو مراد ہے وہ ظاہر نہیں

جب کسی ارشاد کا ظاہر مراد لینے سے شان دالے کی شان گھٹ رہی ہو تو اس کا متشابہات سے ہونا متعین ہو جاتا ہے

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے مدارج النبوة جلد اول باب سوم وصل ازالہ مشابہات میں واضح طور پر قل انما اننا لبشر مشاکمہ کو

متشابہات میں شمار کر دیا ہے۔ اب مقالہ نگار کا اس آیت کریمہ کے ظاہر سے دلیل پکڑنا اصولاً غلط اور اس کے کمال جہالت

کی دلیل ہے۔ اس آیت کو نشا بہات میں شمار کرنے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ فضول جہود مفسرین و سابق کلام الہی متکبر کا خطاب کفار سے ہے۔ پھر تو کوئی ناپاک انسان بھی حضور کو کفار کی طرح کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ لہذا اس کے ظاہر کا مراد نہ ہونا مدار کا ظاہر نہ ہونا ہی صحیح و درست ہے۔ مگر جو راغبین ہیں اور اپنے دل میں کجی رکھتے ہیں وہ کیوں مسک سالم بارہا اہل علم کو اپنانے لگے اہتین تو وہی کہنا ہے مقالہ نگار جسے ثابت کرنے کے درپے ہے مقالہ نگار کے طرز استدلال کو اگر یہ نظر استحسان دیکھا گیا تو اندیشہ ہے کہ کہیں وہ آگے بڑھ کر یہ دعویٰ نہ کر دے کہ ”اللہ ہماری طرح موجود ہے۔“ یا یہ کہ ”اللہ ہماری طرح صلیب و صلیب ہے۔“ اس لیے کہ کلمہ موجودیوں ہی لفظ صلیب و صلیب پر جگہ بولاجاتا ہے۔ حالانکہ ہماری موجودیت و سماعت و بصارت اور رب کی موجودیت و عزت میں کوئی نسبت ہی نہیں۔ اسی طرح یہ بھی اندیشہ ہے کہ وہ بول پڑے ”میری کتاب قرآن کی طرح ہے“ کیوں کہ دونوں ایک ہی روشنائی سے ایک ہی طرح کے کاغذ پر ایک ہی قسم کے حروف تہجی سے تیار ہوئیں ایک ہی پرسی میں چھیں، دونوں کے اوراق و صفحات کی تعداد بھی ایک ہی ہے اگر تراز و پروزن کیا جائے تو وزن بھی ایک ہی ہے۔ طول و عرض و عقیق سب میں برابر ہیں۔ دونوں کا کاتب بھی ایک ہی ہے۔ ایک ہی جلد ساز نے اور ایک ہی طرح کی جلد باندھی ہے اور اس وقت ایک ہی طرح کے جزدان میں ایک ہی الماری کے ایک ہی خانہ میں رکھی ہوئی ہیں پھر ان میں فرق ہی کیا ہے؟ حالانکہ یہ حقیقت اپنی جگہ ثابت ہے کہ ان ظاہری باتوں کو دیکھ کر کوئی بیوقوف بھی نہیں کہے گا کہ ہماری کتاب قرآن کی طرح ہوگی۔ پھر غور کر دکھ ہم صاحب قرآن کے مثل کس طرح ہو سکتے ہیں۔ اس مقام پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن شریف ہی میں ہے ”دما من دابۃ جنتی الا رض و لا طائر لیطیر بحنا حیہ الا اصمۃ مثلاً لکم“ نہیں ہے کوئی جانور زمین میں اور نہ کوئی پرندہ جو کہ اپنے بازوؤں سے اڑتا ہو مگر تمہاری طرح امتیں ہیں۔ دیکھئے یہاں بھی لفظ ”مثلاً لکم“ موجود ہے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ ہر انسان گدھے اور اٹو کی طرح ہے؟ کیا مقالہ نگار اس بات کی اجازت دے گا کہ ”اصمۃ مثلاً لکم“ کے پیش نظر اس کو اور اس کی پوری جماعت دیوبندیہ کو جماعتی اعتبار سے گدھوں اور اٹوؤں کی طرح کہا جائے؟ اور اگر نہیں اجازت دے گا تو جواب دے کہ کیا اس کی اور اس کی جماعت کی ناموس و عزت اللہ کے محبوب، خلیفۃ اللہ الاعظم کی ناموس و عزت سے بھی بڑھ گئی کہ ”بشر مثلاً لکم“ کا لفظ دیکھا اور رسول کو اپنی طرح کہنا شروع کر دیا۔ ارے نادان انسان اور دیگر حیوان میں صرف ایک درجے کا فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان ناطق ہے اور دوسرے حیوان ناطق نہیں اس کے سوا جو ہریت، جمیعت، قوت، غور، احساس، حیوانی ضروریات تمام باتوں میں انسان دوسرے حیوانوں کا شریک ہے مگر صرف ناطق ہونے نے اس میں اور دیگر حیوان میں جوہری اور ذاتی فرق ڈال دیا۔ اور ایسا فرق کہ اس قدر درجہ مماثلت کے باوجود نہ کوئی حیوان اپنے کو انسان کی طرح کہہ سکتا ہے اور نہ کوئی انسان اپنے کو حیوان کی طرح کہنا گوارا کر سکتا ہے۔ اس حقیقت کا اندازہ لگانا ہوتا مقالہ نگار اپنے دارالعلوم کے کسی ادنیٰ چراسی کو بھی گدھے اور اٹوؤں کا اور خنزیر کی طرح کہہ دیجئے۔ جب ادنیٰ انسان ان تشبیہات کا متحمل نہ ہوگا پھر تو دارالعلوم کے ہتم صاحب کی شان تو بڑی ہے وہ جھلا کیسے گوارا کریں گے کہ اہتین جانوروں کی طرح کہا جائے۔ جب معاملہ یہ ہے کہ صرف ایک درجہ کے فرق کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے پھر تو نبی کو امتی کی طرح یا عام بشر کی طرح کہنے کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے اس لیے کہ نبی و امتی کے مابین بے شمار مراتب کا فرق ہے پھر عام بشر و مصطفیٰ علیہ السلام میں شرکت کیسی؟ یہ شرکت تو ایسی بھی نہیں جیسی کہ جنس عالی یا کہ کسی عرض عام کے افراد کو انسان سے ہے۔ المختصر۔ جس طرح لفظ موجود خدا کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور ہمارے لیے بھی حالانکہ دونوں کی موجودیت کی حقیقت جدا گانہ ہے۔ یوں ہی۔ لفظ بشری کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور ہمارے لیے

بھی مگر دونوں کی بشریت کی مابینیت علیحدہ ہے۔۔۔۔۔ میں تو مغالز نگار کو اس کی جماعت میں اس وقت سورتا نہجوں جب کہ وہ نفس بشریت کے لحاظ سے اپنے کو ابو جہل، عتبه، شیبہ، ولید بن مغیرہ اور فرعون وغیرہ کی طرح قرار دے۔ اور اُسے ایسا کرنا بھی چاہیے اس لئے کہ اس کے خیال میں جو درجہ ممالکت رسول کو اپنی طرح کہنے کے لیئے ہے بالکل وہی درجہ ممالکت اس کو فرعون و فرار اور ابو جہل وغیرہ کی طرح بتاتی ہے۔۔۔۔۔ اب اگر اس کو ابو جہل کی طرح آدمی کہنا اس کی توہین ہے تو یہ سید المرسلین کو اس کی طرح بشر کہنے میں آپ کی توہین کیوں نہیں؟ امت دیا نہ جس بنیاد پر رسول کو بامنگ دہل اپنی طرح بشر کہنے کی عادی ہے اسی بنیاد کے موجود رہنے کے باوجود اس کا اپنے کو ابو جہل کی طرح نہ کہنا بتا رہا ہے کہ ان کا سارا جھگڑا رسول کریم ہی کی عزت و ناموس سے ہے اور تقدیس رسالت کو مسلسل مجروح کرنے کی حد و جہد کرنا ان کا مشن ہے کیا ان نادانوں کو یہ نہیں معلوم کہ ان کی خیف المرکاتیاں تقدیس رسالت کے دامن کو داغدار نہ کر سکیں گی اس لئے کہ ناموس رسالت کا محافظ خدا نے عزوجل ہے۔۔۔۔۔ اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ عرض کر دینا خالی از قاعدہ نہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے بعض وقت حضرت جبرائیل کو بھی بشری صورت اختیار کرنے کا حکم دیا ہے۔

چنانچہ حضرت جبرائیل جب حضرت مرثم کے پاس آئے تھے تو بشری کی صورت میں تھے قرآن نے ان کے لئے ”بشراً مرثیاً“ کا لفظ بھی استعمال فرمایا۔۔۔۔۔ یوں ہی۔۔۔۔۔ حدیث جبرائیل سے پتا چلتا ہے کہ صحابہ کی موجودگی میں بارگاہ رسول میں حضرت جبرائیل آدمی کی صورت میں آئے حضرت عمر نے لفظ جل کا انھیں مصداق قرار دیتے ہوئے فرمایا ”طلع علينا رجل“، اور جب تک آپ نے بشری صورت اختیار کی تو آپ کی ذات سے بعض بشری آداب و خصائص اور بشری اخلاص و ادا کا ظہور بھی ہوا اور آپ کو بشر و صل کے لفظ کا مصداق بھی ٹھہرایا گیا اور بالعرض اگر حضرت جبرائیل لاکھ برس اسی صورت بشری میں رہتے تو لاکھ برس تک بشری کہا جاتا۔۔۔۔۔ اس کے باوجود ان کی بشریت کی حقیقت وہ نہ ہوتی جو ہم انسانوں کی بشریت کی حقیقت ہے۔ شیطان کو بھی اللہ نے جامع بشری میں آنے کی قوت عطا فرمائی ہے اور وہ بسا اوقات جامع بشری میں آیا بھی مگر جب جب آیا اس کے لئے لازم ہو گیا کہ جب تک وہ اس صورت میں رہے بشریت کے بعض تقاضوں کو اپنائے رہے چنانچہ وہ اس پر ہمیشہ مجبور رہا۔ شیطان کو خوب معلوم ہے کہ جب بشر کی ہدایت کے لئے بشری لباس ہی میں ہادیوں کا آنا ضروری ہوا تو پھر ان کو گمراہ کرنے کے لئے بھی اسی لباس کو اختیار کرنا زیادہ سودمند ہے۔۔۔۔۔ اس کے لباس بشری میں آنے کا ایک واقعہ بہت ہی مشہور ہے جب کہ اس نے اپنی پسند کے مطابق شیخ نجدی کا روپ دھارنا کیا تھا۔ یہ وہ موقع تھا جب مکہ کے دارالندوہ میں سارے بڑے بڑے نجدی جمع ہو کر باہمی مشورے کر رہے تھے چونکہ شیطان نے انسان کی صورت اختیار کر لی تھی اس لئے اب وہ وہاں اس طرح نہیں جاسکتا تھا جس طرح وہ ہر جگہ پہنچا کرتا ہے بلکہ اب اُسے انسانیت کے نقائص کو اپناتے ہوئے انسانوں ہی کی طرح جانا ہے۔ دروازہ کھٹکیا ہے اور جب دروازہ کھل جائے جب ہی اندر جانا ہے اور چونکہ اس نے لوٹنے کی صورت اختیار کی تھی تو اُسے لالچی مٹی ٹیکنا پڑ گیا۔ اور اگر بالعرض وہ اسی لباس کو ہزار برس تک اپنائے رہتا تو اس کو ہزار برس تک شیخ نجدی ہی کہا جاتا اور اسے بعض انسانی تقاضوں اور انسانی آداب و اطوار کو اپناتے رکھنا ضروری ہوتا۔۔۔۔۔ ہاں ہم۔۔۔۔۔ ہزار برس کے بعد بھی اس کی بشریت کی وہ حقیقت نہ ہوتی جو دوسرے انسانوں کی بشریت کی ہے۔۔۔۔۔ پھر وہ خدا کا حبیب جو خلقت میں اولیٰ ہے بعثت میں آخری ہے نبوت میں ظاہر ہے۔ اور حقیقت میں باطن ہے۔ جس کا نور اصل کا سنات ہے جو نہ ہوتا تو کچھ نہ ہوتا اور جو نہ ہوگا تو کچھ نہ ہوگا۔ جس نے خود فرمایا یا ابا بکر لعلی فی حقیقۃ غیر ربی، اے ابو بکر میری حقیقت کو میرے رب کے سوا کسی نے نہیں اپنی یا۔ اگر صرف ترسٹ

برس تک بشری صورت میں ہمارے سامنے چلے پھرے کھائے پئے بعض بشری آداب و اطوار کو اپنائے وغیرہ تو اس کی بشریت کی حقیقت دوسرے ہم جیسے انسانوں کی بشریت کی حقیقت کی طرح کیسے ہو گئی؟

ان تمام مباحث کو بغور دیکھ لینے کے بعد امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی اہمیت کا اندازہ لگتا ہے کہ اس قدر طویل بحث و تمحیص کے بعد جو حقیقت سامنے آئی اس کو امام احمد رضاؒ نے اپنے ترجموں کے مختصر سے فقروں میں سمودیا ہے اور اس احتیاط سے یہ کام انجام دیا کہ نہ کسی اسلامی عقیدے پر آغوش آئی، نہ بارگاہ رسالت کے آداب میں کوئی فرق ہوا، نہ حماد کے لیے پیشانی پر کوئی شکن پڑی۔ نہ اصحاب تاول کی روش پر ارشاد ربانی کے مقصود کا دامن ہاتھ سے چھوٹا نہ اصولی اور لغوی حقائق سے روگردانی کی اور نہ ہی اولیاء کاملین اور اسلاف متقدمین کے راستے سے ہٹے۔ بے شک اس سعادت برزور باذن و نیت تانا نہ بخشد خدا نے بخشد عزت مجھے میں عقیدے کی پیشکش کی سرخی لگا کر کالم نگار نے جو درد و دعوے کئے۔ اس میں ایک دعوے کا تفصیل جائزہ لینے کے بعد اب آئیے دوسرے دعوے کی طرف توجہ کیجئے دوسرے دعوے کا حاصل یہ ہے

”فاضل بریلوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر عالم الغیب کا اطلاق کیا ہے اور آپ کے لئے جمیع ماکان و مایکون کے علوم کا اثبات کیا ہے۔“

یہ دعویٰ دو شعبوں میں بٹ جاتا ہے ایک کا تعلق لفظ عالم الغیب کے اطلاق سے ہے اور دوسرے کا تعلق جمیع ماکان و مایکون کے علوم کے اثبات سے ہے۔ پہلی شق کا جواب تو بہت مختصر ہے اور وہ یہ کہ یہ امام احمد رضاؒ پریشان عظیم اور اقربا میں سے کراخوں نے آنحضرتؐ کی ذات پر مطلقاً عالم الغیب کے لفظ کا اطلاق کیا ہے یا اس اطلاق کو جائز قرار دیا ہے۔ خود فاضل بریلوی اپنی بے نظیر تصنیف الامن والعلی مطبوعہ اقبال ایکٹرک پریس بریلی کے صفحہ ۱۶۵ پر ارشاد فرماتے ہیں۔

”وہج نہایت علم غیب کی اسناد مطلق ہے ذکر تعلیم الہی عزوجل ہے۔ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ نے لمعات میں اس طرف

ایا فرمایا۔“

اسی صفحہ پر کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے کفار اپنے معبودان باطل و غیرہم کے لئے مانتے تھے لہذا مخلوق کو علم

الغیب کہنا مکروہ اور یوں کوئی حرج نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بتائے سے امور غیب پر اخصیص اطلاع ہے۔“

مذکورہ بالا دونوں تحریروں سے واضح ہو گیا کہ غیر خدا کی طرف علم غیب کی اسناد مطلق تیزاً پر عالم الغیب کے لفظ کا اطلاق ممنوع و مکروہ ہے۔ ایسی صورت میں امام احمد رضاؒ کی طرف اس اطلاق کرنے کی نسبت کرنا مقالہ نگار کی بددیانتی کی نشان دہی کر رہا ہے۔

اب آئیے دوسرے شق (یعنی اثبات علوم ماکان و مایکون) پر غور فرمائیے اس سلسلے میں مقالہ نگار سے دو غلطیاں ہوئی ہیں پہلی غلطی یہ کہ وہ خدا کے لئے صرف جمیع ماکان و مایکون کا علم مانتا ہے اسی لئے کسی غیر خدا کے لئے جمیع ماکان و مایکون کے علوم کے اثبات میں اسے اس غیر خدا کی خدا سے مساوات کو ہم سری نظر آتی ہے۔ ملاحظہ جمیع ماکان و مایکون کے علوم علم الہی کے سامنے وہ حیثیت بھی نہیں رکھتے جو سات سمندر کے سامنے ایک قطرے کو حاصل ہے۔

علم الہی کو گھٹا کر ماکان و مایکون کے حدود میں محدود کر دینا اتنی بڑی جسارت ہے دین و ایمان کی سلامتی کے ساتھ جس کا امکان نہیں۔ مقالہ نگار اتنا بھی نہ سمجھ سکا کہ کائنات میں جو ہر جگہ وہ بھی محدود اور جو کچھ ہمارے گاہر بھی محدود اور جو کچھ اور جو کچھ اور جو کچھ گھٹان سب کا کل بھی محدود۔ تفسیر کبیر اور تفسیر روح البیان میں واحضیٰ کل شئی عندا کے تحت واضح لفظوں میں فرمایا گیا ہے کہ کل شئی ”غیر متناہی نہیں ہے بلکہ متناہی ہے۔ لفظ جمیع بھی کل ہی کے معنی میں ہے۔ لہذا خدا کے لئے صرف کل شئی“

کا علم ماننا اس کے لایمہ درود اور غیر متناہی علوم کو میری درود متناہی قرار دینا ہے۔ تو پھر اگر کوئی کہیں غیر خدا کے لئے صرف کل شئی باغلا
دیگر جمیع ماکان و مایکون کا علم مان لے تو اس سے غیر خدا کی خدا سے ہمہری کہاں لازم آتی ہے؟۔ دوسری غلطی
_____ دانستہ طور پر بددعاتی مقالہ نگار سے یہ ہوئی ہے کہ اُس نے علوم ماکان و مایکون کو ذات رسالت مآب کے لئے اثبات کو
خود فاضل بریلوئی کا پانچواں اعتراض قرار دیا ہے حالانکہ اس سلسلے میں فاضل بریلوئی نے جو لکھا ہے وہ آیات قرآنی کی کھلی تفسیرات
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات اور محققین علماء اسلام کی تحقیقات کے عین مطابق ہے بلکہ انھیں اس کو وسیع و تشبیہ
_____ مقالہ نگار نے امام احمد رضا کی عظیم المرتبت تصنیف الدولۃ المکیۃ کی ایک عبارت نقل کر دی اور اس کے سارے
مباحث سے انھیں چرا لیں الدولۃ المکیۃ کو اگر وہ سمجھ کے پڑھ لیتا تو علم غیب نبوی، علم ماکان و مایکون، علوم لوح محفوظ، علم قافی اور
علوم تہمید کے تعلق سے اس پر ہر گوشہ واضح ہو جاتا۔ امام احمد رضا کی دوسری تصنیف "ابناء المصطفیٰ" سے بھی اُس نے جو
عبارتیں نقل کی ہیں وہ تو محض دعویٰ ہیں ان دعووں کی دلیل میں قرآن و حدیث اور ارشادات علماء سے جو کچھ پیش کیا گیا ہے مقالہ
نگار نے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا اور خاموشی سے سب سے چشم پوشی کر لی اور اپنا ہی راگ الاپت لگا دیا ہے۔ یہ بیاباش چم
خواہی کن، مختلف ترجموں کے مابین تقابلی مطالعے کے لئے صرف تراجم و تفسیر کے اُن حصوں کو سامنے رکھنا کافی تھا جس کا براہ راست
ترجمہ قرآن کی صحت و عدم صحت سے تعلق ہو۔ مگر مقالہ نگار نے سوچا کہ قرآن کریم کی تفسیر کی روش میں ہم امام احمد رضا کے
ترجمے کو غلط ثابت کر سکیں گے تو اس نے بطور تہمید ایک غیر ضروری بحث چھیڑ دی اور اس کو کافی طول دیا مسئلہ علم غیب مصطفیٰ
میں دیوبندی اور دہلوی مکتبہ فکر سے علماء اہلسنت و الجماعت کی تحریری و تقریری معرکہ آرائیاں ہوتی رہی ہیں۔ دیا نہ ہر موعر کے میں
ذلت و رسوائی سے دوچار ہوتے رہے ہیں مگر جن جن سوالات کے جوابات بار بار تحریراً اور تقریراً دیئے گئے اور جن جن شبہات کو بار
بار دفع کیا انھیں سوالات و شبہات کو بار بار مقالہ نگار کے مکتبہ فکر کے علماء دہراتے رہتے ہیں اور اسی کو اپنے علم و فضل کا نشان
تصور کرتے ہیں۔ الدولۃ المکیۃ اور ابناء المصطفیٰ کے حوالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے ان کتابوں کو ضرور دیکھا
ہے پھر کس قدر حیرت کی بات ہے کہ جن کتابوں میں اس کے تمام سوالات و شبہات کے واضح جوابات موجود ہوں ان کا مطالعہ کر
لینے کے بعد بھی اس نے اپنے ذہن و فکر کی اصلاح نہیں کر لی بلکہ انھیں سوالات و شبہات کو اس طرح بیان کرنے لگا کہ اس
کو اب تک اس کا جواب ہی نہیں ملا۔ اس کا یہ طرز عمل ہو سکتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی جہاد دیواری میں داد کے قابل ہو مگر ارباب
علم و صحاب دیانت اس کو بہ نظر استحسان نہیں دیکھ سکتے۔ جو علم غیب مصطفیٰ کے تعلق سے تمام حوالہ و دلائل کو جاننا چاہے
اس سے میری گزارش ہے کہ اگر زیادہ نہیں تو کم از کم مندرجہ ذیل کتابوں کا ضرور مطالعہ کرے ۱۔ الدولۃ المکیۃ (عربی) مصنفہ
امام احمد رضا ۲۔ ابناء المصطفیٰ مصنفہ امام احمد رضا (اردو) ۳۔ فاضل الاعتقاد (اردو) مصنفہ امام احمد رضا ۴۔ الکلمۃ العلیا (اردو)
مصنفہ صدر الافاضل مراد آبادی ۵۔ جاد الحق حصہ اول (اردو) مصنفہ مفتی احمد یار خان صاحب ۶۔ اُس سلسلے میں علماء
اہلسنت کی اور بھی کتابیں ہیں مگر تحقیق حق کے لئے اسی قدر کافی ہیں۔
الکلمۃ العلیا اور جاد الحق کا طرز بیان نہایت آسان ہے۔ عام قارئین بھی اسے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ علم غیب کے سلسلے
میں مقالہ نگار نے جو تحریری کاوش کی ہے اس پر نقد و نظر کے بجائے میں سوچتا ہوں کہ چند اصولی باتیں عرض کر دوں تاکہ علم غیب
کے سلسلے میں اسلامی موقف واضح طور پر سامنے آجائے۔ علم غیب کی تین صورتیں ہیں اور ان کے علیحدہ علیحدہ احکام ہیں
۱۔ اللہ عزوجل عالم بالذات ہے اُس کے بغیر مائے کوئی ایک حرف بھی نہیں جان سکتا۔

- (ج) حضور علیہ السلام اور دیگر انبیاء کرام کو رب تعالیٰ نے اپنے بعض غیوب کا علم دیا۔
- (ج) حضور علیہ السلام کا علم ساری خلقت سے زیادہ ہے۔ حضرت آدم، حضرت خلیل، حضرت ملک الموت علیہم السلام اور شیطان بھی خلقت میں۔۔۔ یہ تین باتیں ضروریات دین میں سے ہیں ان کا انکار کفر ہے۔
- ۲۔ اولاً اور اولیٰ کرام کو بھی بواسطہ انبیاء کرام کچھ علوم غیب ملتے ہیں۔
- ب، اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پانچ غیبروں میں سے بہت سے جزئیات کا علم دیا۔
- ج، اس قسم دوم کا منکر ہے وہ گمراہ اور مرد مذہب ہے کہ سداً امامیہ کا انکار کرتا ہے۔
- ۳۔ حضور علیہ السلام کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔
- (ج) تمام گزشتہ ادوار آئندہ واقعات جو کہ لوح محفوظ میں ہیں ان کا بھی بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم دیا گیا۔
- (ج) حضور علیہ السلام کو حقیقت روح اور قرآن کے سارے منشاء بہات کا علم دیا گیا۔ اس تیسری قسم میں علماء اہلسنت کا اختلاف رہا ہے اس کے منکر کو کافر تو کیا گمراہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ ہاں۔۔۔ جو تحقیقاً نہیں بلکہ عناداً انکار کرے وہ یقیناً گمراہ و بے دین ہے۔۔۔ جس طرح اس تیسری قسم کے منکر کو کافر و گمراہ نہیں کہہ سکتے اسی طرح اس کے تأمین کو بھی کافر و گمراہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔
- جب علم غیب کا منکر اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے تو اسے چار باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔
- ۱۔ وہ آیت قطعی اللہ لا الہ الا وہ جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں نیز وہ منسوخ نہ ہو۔ اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔
- ۲۔ اس آیت یا حدیث سے علم کے عطا کی نفی ہو کہ ہم نے نہیں دیا۔ یا۔۔۔ حضور علیہ السلام فرما دیں مجھ کو یہ علم نہیں دیا گیا۔
- ۳۔ صرف کسی بات کا ظاہر نہ فرمانا کافی نہیں کہ ممکن ہے کہ حضور علیہ السلام کو علم تو ہو مگر کسی مصلحت سے ظاہر نہ کیا ہو اسی طرح۔۔۔ حضور علیہ السلام کا فرمانا کہ خدا ہی جانے۔ اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا یا۔۔۔ مجھے کیا معلوم۔ یا یہ کہ اگر مجھے معلوم ہوتا تو میں یہ کام انجام دیتا وغیرہ کافی نہیں اس لئے کہ یہ کلمات کبھی علم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو خاموش کرنے کے لئے بھی ہوتے ہیں۔
- ۴۔ جس کے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہوا اور قیامت تک کا ہو ورنہ صفات الہیہ اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعویٰ نہیں کرتے۔
- اس مقام پر چند باتیں اور ذہن نشین کر لی جائیں۔
- ۱۔ رب تبارک و تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی، مستقل، ازلی، ابدی ہیں جو خدا کی کسی صفت کو ذاتی نہ مانے وہ کافر ہے لہذا اب جس صفت کو خدا کے لئے ثابت کریں گے اس کا ذاتی ہونا ضروری ہے۔ ذاتی کی قید فظوں میں بیان کی جائے یا نہ کی جائے مگر معنوی طور پر اُسے ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ مثال کے طور پر علم کو لے لیجئے چونکہ خدا کا علم ذاتی ہے اس لئے اب جہاں جہاں خدا کے لئے علم ثابت یا مخصوص کیا جائے گا وہ یہی ذاتی علم ہو گا پس اسی علم ذاتی ہی کی نسبت خدا کی طرف کی جاسکتی ہے۔
- ۲۔ بجز خدا سے اگر کسی شے کے علم کی نفی کی جائے اور پھر اُس علم کو خدا کے لئے ثابت و مخصوص کیا جائے۔ تو بجز ذریعہ علم ہو گا۔

جو خدا کے لئے ثابت ہو سکے یعنی علم ذاتی چنانچہ غیر خدا سے اسی علم ذاتی کی نفی ہوگی اور خدا کے لئے اسی کا ثبوت ہوگا۔ ایسا نہیں کہ غیر خدا سے علم عطائی کی نفی کی جائے اور اسی علم عطائی کو خدا کے لئے ثابت کر دیا جائے اس لئے کہ علم کی ایسا خدا کی کسی صفت کو بھی عطائی قرار دینا کفر ہے۔ جس طرح کہ غیر خدا کی کسی صفت کو ذاتی سمجھنا کفر ہے۔

۳۔ غیر خدا سے علم ذاتی کی نفی سے۔ یا۔ خدا کے لئے علم ذاتی کے اثبات و تخصیص سے غیر خدا کے علم عطائی کی نفی نہیں ہوگی۔

۴۔ کسی چیز کا نفس علم برا نہیں۔ ہاں۔ بری باتوں کو کرنا۔ یا۔ ان کو کرنے کے لئے یکساں برا ہے۔ ہاں۔ بعض علوم بعض دوسرے علوم سے انفس میں مگرئی نفسہ کوئی علم برا نہیں۔ اگر بری چیزوں کا علم برا ہوتا اور اس علم سے کوئی عیب دار ہو جاتا پھر تو خدا کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہوتا اس لئے کہ خدا کی تقدیس و تسمیہ تو وعدہ لا شرک ہے۔

۵۔ رنگ آنکھ سے دیکھا جاتا ہے اور بزناک سے سونگھی جاتی ہے اندر لذت زبان سے معلوم کی جاتی ہے اور آواز کان سے محسوس ہوتی ہے نور رنگت زبان و کان کے لئے عیب ہے اور بزناک کے لئے عیب تو اگر کوئی اللہ کا بندہ نور اور لذت کو ان کی شکلوں میں آنکھ سے دیکھ لے تو یہ بھی عیب ہے، جیسے کہ قیامت میں مختلف شکلوں میں اعمال نظر آئیں گے اگر کوئی ان شکلوں میں یہاں دیکھ لے تو یہ بھی عیب ہے۔ اسی طرح جو چیز فی الحال موجود نہ ہونے کی وجہ سے یا بہت دور ہونے یا زہر سے میں ہونے کی وجہ سے نظر نہ آ سکے وہ بھی عیب ہے اور اس کا جانا علم عیب ہے۔ اسی طرح اگر کوئی برصغیر کے کسی شہر میں رہ کر مکہ معظمہ، دور دراز ملکوں کو مثل کف دست دیکھے یہ سب علم عیب میں داخل ہیں۔

۶۔ علم عیب کی ذکر کردہ تین صورتوں میں چونکہ ہر صورت کے احکام الگ الگ ہیں لہذا ہر صورت کے ثابت کرنے والے دلائل کا معیار بھی الگ الگ رہے گا۔ مثلاً۔ وہ عقیدہ جو پہلی صورت کے ضمن میں آتا ہے اس کو ثابت کرنے کے لئے قطعی ثبوت اور قطعی دلالت و نفوس کی ضرورت ہے۔ اس کے برعکس وہ عقائد جو دوسری صورت کے ضمن میں ہیں ان کو ثبوت کرنے کے لئے اتنے قوی دلائل کی ضرورت نہیں بلکہ دلائل ظنیہ اور احادیث صحیحہ سے وہ ثابت ہو جائیں گے۔ وہ محسوس تفسیری صورت کے ضمن میں ذکر کردہ عقائد ان کا تعلق سراسر فناء سے ہے جن کو ثابت کرنے کے لئے ضعیف حدیثیں بھی کافی ہیں۔ مثلاً رسول کریم کے علم قیامت، علم حقیقت روح اور قرآنی مشابہات نیز لوح محفوظ کے تمام مندرجات کے علوم کا تعلق آپ کے فناء سے ہے لہذا ان کے ثبوت کے لئے ایسے دلائل کا مطالبہ جو پہلی صورت یا دوسری صورت کے ضمن میں آنے والے عقائد کے لئے ضروری ہیں غایت جہل کی دیں ہوگی۔ اور چونکہ اس تفسیری قسم کے بعض عقائد میں خود علمائے حق کے مابین اپنی اپنی تحقیقات کی روشنی میں اختلاف ہو سکتا ہے لہذا اس پر بحث کرتے وقت صرف متکین کے اقوال کو ملحوظ چھانٹ کر پیش کرنا اور قائلین کے ارشادات سے چشم پوشی کر لینا دینا ثبوت تحقیق کے خلاف ہے۔ مقالہ نگار نے جس کا براہی نشان دار مظاہرہ کیا ہے۔ مذکورہ بالا تمام اصولی باتوں کو سامنے رکھ کر جو کتب تفاسیر و احادیث نثر و اشاعت علماء کی چھان بین کر کے گارہ انشاء اللہ المولیٰ تعالیٰ شاہراہ اعتدال ہی پر رہے گا اور مقالہ نگار جیسے شاطروں کی خاطر ان دلائل کا شمار نہ ہوگا۔

مقالہ نگار نے رسول کریم کے لئے بے مثال بشریت اور علم ماکان و مایکون ماننے کو آپ کی قدر و منزلت سے بڑھا دینا سمجھا ہے اور اس عقیدے کی تیسرے رسول کریم کو خدا اعتدال سے بڑھا دینے کے لئے کہے۔ اور اس سلسلے میں چند ارشادات رسول بھی پیش کئے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے کہ میری تعریف میں آنا مبالغہ نہ کر و جبنا کہ نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

کی تعریف میں کیا نیز مجھے میرے حقیقی مرتبے سے اونچا مت اٹھاؤ مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی و رسول بنانے سے پہلے عبد بنایا ہے۔ اگر مقالہ نگار غور کرنا تو ارشاد مذکور کا مطلب بہت واضح طور پر سمجھ لیتا کہ سرکار رسالت امت کو اس مبالغہ آرائی سے منع فرما رہے ہیں جو عبد کو وجود کا شرک بنادے بلکہ دیگر عبد اللہ کو اللہ یا ابن اللہ بنادے یہی وہ مبالغہ آرائی اور حد اعتدال سے تجاوز تھا جو عیسائیوں نے کیا اور اسی سے سرکار عربی اپنے ماننے والوں کو روک رہے ہیں۔ رسول کریم کا اپنی عبدیت پر اصرار ایمیت ہی کی نفی کے لئے ہے کہ جو عبد اللہ ہو گا وہ ابن اللہ نہیں ہو سکتا اور چونکہ حضرت نفع عبد اللہ کے ذکر سے بظاہر دوسرے عام بندوں سے اشتراک و مساوات کا داہم ہو سکتا تھا اس لئے عبد اللہ کے ساتھ رسول اللہ کی بھی قید لگا دی تاکہ جہاں آپ کو عبد اللہ کہنے والا آپ کو ابن اللہ نہ کہ سکے وہیں رسول اللہ کہنے والا اپنا جیسے ہی نہ سمجھ سکے۔ کا شکے مقالہ نگار میرے رسول کی شان عبدیت کو سمجھ سکتا اس سلسلے میں مولوی بدر عالم میرٹھی۔ ترجمان السنۃ جلد سوم ۲۳۵ میں امام العارفین شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ

”مقام عبدیت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص مقام ہے ایک مرتبہ مجھے پرسوں کے ناکہ کے برابر منکشف ہوا تھا تو میں اس کی بھی تاب نہ لاسکا اور قریب تھا کہ بل گیا ہوتا۔“

اللہ اکبر کہ شان عبدیت ہے۔ بھلا کیا نسبت ہے اس رفیع المنزلت عبدیت کا ملہ سے ہم جیسوں کی عبدیت کو۔ مقالہ نگار نے اس سلسلے میں جو ہریشیں نقل کی ہیں اس پر غور نہیں کیا وہ حدیثیں خود سرکار عربی کی شان عبدیت کے اعتبار کو نمایاں کر رہی ہیں۔ چنانچہ انہیں متغیر روایات میں سے ایک روایت میں ہے۔

فان الله قد اتخذني عبداً اقبل ان يتخذني نبياً۔

کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی بنانے سے پہلے اپنا عبد بنایا ہے۔ حدیث نے واضح کر دیا کہ عبدیت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی نبوت پر مقدم تھی اور بشریت کی بحث میں یہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ آپ کی نبوت آپ کی بشریت پر مقدم تھی اس لئے اس کا وجود البشر کے وجود سے پہلے ہی ہو چکا تھا چنانچہ جب حضور سے دریافت کیا گیا حتی وجبت لك النبوة حضور کے لئے نبوت کس وقت ثابت ہوئی آپ نے فرمایا وادام بین الدروج والجلد جب آدم روح و جسم کے درمیان تھے۔ اس حدیث کو حاکم بیہقی، ابونعیم اور ترمذی نے اپنی جامع میں حضرت البرزہ سے روایت کیا۔ الفاظ روایت ترمذی کے یہ ہیں جسوں نے افادۃ تیس کے ساتھ اسے روایت کیا ہے۔ نیز اسی حدیث کو امام احمد نے مسند میں امام بخاری نے تازیک میں، ابن سعد و حاکم ابویہقی و ابونعیم نے حضرت مسیرہ سے اور طبرانی و ابن زبیر و ابونعیم نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے اور ابونعیم نے حضرت فاروق اعظم سے نیز ابن سعد نے حضرت ابن ابی الجراح و حضرت مطرف بن عبد اللہ بن اشجیر و حضرت عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے! سانیہ متنبیہ و الفاظ متغیرہ روایت کیا ہے۔ امام عقیلی نے کتاب الاماۃ میں حدیث مسیرہ کی نسبت فرمایا ہے ”سندہ قوی“ اس کی سند قوی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مجموعہ مدارج النبوة میں محل انتشار میں یہ حدیث روایت کی ہے کہ کنت نبیاً آدم لعنہ اللہ فی طینتہ میں اسی وقت نبی تھا علیہ آدم آب و گل کی مزلیں طے کر رہے تھے اسی حدیث کی نقل سے پہلے متفقاً حضرت شیخ فرماتے ہیں۔ اولست در نبوت یعنی حضور نبوت میں اول ہیں خود مولوی قاسم نالوتوی نے تفسیر الناس ص ۶ پر مندرجہ ذیل حدیث نقل کی ہے اور اسے مقام استشہاد و او محل اسناد میں رکھا ہے کنت نبیاً و آدم بین العاء و الطین میں نبی تھا در انجا کہ آدم آب و گل میں تھے۔ ان نفوس نے یہی فریغ کر دیا کہ رسول کریم کے آخری نبی ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کی نبوت سب کے آخر میں دی گئی اس لئے کہ نبوت میں لواء اہل

میں، یاں آپ کا ظہور سب کے آخر میں ہوا اور اب آپ کے عہد میں نیز آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ الحاصل۔ نبی کریم کی عبدیت آپ کی نبوت پر مقدم ہے اور آپ کی نبوت آپ کی بشریت پر مقدم ہے۔ نیز آپ کی بشریت آپ کی بعثت و رسالت پر مقدم ہے لہذا۔ پہلے آپ عبد ہوئے پھر نبی پھر بشر پھر رسول۔ بعض اولیاء کاملین نے غیر ہم فظوں میں رسول عربی کی عبدیت کو آپ کی رسالت پر افضل قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر روح البیان اور الحقیقۃ المحمدیہ مصنفہ شیخ وجیبہ الدین علوی بکراتی)۔

یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ اگر ساری کائنات کے غیر نبی افراد مل جائیں پھر بھی وہ اپنی ذات و صفات اور جملہ کمالات کے ساتھ رسول کریم کے مقام رسالت تک نہیں پہنچ سکتے یعنی کسی غیر نبی کی ذات یا اس کی کوئی صفت کمال رسالت کی طرح نہیں ہو سکتی۔ پھر کسی غیر نبی کی عبدیت اس نبی کی اس عبدیت کی طرح کیسے ہو سکتی ہے جو عبدیت خود اس کی رسالت پر افضل ہے۔ تو اب ہمارا اپنے کو عبد کہنا اور رسول کریم کو عبد کہنا ایسا ہی ہے کہ جیسے ہم اپنے کو بھی موجود کہتے ہیں اور خدا کو بھی موجود کہتے ہیں جس طرح ہمارا موجودیت کو خدا کی موجودیت سے کوئی نسبت نہیں۔ اس مختصر سی وضاحت نے ظاہر کر دیا کہ رسول کریم دعوت و عظمت کے جس مقام پر جلوہ افروز ہیں اس مقام سے آپ کو ادھر اٹھانے کی حرف ہی صورت ہے کہ آپ کو الہیت والوہیت والا قرار دے دیا جائے اس بیٹے کے الہیت والوہیت سے نیچے رکھ کر آپ کی تعریف و توصیف اور مدح و ثنا میں جو کچھ کہا جائے گا اس میں ذرہ برابر نہ تو مبالغہ ہوگا اور نہ حد اعتدال سے تجاوز بلکہ وہ تو بالکل آپ کی شان کریم کے عین مطابق ہوگا یا کچھ کم ہی ہوگا بشرطے کا نہ کوئی سوال ہی نہیں۔ اس بحث کو ہمیں پر ختم کر کے آئیے اور دیکھیں کہ مقالہ نگار ایک عجیب و غریب دعویٰ کر رہا ہے اس دعویٰ کی خاص خوبی یہ ہے کہ اس میں وہ جو کچھ کہہ رہا ہے وہ قرآن و حدیث کے ارشادات سے ہٹ کر خود اس کی عقل بے مایہ کا فیصلہ ہے۔

چنانچہ پہلے وہ سرخنی قائم کرتا ہے

”آنحضور کو کس طرح کے علوم دئے گئے“

اس سرخنی کے تحت وہ رقم طراز ہے

”آپ کو صرف وہ علوم دئے گئے جن سے آپ کی رفعت شان، بلندی جاہ، اور غیرانہ عظمت متعلق تھی۔“

پھر فوراً ہی رفعت شان اور بلندی جاہ کو نظر انداز کر کے اُس نے آپ کے لئے صرف اتنے ہی علوم کو تسلیم کیے جو آپ کے منصب نبوت اور مقصد بعثت و رسالت سے مناسبت رکھتے ہیں اگر ان کے سوا دوسرے علوم رسول کو دئے جاتے تو آپ تبلیغ و احکام اور دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی سے قاصر رہتے اس طرح آپ کی بعثت کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا تھا۔ اب مقالہ نگار سے سوال کیجئے کہ ”علوم متعلقہ نبوت“ کے سوا خدا نے تعالیٰ نے دیگر علوم اپنے محبوب کو نہیں عطا فرمائے اس کو نفوس شرعیہ سے مخصوص کر دے۔ نیز۔ اگر خدا نے نہیں دیا تو اس نے دینے کی حکمت بھی خدا ہی جانے اب تم نے جو حکمت بتائی ہے وہی خدا کی حکمت ہے اس کو بھی مدلل و دبرین کرو۔ یہ دونوں باتیں مقالہ نگار ہی کیا اس کی پوری جمیعت کے بس سے باہر ہے لہذا اس کے لئے زیادہ آسان ہی ہے کہ وہ اپنے مغتری ہونے کا اقرار کر لے۔ اس لئے کہ جس چیز کو وہ عقل دہم کا تقاضہ کہہ رہا ہے وہ اس کی جہالت و لاعلمی کی پیداوار ہے۔ کیا مقالہ نگار یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہر نبی کو صرف انہی صفات سے نوازا جاتا ہے جن کا تعلق مقصد نبوت سے ہوتا ہے؟ انبیاء و مرسلین کے درمیان بعض پر بعض کی فضیلت اور ہر نبی مرسل کی اپنی اپنی خصوصیات اور اپنے اپنے امتیازات انصاف سے فراموش نہ کیا جائیں۔ ثابت ہیں جو مقالہ نگار عقل کے تقاضے کی تکذیب کرتے ہیں۔ انبیاء کو وہی چیز نہیں دی گئی ہے جس کا تعلق مقصد بعثت سے تھا بلکہ انھیں بے شمار ایسے کمالات سے بھی نوازا گیا جس کا تعلق ان کی شان بندگی اور خدا کی بندہ نمازی

سے ہے اور جہان کی بارگاہ خداوندی میں مقبولیت اور خدا سے عز و جل کی بے پایاں نوازشات کا نتیجہ ہیں۔۔۔۔۔ خود نبی کریم کو پیشتر ایسی نوازشات کا مرکز بنا یا گیا جن کا تعلق و رابطہ آپ کی رفعت شان و بلندی جاہ اور خدا کی بے پایاں نوازشات کے ساتھ رہا۔ علوم ماکان نہایت حاصل ہونے کی صورت میں تبلیغ احکام اور دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی سے قاصر رہتا اور مقصد بعثت پورا نہ کر سکتا نیز وہ علم کو نبی کریم کے لئے المحجن کا باعث قرار دینا اور وہ بھی دارالعلوم دیوبند کی چہار دیواری میں رہ کر؟ مجھے کہنے دیجئے۔ "ز دیوبند..... این چہ لولاعجبی ست"

مقالہ نگار بتائے کہ کیا تعلق تھا علم سیدنا آدم کو ان کے مقصد بعثت سے اور کیا رابطہ تھا ملکوت السموات والارض کے مشاہدہ کو حضرت خلیل کے مقصد رسالت سے؟ نیز۔۔۔۔۔ یہ بھی بتائے کہ اتنے وسیع العلم ہونے کے بعد یہ حضرات دعوت دین کے فرائض کی انجام دہی میں کہاں قاصر رہے؟ اور اپنے مقصد بعثت کے حصول میں کہاں نامراد رہے؟

مقالہ نگار یہ بھی نہ سوچ سکا کہ سرکارِ مہربانی صرف نبی و رسول ہی نہ تھے بلکہ رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین اور شاہد کائنات وغیرہ بھی تھے اور ظاہر ہے کہ جو بلا تخصیص ساری کائنات کے بیٹے اور ہر ساعت کے بیٹے رحمت ہو کائنات کے ذرہ ذرہ سے اُسے باخبر رہنا ہی چاہئے تاکہ اس کی رحمت و نوازش سے کوئی کسی وقت محروم نہ رہے۔۔۔۔۔ المختصر۔۔۔۔۔ سرکارِ رسالت کو رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین اور شاہد کائنات بنانے والے نے آپ کو صرف وہی علم نہیں عطا فرماتے جن کا تعلق آپ کے مقصد بعثت و رسالت سے ہے بلکہ ایسے علوم بھی دے جن کا تعلق آپ کی شان رحمت، مرتبہ شفاعت اور ترہ شہادت وغیرہ سے ہے۔۔۔۔۔ اس مقام پر پہنچ کر مقالہ نگار کی ایک خیانت اور ملاحظہ کیجئے وہ ایک تفسیر کی کتاب سے ایک مفصل حوالہ نقل کرنا ہے۔ اُسی میں حضرت عبداللہ ابن مسعود کا یہ قول بھی موجود ہے۔

وقال ابن مسعود اوتی فیئکم صلی اللہ علیہ وسلم کل شیء الا مفاتیح الغیب

حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ مفاتیح غیب کے علاوہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم دیا گیا۔

مقالہ نگار نے مذکورہ بالا عبارت کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

"ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تمہارے نبی صلعم کو نبوت کے شایان شان ہر چیز کا علم مفاتیح غیب کے علاوہ دیا گیا۔" ذرا کوئی مقالہ نگار سے پوچھے کہ یہ نبوت کے شایان شان "کس لفظ کا ترجمہ ہے حضرت ابن مسعود کے کلام میں معنوی تخریج کرتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کل قیامت کے دن بارگاہ خداوندی میں اپنے کرتوتوں کا جواب دینا ہے۔

مقالہ نگار نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دئے جانے کا عقیدہ امام احمد رضا کا اپنا ذاتی اختراع ہے۔ مقالہ نگار کی تحریر کے اس طلسم کو توڑنے کے لئے ضروری ہے کہ میں بعض اکابرین ملت اور اولیاء امت کے نام پیش کر دوں جو رسول کریم کے لئے جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم تسلیم کرتے ہیں۔ اس سے بخوبی وضاحت ہو جائے گی کہ امام احمد رضا اس عقیدہ کو اپنانے میں متبع ہیں نہ کہ مبتدع۔ اور یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ جمیع علوم لوح محفوظ رسول کریم کے لئے ماننا نہ کفر و شرک ہے نہ ضلالت و گمراہی اس لئے کہ اگر باعرض یہ کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی ہو تو اس کو صحیح ماننے والے کا فو و شرک اور ضلال و گمراہ ہونے اور انہیں لوگ اولیائے ملت اور بزرگان امت کے نام سے زیادہ کرتے انتخاب میں کوشش کروں گا کہ ایسے حضرات کے اسم سامنے آئیں جن کو کافر و شرک یا ضلال و گمراہ کہنے ہوتے مقالہ نگار کو بھی ہزار بار سوچنا پڑے۔

۱۔ قسیدہ بروہ شریف میں سلطان العارفین علامہ برصبری فرماتے ہیں

اس مختصرے انتخاب نے ظاہر کر دیا کہ نبی کریم کی تو بڑی نشان ہے آپ کے سچے غلاموں یعنی آپ کی امت کے بعض اولیاء کی دعا میں روح محفوظ سے لگی ہوئی ہیں۔ اب مقالہ نگار جواب دے کر وہ آیات و امارت جس میں وہ غیر خدا کے بیٹے علم غیب کی مصلحتاً نفی سمجھ رہے ہیں اس کی روشنی میں غیر خدا کے بیٹے جمیع مندرجات لوح محفوظ کے علوم تسلیم کرنے کو باطل قرار دے رہے ہیں یا بیان لایق ملت کے سامنے نہیں؟ کیا یہ حضرات اس کے مطالب و مقاصد کو سمجھتے سے قاصر رہے؟ کیا انہوں نے مندرجات لوح محفوظ کا علم نبی کریم علیہ السلام امت کے بیٹے ثابت کر کے ان کو خدا کے برابر کر دیا؟ جلدی فیصلہ کر دیا مگر وہ بالا عقائد کی وجہ سے یہ حضرات کا فرد مشرک ہوئے یا ضال و گمراہ؟

مقالہ نگار اب امام احمد رضا کے متعلق کچھ کہنے سے پہلے کہ ان کے بارے میں اپنی رائے ضرور ظاہر کرے۔ مقالہ نگار نے چلتے چلتے ایک بڑی ہی غامضانہ بات کہہ دی ہے وہ یہ کہ رد افض اپنے امام کو عالم مالکان و مایکون مانتے ہیں تو نبی کریم کو عالم مالکان و مایکون ماننا رد افض کے اسی خیال کی بازگشت ہے۔ اسی کو کہتے ہیں کہ

مارے گھٹنا چھوٹے آنکھ

مقالہ نگار کا اگر ہی طرز فکر اتنا ہوسکتا ہے کہ وہ نبی کریم کی عصمت کا منکر ہو جائے اور قائلین عصمت سے بحث کرے کہ رد افض اپنے ائمہ کو معصوم مانتے ہیں تو تم جو نبی کو معصوم قرار دینے پر یہ انہی کے باطل خیال کی بازگشت ہے۔ آگے چل کر مقالہ نگار نے ”اظہار عقیدہ کی دوسری مثال“ کی سرخی لگا کر ایک مختصر سی تمہیدی گفتگو کی ہے اور امام احمد رضاؒ نے سورہ رحمن کی ابتدائی آیت کا جو ترجمہ کیا ہے اس پر اعتراض کیا۔ اولاً مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا کے ترجمے کو تفسیر و ارشاد ذات علما حق کی روشنی میں دیکھا جائے۔

الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ الی بیان۔ اس کا ترجمہ امام احمد رضا نے یہ کیا ہے۔
”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا مالکان و مایکون کا بیان انہیں سکھایا۔“
مقالہ نگار نے جو ترجمہ نقل کیا ہے وہ مطابق اصل نہیں اس لیے کہ اس نے اپنی نقل میں اصل ترجمہ کے ”کا بیان“ کا لفظ اڑا دیا ہے۔ اس آیت کے شان نزول سے متعلق دو باتیں منقول ہیں۔

۱۔ جب آیت اسجد و الرحمن نازل ہوئی تو کفار مکہ نے کہا رحمن کیا ہے ہم نہیں جانتے اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ رحمن نازل فرمائی کہ رحمن جس کا تم انکار کرتے ہو وہی ہے جس نے قرآن نازل فرمایا۔
۲۔ اہل مکہ نے جب کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بشر سمجھا تا ہے تو یہ آیت نازل ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رحمن نے قرآن اپنے حبیب کو سکھایا۔ (غازن)

تفسیر معالم رحمنی میں ہے۔

خلق الانسان ای محمد اعلیہ السلام علمہ اللہ نے انسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا الی بیان یعنی بیان مالکان و مایکون۔ اور ان کو مالکان و مایکون کا بیان سکھایا۔

یہ تفسیر معالم التنزیل ہی میں ہے و قبل ان نشان ہفتا محمد علیہ السلام و بیانہ علمک ما تہتک تعلم کہا گیا ہے کہ اس آیت سے انسان سے مراد حضور علیہ السلام ہیں اور بیان سے مراد ہے کہ آپ کو وہ تمام باتیں سکھائی

فان من جودك الدنيا وفرتها
ومن علومك علما للوح والعلم

وہا و آخرت آپ ہی کے کرم سے ہے اور روح قلم کا علم آپ کے علوم کا بعض حصہ ہے۔

۲۔ علامہ ابراہیم بھڑوی شرح قصیدہ بردہ میں اس شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

فان قيل اذا كان علم اللوح والقلم لبعض علومه عليه السلام مما لا يخرجيب بان البعض الآخر هو ما اخبر به الله تعالى، من احوال الاخرة لان القلم انما كتب في اللوح ما هو كائن الى يوم القيمة۔

۳۔ ملا علی قاری صل العقدرہ شرح قصیدہ بردہ میں اسی شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

لو كان علم اللوح من علومه عليه السلام ان يكون علمهما من علومه عليه السلام ان علومه تنوع الى الكليات والجزئيات، وحقائق ومعارف وعوارف تتعلق بالذات والصفات وعلمهما يكون نهما من مجموع علمه وحرفا من سطور علمه

حرف ہے۔

۴۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزری سورہ جن میں فرماتے ہیں

اطلاع بر لوح محفوظ و دین نقوش
لوح محفوظ کی خبر رکھنا اور اس کی تحریر
از بعض اویام بر تراز منقول است
دیکھنا بعض اویام اللہ سے بطریق توأثر منقول

۵۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی زمیۃ الاسرار میں حضور عقرت پاک کا ارشاد نقل فرماتے ہیں۔

قال رضى الله تعالى عنه يا ابطال يا اطفال هلموا وخذوا عن هذا البحر الذي لا ساحل له وعن قعر بى ان السعداء والاشقياء يعرضون على واثق بوبيرة عيسى في اللوح المحفوظ وانما انفس في بما وعلم الله

۶۔ بحرالعلوم مولانا عبدالحق العلی لکھنوی حاشیہ رسالہ میرزا بدر کے خطبہ میں فرماتے ہیں۔

علمه علامه ما احتوى عليه العلم الاعلى وما استقام على احاطتها اللوح الادنى لم يلد الدهر مثله من الازل ولم يولد الخ الابد فليس له من في السموات والارض كفو

یعنی حضور علیہ السلام کو رب نے وہ علوم سکھائے جن پر علم اعلیٰ بھی مشتمل نہیں اور جس کے گہیرے پر لوح محفوظ قادر نہیں نہ ترازوں سے آپ کے مثل پیدا ہوا اور نہ اندک ہر گاہ پس آسمانوں اور زمین میں کوئی آپ کا ہمسر نہیں۔

مطابق انسان کو سکھایا۔ اپنے عموم کے لحاظ سے یہ زیادہ بہتر ہے اور یہ اس لئے بھی اولیٰ ہے خلق الانسان سے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن سکھایا یہاں تک کہ آپ نے تمام انسانوں تک پہنچا دیا۔ (انسان کو پیدا کیا)۔ ابن کيسان نیز حضرت ابن عباس کا بھی ایک قول یہ ہے کہ آیت میں انسان سے مراد حضور علیہ السلام ہیں اور بیان سے مراد حلال و حرام ہدایت و ضلالت کا بیان ہے اور ایک قول کے مطابق بیان سے مراد ماکان وما یكون کا بیان ہے اس لئے کہ حضور علیہ السلام کو اولین و آخرین اور یوم قیامت سے باخبر فرما دیا گیا ہے۔

ابن کيسان نے کہا کہ انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ابن کيسان کے نزدیک الانسان غلظہ کا مفعول مقدر ہو اور اس سے بھی وہ نبی کریم ہی کی ذات کریم مراد لیتے ہوں۔

(قرآن سکھایا)۔ ایک قول کے مطابق معنی یہ ہوا کہ حضرت جبریل کو قرآن سکھایا یہاں تک کہ وہ اُسے لے کر حضور کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ حضور کو قرآن سکھایا یہ کہ انسانوں کو ان کے فہم و استعداد کے مطابق قرآن سکھایا حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ انسان کے مراد حضرت آدم ہیں جن کو تمام اسماء رکھائے گئے حضرت ابن عباس ہی سے ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ اس سے حضور علیہ السلام مراد ہیں اور بیان سے مراد قرآن ہے جس میں جو ہوا اور جو قیامت تک ہوگا سب کا بیان ہے۔

اولیٰ لعمومہ ولان قولہ خلق الانسان حال علیہ

تفسیر قرطبی میں ہے۔

(علم القرآن) ای علمہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اداہ الی جمیع الناس (خلق الانسان) وعن ابن عباس ایضا وابن کيسان الانسان ههنا یراد به محمد صلی اللہ علیہ وسلم والبیان الحلال والحرام والهدی من الضلال وقیل ماکان وما یكون لانه بین عن الاولین والآخرین ویوم الدین

تفسیر روح المعانی میں ہے۔

قال ابن کيسان الانسان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ولعل ابن کيسان یقصد مفعول علم الانسان مراد ابہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایضاً تفسیر نشا پوری میں ہے

(علم القرآن) وقیل صریحاً ای علم جبرائیل القرآن حتی نزل به علی محمد وقیل علم محمد اوالانسان القرآن کما یلیق بفہمہم علی حسب استعدادہم۔ وقد نقل عن ابن عباس ان الانسان آدم علمہ الامماء کلہا او محمد صلی اللہ علیہ وسلم البیان القرآن فیہ بیان ماکان وما سیکون الی یوم القیامۃ۔

تفسیر کبیر میں ہے

ما المراد من الانسان نقول هو الجنس وقیل المراد

انسان سے کیا مراد؟ میں کہتا ہوں جنس انسان اور ایک

محمد صلی اللہ علیہ وسلم وقیل المراد آدم
قول کے مطابق حضور علیہ السلام مراد ہیں اور ایک
قول کے مطابق حضرت آدم۔

تفسیر کے مذکورہ بالا حوالوں نے اتنا نو ثابت ہی کر دیا کہ علما القرآن کا مفعول مقدر حضور علیہ السلام کو عظیم الاما اور خلق
الانسان میں انسان سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بتانا نیز البیان سے ما کا ن و مایکون کا بیان مراد لینا فاضل بریلوی کا اپنا
ذہنی اختراع نہیں۔ ان تفسیری اقوال کا وجود تو اسی وقت ہو چکا تھا جب کہ امام احمد رضا پیدائشی نہیں ہوئے تھے۔
لہذا۔۔۔۔۔ آیت زیر بحث کے ترجمے کی روشنی میں امام احمد رضا کو کسی نے معقیدے کی پیش کش کرنے والا قرار دینا مقالہ
نکار جیسے فن کا رد ہی سے ممکن ہے۔۔۔۔۔ کتب تفسیر کا تفصیلی جائزہ لینے کی صورت میں آیت زیر بحث سے متعلق
تین سوال سامنے آتے ہیں۔

۱۔ علما القرآن قرآن سکھایا۔ کس کو سکھایا؟

۲۔ خلق الانسان انسان کو پیدا کیا۔ انسان سے مراد کیا ہے؟

۳۔ علمہ البیان اسے بیان سکھایا۔ بیان سے مراد کیا ہے؟

پہلے سوال کے جواب میں چار قول ملتے ہیں

اول جبرائیل علیہ السلام دوم حضور علیہ السلام سوم امت محمدیہ چہارم جنس انسان تفسیر جمل میں جنس انسان مراد لینے کو
اولیٰ کہا ہے۔۔۔۔۔ تفسیر قرطبی اور تفسیر روح البیان نے علم القرآن کا معنی یہ کیا ہے کہ رحمن نے نبی کریم کو قرآن سکھایا۔ صاحب
روح المعانی نے یہ امکان ظاہر کیا ہے کہ ممکن ہے علامہ ابن کیسان نے بھی علم القرآن کا مفعول انسان کو قرار دے کر اس
سے نبی کریم کی ذات مراد لی ہو۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے جو تفسیر منقول ہے اس میں امت محمدیہ
کو قرآن سکھایا جانا مراد ظاہر کیا گیا ہے اور ارشاد کا حاصل یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیل کو قرآن دے کر حضور
علیہ السلام کی طرف بھیجا اور آپ کو اپنی امت کی طرف مبعوث کیا
دوسرے سوال کے جواب میں تین قول ملتے ہیں۔

۱۔ انسان سے مراد حضرت آدم ہیں یہ حضرت ابن عباسؓ و قتادہ اور حسن سے منقول ہے۔ (قرطبی، روح البیان، اقلع من بحر العلوم)

۲۔ انسان سے مراد نبی کریم ہیں یہ علامہ ابن کیسان سے نیز حضرت ابن عباسؓ سے بھی منقول ہے۔ (قرطبی، روح المعانی، نیشاپوری)

۳۔ انسان سے مراد جنس انسان ہے۔ جلالین، تفسیر کبیر روح المعانی وغیرہ میں اسی معنی کو ترجیح دی گئی ہے

تفسیر صاوی، تفسیر قرطبی، تفسیر مدارک، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر حبیبی، تفسیر خازن وغیرہ نے صرف نقل اقوال کیا ہے۔ اور کسی
کو رائج و مرجوح نہیں قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ اور اگر ذکر میں تقدیم کو رائج قرار دینا تسلیم کیا جائے۔ تو خازن، قرطبی کے نزدیک

انسان سے حضرت آدم مراد لینا رائج ہوگا۔ حالانکہ۔۔۔۔۔ تفسیر جمل میں علم القرآن کے مفعول سے متعلق جن تین اقوال

کا ذکر ہے اس میں از روئے ذکر جس قول کو آخر میں رکھا ہے۔ اسی کو اولیٰ قرار دیا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ جس

قول کو لفظ "قیل" پہلے بیان کیا جائے وہ مرجوح ہے تو پھر تفسیر خازن اور تفسیر قرطبی کی روشنی میں رائج صرف پہلا قول

ہے باقی دونوں قول یعنی نبی کریم۔ یا۔۔۔۔۔ جنس انسان مراد لینا مرجوح ہے یہ اصول بھی اس بیٹے غلط ہے کہ
تفسیر جمل میں جس قول کا ذکر لفظ "قیل" کے ذریعہ کیا ہے۔ اسے خود ہی رائج بھی قرار دیا ہے۔ الغرض۔۔۔۔۔

ہر لحاظ سے کمزور حیثیت ہی کے اظہار کے لئے نہیں استعمال کیا جاتا لہذا لفظ قیل کسی قول کی موجودیت کی دلیل نہیں۔ اس کی بہت سی نظیریں پیش کی جاسکتی ہیں۔

تیسرے سوال کے جواب میں بہت سے اقوال ملتے ہیں۔ اگر انسان سے مراد جنس انسان ہے تو۔

۱۔ بیان سے مراد قوت گویائی ہے جس سے انسان دیگر جانوروں سے ممتاز ہوتا ہے (طبری، خازن، جمل، ابن کثیر، قرطبی، برج المعانی وغیرہ)

۲۔ بیان سے مراد کتابت اور سمجھنے سمجھانے کی قوت ہے۔ (جمل، قرطبی)

۳۔ بیان سے مراد ہر قوم کی زبان ہے جس میں وہ کلام کرتی ہے۔ (بقول سدی)

۴۔ بیان سے مراد حلال و حرام اور ہدایت و گمراہی ہے۔ (طبری)

۵۔ بیان سے مراد دنیا و آخرت ہے۔ (طبری)

۶۔ بیان سے مراد نفع بخش اور نقصان دہ امور (مقادہ و ربیع ابن انس)

۷۔ بیان سے مراد خیر و شر ہے۔ (ضحاک و قتادہ)

۸۔ بیان سے مراد کسی چیز کو واضح کر دینا یہ نطق سے عام ہے۔ (امام راعی)

۹۔ بیان سے مراد دین و دنیا کے وہ جملہ امور ہیں جن کی انسان کو حاجت ہو۔ یعنی حلال و حرام، زندگی کے سامان خورد و نوش اور گویائی وغیرہ (طبری)

المبیان کی تشریح کرنے والے جملہ اقوال میں سے امام طبری نے قول ۷ کو ترجیح دی ہے بلکہ اسی کو درست قرار دیا ہے اور وہ بھی ان لفظوں میں۔

اور ان تمام اقوال میں درست بات یہ ہے کہ یوں کہا،
جائے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس کی ضرورت کی چیزیں سکھائیں الخ
اپنے مذکورہ خیال کے درست ہونے اور دوسرے اقوال کے نادرست ہونے کی وجہ۔ یا کم سے کم درجے میں

والصواب من القول فی ذالک ان یقال ان
اللہ علم الانسان ما یحتاج الیہ الخ

اپنے قول کے رائج ہونے کا سبب امام طبری نے یہ بتایا ہے۔

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغام میں تخصیص پیدا کر کے

یہ نہیں فرمایا کہ اس نے بیان سے متعلق بعض باتیں سکھا

دی ہیں اور بعض نہیں بلکہ اُسے عام رکھا ہے پھر علماء المبیان

فرمایا ہے پس بیان ایسا ہی عام رہے گا جیسا کہ اللہ نے عام کیا۔

لان اللہ عزوجل لم یخص فی ہذہ ذالک

انہ علمہ من المبیان بعضا دون بعض بل عمدا

فقال علمہ المبیان فہو کما عمدا

مذکورہ وجہ صواب۔ یا وجہ ترجیح منقول نہیں بلکہ معقول ہے۔ مقالہ نگار نے بھی طبری کی مذکورہ عبارتوں کو نقل کیا ہے اور اس پر یہ ریمارک دیا ہے۔

”امام طبری کی مذکورہ تقریر سے ثابت ہوا کہ بیان کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنا ہے“

امام طبری کی تحریر اور مقالہ نگار کے تبصرہ دونوں نے قول ۷ کے سوا باقی اقوال کو مروج بلکہ نادرست قرار دے دیا

ہے اور ان کے تاثرات پر یہ الزام لگا دیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنے والے ہیں۔ اب آگے آئیے

اور ایک دوسرا تماشہ ملاحظہ کیجئے۔ حضرت حن نے میان کی تشریح نطق سے کی ہے۔ ذکر کردہ اقوال میں میں نے اسے پہلے نمبر پر لکھا ہے۔ اسی قول کے بارے میں ابن کثیر ہیں۔
وقول الحسن طعننا الحسن واخوی۔
حضرت حن کا قول اس جگہ زیادہ عمدہ اور قوی تر ہے۔

قول سن کے حن وقوی تر ہونے کی انھوں نے وجہ یہ بتائی ہے کہ ”سیاق کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو قرآن کی تعلیم دے رہا ہے اور ظاہر ہے کہ تعلیم تلاوت کی ادائیگی کا نام ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نطق یعنی غویائی کو مخلوق پر آسان فرمادے اور اس کے تمام خرج حلق، زبان، ہونٹ وغیرہ جگہوں سے حروف کے نکلنے کو آسان کر دے کہ وہ اپنے فخر سے حسب قاعدہ نکلنے لگیں۔“ مقالہ نگار نے قول حن یعنی ہماری ذکر کردہ ترتیب کے مطابق قول کے ٹائید کرنے والے بہت سارے مفسرین کی فہرست پیش کی ہے اور پھر آگے چل کر الجواہر الحسان اور بحر المحیط کے حوالے سے یہ واضح کر دیا کہ جمہور مفسرین و محققین کا مسلک یہ ہے کہ البیان سے مراد ”النطق“ ہے۔ لہذا۔۔۔ امام طبری کے ارشاد کی روشنی میں نیز خود مقالہ نگار کے اس تبصرے کے رد سے جو اس نے امام طبری کے ارشاد کو نقل کرنے کے بعد کیا ہے۔ حضرت حن (جو عیال افتد تابعی اور بے مثال محدث و مفسر ہیں) نیز ان کی اتباع کرنے والے جمہور مفسرین راہ صواب سے ہٹے ہوئے ہیں اور بقول مقالہ نگار یہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ عموم کو ختم کرنے والے ہیں۔ اور ان جمہور مفسرین کے خیال کی روشنی میں علامہ طبری کا اپنے قول کے بارے میں ادعاء صواب کوئی وزن نہیں رکھتا۔۔۔ اب مقالہ نگار دیکھ لے کہ کون راہ صواب پر ہے اور کون جادۂ خطا پر؟ کس کا قول راجح ہے اور کس کا مرجوح؟

اس مقام پر ترجیح کر مقالہ نگار کو بھی کہنا پڑے گا کہ کسی مفسر کا اپنے قول کے لیے صواب، اقرب الی الصواب، اصح، اقویٰ اولیٰ کا لفظ استعمال کرنا دوسرے مفسر کے قول کو لازمی طور پر فی نفسہ نادرست، صواب سے دور، غیر صحیح کمر اور خلاف ادلیٰ نہیں قرار دیتا۔۔۔ اس لیے کہ۔۔۔ ممکن ہے کہ ہر قول مختلف اعتبار و حیثیت سے اپنی اپنی ترجیح کی الگ الگ وجہیں رکھتے ہوں۔۔۔ اب اگر ایک مفسر کسی قول کو راجح سمجھتا ہے اور اس کے سوا دوسرے قول کو راجح قرار نہیں دیتا تو اس سے فی نفسہ دوسرا قول مرجوح نہیں ہو جاتا اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ اس دوسرے قول کے قائل کے نزدیک ہی دوسرا قول ہی لائق ترجیح ہو۔۔۔ المختصر۔۔۔ اپنے علم و یقین کی روشنی میں ہر عالم ربانی کو اپنے اپنے قول کو اصح، ادلیٰ، اقویٰ وغیرہ کہنے کا پورا حق ہے۔ اسی

حق کو امام طبری نے استعمال کیا جسے تنہا جمہور مفسرین کی رائے کے خلاف پورے گھن گرج کے ساتھ اپنا نظریہ پیش کر دیا۔ جمہور مفسرین کی رائے کے خلاف ہونے کے باوجود مقالہ نگار نے امام طبری کے ارشاد کو نہ مرجوح کہا اور نہ قابل رد۔ اور نہ اُسے سمندر کے گھونٹے اور سیب سے تشبیہ دی۔ مقالہ نگار کا سارا باخبر و آنام احمد رضا ہی پر اتارنے کے لیے ہے۔ اور اس کی ساری دلچسپی اُن اقوال کو مرجوح، قابل رد بتاتے اور انھیں سمندر کے گھونٹے اور سیب سے تشبیہ دینے سے وابستہ ہے جن سے عظمت مصطفیٰ اور رعت محمدیہ کا پتا چلے۔۔۔ غور کیجئے امام احمد رضا نے اپنے علم و یقین کی روشنی میں جن اقوال کو لائق ترجیح سمجھا وہ کچھ ان کے اپنے ذہن کے پیداوار نہ تھے بلکہ معتبر تفسیروں میں موجود تھے نیز حضرت ابن کثیر اور ایک قول کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عباس جیسے عیال افتد صحابی رسول، فقیہ امت اور سید المفسرین سے منقول بھی تھے۔ امام طبری نے تو جس معنی کو ترجیح دی بلکہ درست ٹھہرایا وہ تو ان کی اپنی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔۔۔ آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے

پھر ورق الٹ کر دیکھئے۔ اس صفحے کو جس میں بیان سے متعلق ۹ اقوال پیش کئے گئے ہیں یہ سب اس وقت مراد ہیں جب انسان سے مراد جس انسان ہو اور اگر انسان سے مراد حضرت آدمؑ ہوں تو بیان سے مراد مندرجہ ذیل امور منقول ہیں۔

- ۱۔ تمام انبیاء اور زمین پر چلے پھرنے والے جانوروں کے نام۔ (ابن عباس)
- ۲۔ دنیا بھر کی زبانیں۔ (قرطبی، خازن، روح البیان وغیرہ)
- اور اگر انسان سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوں تو بیان سے مراد یہ بتائی گئی ہے۔
- ۱۔ حاکمان و مائیکون کا بیان۔ (تفسیر معالم، تفسیر خازن، تفسیر حسینی، تفسیر صادی، تفسیر جبل، تفسیر قرطبی)
- ۲۔ کتاب منزل کی مراد کو واضح کر دینا (روح المعانی)
- ۳۔ قرآنی جملات و مہمات کی شرح کر دینے والا کلام (روح المعانی)
- ۴۔ قرآن (روح المعانی، تفسیر نیشاپوری)

۵۔ جس انسان مراد ہونے کی صورت میں بیان سے جو جو مراد ظاہر کی گئی ہے۔ ان میں سے وہ سارے معانی جو بکر رسالت کی شان اقدس کے مناسب ہوں۔ (روح المعانی)

مذکورہ بالا تمام اقوال میں سے کسی قول کو بھی کسی مفسر نے بھی مردود نہیں قرار دیا۔ نیز ان اقوال میں سے کسی بھی قول کے قائل کو کسی مفسر نے نہ کافر و مشرک قرار دیا نہ ضال و گمراہ اور نہ ہی حادہ حق و صواب سے ہٹا ہوا۔ اور نہ ایسا ہی ہوا کہ ان میں سے کسی قول کے قائل دوسرے قول کے قائلین قرآن کے اسلوب بیان، فطری انداز تربیت اور قرآن فہمی کے لئے فردی علوم و فنون، ادب، لغت، نحو، صرف، معانی و بلاغت عقائد و کلام اور حدیث و فقہ سے ہی دامن و بے بہرہ ظاہر کر دیتے اور ان کی دینی اور قرآنی خدمات کا انکار کر بیٹھتے۔ ناظرین کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جو کام سارے مفسرین نہ کر کے مقالہ نگار نے اس کے لئے اپنے کو تیار کر لیا اور صرف تیار ہی نہیں کر لیا بلکہ عمل کر کے دکھا دیا اور اپنے قلم کو ایک لازوال رسوائی کا شکار بنا دیا۔ خدا کی شان و کچھو مقالہ نگار اپنے گھر کے سارے الزامات دین رسولؐ کے ان ان سچے وفاداروں کے سر ڈالنا چاہتا ہے جنہوں نے ناموس رسالت کی حفاظت میں اپنی متاع حیات قربان کر دی اور زندگی کے ایک ایک لمحے کو جہاد بالقلم کے لئے وقف کر دیا تاکہ اسلام کے نام پر اسلام کی صورت بدل دینے کی کوشش کرنے والے منافقین کی ریشہ و دانیوں سے اہل اسلام باخبر رہیں۔ میں نے دیوبندی تراجم کا مختصر سا اقتباس شروع میں پیش کر دیا ہے کیا اس سے اندازہ نہیں لگتا کہ قرآن کریم کو اپنے عقائد و نظریات کا شکار کس نے بنایا ہے؟ اسے اپنے ذہنی سانچے میں ڈھال کر منظر عام پر لانے کی جرأت و جسارت کس نے کی ہے؟ انسانی ہدایت کا یہ آسمانی صحیفہ جس چیز کا مستحق تھا کیا علما نے دیوبند نے اسے پیش کیا؟ بانی دارالعلوم دیوبند نے جب قرآنی لفظ خاتم النبیین کے اجماعی معنی کو جہلا کا خیال بنا کر سارے صحابہ و تابعین اور تمام علمائے متقدمین و متاخرین حتیٰ کہ ذات رسالتؐ تک کو عوام کے زمرے میں شامل کر دیا تھا تو اس وقت قرآن کی خیر خواہی کا دم بھرنے والی مقالہ نگار کی جمیعت کہاں تھی؟ اور آج بھی تحذیر الناس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ آج بھی تقویت الایمان حفظ الایمان، براہین قاطعہ اور ہستی زبور کی ضلالت بستی بستی موصوٰر گوشہ گوشہ محفل عقل اپنی تاریکیاں پھیلا رہی ہے۔ لے اسلام بگاڑا دیا کرنے والا کیا بانی اسلام کی توہین ہی سے تمھاری توجہ جھپکتی ہے؟ کیا بانی اسلام کی عزت و ناموس سے کھیلنے ہی کا نام اسلام سے وفاداری ہے؟

اس مقام پر امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی وجہ ترجیح ظاہر کرنے سے پہلے مناسب لگتا ہے کہ ذات رسول کریمؐ کے ایسے ماکان و ماہوں کے علوم کے اثبات کرنے والے چند علمائے ملت اسلامیہ اور عارفین کرام نیز شراحین احادیث نبویہ کے ارشادات سے تعارف کرادوں تاکہ ذات نبویؐ کے ایسے علم ماکان و ماہوں کے اثبات کو امام احمد رضاؒ کا خود ساختہ عقیدہ نہ لگنا جائے۔
۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ، شرح شفا الملاء علی قاری۔ زرقانی شرح مواہب اور نسیم الریاض شرح شفاءیں ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے ارشاد ہے۔

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے ایسے زمین سمیت دی گئی اور اس کو ایسا جمع فرما دیا گیا جیسے کہ ایک باغ میں آبیغہ ہو اور وہ شخص اُس پورے آبیغہ کو دیکھتا ہو اور زمین کو اس طرح سمیٹا کہ دور والی کو قریب کر دیا اس کے قریب کی طرف یہاں تک کہ ہم نے دیکھ لیا ان تمام چیزوں کو جو زمین میں ہیں

وواصلہ انہ طوی لہ الارض وجعلہا مجموعة کھینچ کر یہ مٹو بنظر الی جمعہا وطراھا بقربیب بعیدۃ الی قریبھا حتی اطلعت علی ما فیہا

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ میں ایک حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اس فیض کے پہنچنے سے ہم نے تمام وہ چیزیں جان لیں جو کہ آسمانوں اور زمین میں ہیں یعنی آسمان و زمین میں وہ چیزیں جو اللہ نے بنائیں فرشتے اور درجت وغیرہ یہ آپ کے اُس وسیع علم کا بیان ہے جو اللہ نے آپ پر ظاہر فرمایا ابن حجر نے فرمایا کہ حضور نے ان تمام چیزوں کو جان لیا جو آسمانوں بلکہ اس کے اوپر ہے۔ اور ان تمام چیزوں کو بھی جان لیا، جو ساتوں زمینوں بلکہ اس کے نیچے۔

فعلمت بسبب وصول ذالک الفیض ما فی السموات والارض یعنی ما علمہ اللہ تعالیٰ ہا فیہما من الملائکۃ والاشیاء وغیرہا وهو عبارة عن سعة علمہ الذی فعم اللہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الاتی فی السموات بل وما فوقہا وجمیع ما فی الارضین السبع بلد وما تحتہا۔

۳۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے

(حضور فرماتے ہیں کہ) ہم پر ہر قسم کا علم ظاہر ہو گیا اور ہم نے سب کو پہچان لیا۔

پس ظاہر شد مرا ہر چیز از علوم و شناختم ہمرا

۴۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ہی میں ہے

یہ حدیث تمام جزئی و کلی علوم کے حصول اور اس کے احاطہ کی نشان دہی کرتی ہے۔

عبارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ آں۔

۵۔ علامہ زرقانیؒ نے شرح مواہب میں لکھا ہے۔

(یعنی حضور فرماتے ہیں کہ) ہمارے سامنے دنیا ظاہر کی گئی اور منکشف کی گئی تو ہم نے اس کی تمام چیزوں کا احاطہ کر لیا پس ہم اُس دنیا کو اور جو کچھ اُس میں قیامت تک

ای اظہر و کشف لی الدنیا بعین الہطت بجمیع ما فیہا فانا انظر الیہا والی ما ہو کاش فیہا الی یوم القیمۃ کانا انظر الی کمفی ہذا

اشارة الى انه نظر حقيقة دفع به انه
سديد بالنظر الحما -

ہونے والا ہے اس طرح دیکھ رہے ہیں جیسے کہ اپنی
اس تھیلی کو اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ حضور
حقیقتہً ملاحظہ فرمایا تو یہ احتمال دفع ہو گیا کہ نظر سے
مراد علم ہے۔

۴۔ امام احمد قسطلانی مواہب شریف میں فرماتے ہیں۔

ولا شك ان الله قد اطلع على انبياء من
ذال عهد النبي عليه السلام الاولين والآخرين
اس میں شک نہیں کہ اللہ نے حضور علیہ السلام کو اس
سے بھی زیادہ پر مطلع فرمایا اور آپ کو سارے اگلے اور پچھلے
حضرات کا علم دے دیا۔

۵۔ ملا علی قاری ایک حدیث کی شرح فرماتے ہوئے مرقات میں فرماتے ہیں۔

فيه مع كونه من المعجزات دلائل على ان
علمه عليه السلام محيط بالكمالات و
الجزئيات من الكمالات وغيرها
اس حدیث میں معجزہ ہونے کے ساتھ ساتھ اس پر بھی
دلائل ہیں کہ حضور علیہ السلام کا علم کائنات کے کلیات
و جزئیات وغیرہ کو گھیرے ہوئے ہے۔

۸۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں فرماتے ہیں۔

و روى صلى الله تعالى عليه وسلم دانا است بهمة جزائر
شيوذات و ادنام ابني و احكام و صفات حق و اسماء
و افعال و آثار و جميع علوم ظاهرو باطن و اول و آخر
احاطة بمودة فرق كل ذي علم عليم شدة -
حضور علیہ السلام تمام چیزوں کو جاننے والے ہیں اور
انہوں نے خدائے پاک کی شانیں اس کے احکام اور حق
تعالیٰ کے صفات و افعال اور سارے ظاہر و باطن اول
آخر کے علوم احاطہ فرمایا اور پھر ہر ذی علم کے اوپر عظیم
کے مصداق ہو گئے۔

۹۔ اسی مدارج میں ہے

از زمان آدم تا نوح و اولیٰ و علیہ السلام متکشف ساختند
تا ہمارا احوال اور از اول و آخر معلوم گرد و یاران خود را
نیز از بعض احوال خبر داد

حضرت آدم سے صور پھونکنے تک تمام کو حضور علیہ السلام
پر ظاہر فرمایا تاکہ اول سے آخر تک کے سارے حالات
آپ کو معلوم ہو جائیں اور حضور نے بعض حالات کی خبر اپنے
صحابہ کو بھی دی۔

۱۰۔ شفاء شریف میں قاضی عیاض فرماتے ہیں۔

خبر الله تعالى به عليه السلام ما لا اطلاع
على جميع مصالح الدنيا والدين و مصالح امته
ومصالحه في الامم وما سيكون في امته من
التغيير والتفكير وعلى جميع فنون المعارف
كما هو في القلب والعرفان والعبادة والحساب

اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو دینی اور دنیاوی معصیتوں
اپنی امت کے مصالح، گذشتہ امتوں کے واقعات اور
اپنی امت کے ادنیٰ سے ادنیٰ واقعہ پر خبردار فرما کر نیز
تمامی معرفت کے فنون مثلاً دل کے حالات اور قرآن
و عبادات و علم حساب پر مطلع فرما کر متعارف و مخصوص

دماخود از ترلوپنی شرح قصیدہ برقی فرما دیا۔

- ۱۱۔ امام بوہری صاحب قصیدہ بردہ اپنے دوسرے قصیدہ ام القریٰ میں فرماتے ہیں
 وضع العالمین علماء وحلماء
 حضور علیہ السلام نے اپنے علم و اخلاق سے جہانوں کو
 غیر لیا پس آپ ایسے سمندر ہیں جسے گھیرنے والے نہ
 گھیر سکے۔

اسی شریٰ شرح میں شیخ سلیمان جبل فتوحات احمدیہ میں فرماتے ہیں۔
 ای وضع علمہ علوم الخاسین الانس والجن
 یعنی آپ کا علم تمام جہانوں یعنی جن و انسان اور فرشتوں
 والہ ملکہ لان اللہ تعالیٰ اطلعہ علی العالم
 کے علوم کو گھیرے ہوئے ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ
 کو تمام عالم پر خبردار فرما دیا اور اولین و آخرین اور ماکان
 وما یکون۔

- ۱۲۔ امام ابن جریر اسی شریٰ شرح میں فرماتے ہیں۔
 لان اللہ اطلعہ علی العالم فعلم الاولین
 والآخرین وما کان وما یکون۔
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو تمام جہان پر خبردار
 فرما دیا پس آپ نے اولین و آخرین اور ماکان وما یکون
 کو جان لیا۔

- ۱۳۔ حافظ سلیمان ابریز شریف میں فرماتے ہیں۔
 یعلم علیہ السلام من العرش الی الفرائش
 ویطاع علی جمیع ما فیہا
 ہے سب جانتے ہیں۔
 ۱۴۔ امام بوہری قصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں۔

وکلہم من رسول اللہ مخلص
 عرفنا من الجہ ودشفا من الذیم
 تمام رسول علیہ السلام سے ہی لینے والے ہیں سمندر سے
 ایک چلو یا تیز بارش سے چھینٹا۔
 علامہ خرلوپنی شرح قصیدہ بردہ میں اسی شعر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

ان جمیع الانبیاء کل واحد منهم طلبوا واخذوا
 العلم من علیہ علیہ السلام الذی کالجہ
 فی السعۃ والکرم من کرمہ علیہ السلام
 الذی ہو کالدیم لانہ علیہ السلام مفیض
 وھو مستفاحون لانہ تہامی خلق ابتداء
 روحہ علیہ السلام و وضع علوم الانبیاء و
 علم ما کان وما یکون ثم خلقہم فاخذوا
 علومہم منہ علیہ السلام۔
 ہر نبی نے حضور علیہ السلام کے اُس علم سے مانگا اور لیا جو
 کہ وسعت میں سمندر کی طرح ہے اور سب نے کرم حضور
 علیہ السلام کے اُس کرم سے حاصل کیا جو کہ تیز بارش کی
 طرح ہے کیونکہ حضور علیہ السلام فیض دینے والے ہیں اور
 وہ نبی فیض لینے والے ہیں کیونکہ رب تعالیٰ نے اولاً
 حضور علیہ السلام کی عیج پیدا فرمائی اور پھر اُس روح میں
 نبیوں کے اور ماکان وما یکون کے علوم رکھے پھر اُن رسولوں
 کو پیدا فرمایا پس اُن سب نے اپنے علوم حضور علیہ السلام

سے حاصل فرمائیے۔

۱۵۔ امام بصیری قصیدہ بردہ ہی میں فرماتے ہیں۔
 وكل اي اتي الرسول الكرام بها
 فانما اتصلت من نوره بصم
 چنانچہ حضرت امام قسطلانی موابہ لبزینہ میں فرماتے ہیں۔
 فجميع ما ظهر على ايدى الرسول عليه السلام
 من الا نوارا فاعلموا هي من نوره الفاضل
 انبیاء کرام جو معجزات ام سابقہ پر لائے وہ سب حضور پاک
 کی معایت و تابایت سے انھیں حاصل ہوئے۔
 انبیاء کرام و رسل عظام سے جو معجزات ظاہر ہوئے وہ سب
 حضور کے فیض کا ظہور تھا۔

۱۶۔ تفسیر روح البیان میں سورہ فتح میں انا ابرہہ سنناک شاہدا کے تحت ہے۔
 فاذا لما كان اول مخلوق خلقه الله كان شاهدا
 بوحدانية الحق وشاهد ابا اهرم من عدم
 الى الوجود من الارواح والنفس والاجسام و
 الامكان والاحياء والمعادن والنبات والمحيطن
 والملائك والجن والشیطان والانسان وغير ذلك
 لئلا يشذ عنه ما يمكن للمخلوق من اسرار
 افعاله وعجائبه۔
 چونکہ حضور علیہ السلام ہی اللہ کی پہلی مخلوق ہیں اس
 لیے اس کی وحدانیت کے حقیقہ دیدگاہ ہیں اور ان تمام
 چیزوں کا مشاہدہ فرماتے والے ہیں جو کہ عدم سے وجود میں
 آئے مثلاً ارواح، نفوس، اجرام، ارکان، اجسام معدنیہ
 نباتات، حیوانات، فرشتے، جن، شیطان اور انسان
 وغیرہ تاکہ آپ پر رب کے وہ اسرار و عجائب محفی نہ رہیں جو
 کسی مخلوق کے لیے ممکن ہیں۔

اسی مختصر سے انتخاب پر اکتفا کرتا ہوں اس لیے کہ اہل انصاف کے لیے اتنا ہی کافی ہے میں نے کسی بھی ارشاد پر اپنی طرف
 سے کوئی تبصرہ نہیں کیا اس لیے کہ سب اپنے مفہوم و معنی کے لحاظ سے بالکل واضح ہیں۔ باطل مکتبہ آٹے فکر نے زبردستی اپنے
 عقائد و نظریات کو منوانے کے لیے آیات و احادیث میں بے جا تاویلات کا دروازہ کھول رکھا ہے۔ صریح لفظوں کو اس کے معنی سے
 پھیرنے کی جدوجہد ان کا عام مذاق بن گئی چنانچہ مقالہ نگار نے بھی اس کا جبکہ جگہ مظارہ کیا ہے اور اپنے اس باطل خیال کو منوانے
 کے لیے کہ ہرنی کو وہی چیز عطا کی جاتی ہے جس کی اسے ضرورت ہو اور جو اس کے مقصد بعثت سے رابطہ رکھتی ہو۔ بڑی فنی چابکدستی
 دکھائی ہے۔ اس کی دو ایک مثال میں دے چکا ہوں ایک مثال اور بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔ پہلے اُس نے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول
 نقل کیا۔

الصحہ اللہ بیان کل شئی و اسماء کل دابة
 تکن علی وجه الارض
 اللہ نے حضرت آدمؑ کو ہر شے کا بیان عطا فرمایا اور انھیں
 تمام جانوروں کے نام بتا دیئے۔

مقالہ نگار قوسین کے درمیان ایک فقرہ اپنی طرف سے بڑھا کہ حضرت ابن عباسؓ کی عبادت کے عموم کو یوں باطل
 کر دیتا ہے۔

”اور ان کو تمام چیزوں (جن کی انھیں ضرورت تھی) اور زمین پر چلتے پھرتے والے جانوروں کے نام بتا دیئے۔“
 ”جن کی انھیں ضرورت تھی“ یہ فقرہ کس نقطہ کا ترجمہ ہے۔ مقالہ نگار کا صریح قیامت تک نہ بتا سکے گا۔ ان حالات
 میں میں نے مناسب سمجھا کہ صرف مستند و معتمد علماء و ائمہ کے ارشادات کو پیش کر دوں اس لیے کہ آیات و احادیث کے

معافی و مغفایم پر ان کی گہری نظر ہے یہ کسی بھی ایسی بات کو اپنے خیالات و نظریات میں جگہ نہ دیں گے جن کا ماننا کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی ہو۔ یا جس کو مان کر لوگ شاہراہ اعتدال سے باہر ہو جائیں۔ لہذا یہ توہم نہ سکتا ہے کہ ان کے بعض خیال سے کوئی علمی و تحقیقی بنیاد پر اختلاف کرے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ان کے اس خیال کو کفر و شرک یا ضلالت و گمراہی قرار دے کر انہیں کافر و مشرک اور ضال و گمراہ قرار دے۔ علماء کرام کے منقولہ ارشادات اس قدر واضح ہیں کہ ان کو دیکھ کر ہی رسول کریمؐ کے بارے میں ان کے نظریات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ خاص کر کہ جس لفظ ماحمان و ہائی کون سے مقالہ نگار وحشت زدہ ہے اس کے علوم کا ذات رسولؐ کے لئے اثبات بہت سارے ارشادات میں واضح طور پر ملتا ہے۔ لہذا علم ماکان و مایکون کو رسولؐ کے لئے ماننا اگر کفر و شرک اور ضلالت و گمراہی ہے تو پھر کفار و مشرکین یا ضالین یا مضلین کی فہرست میں مقالہ نگار کو ان علماء و ائمہ کو بھی رکھنا ہوگا جن کا وجود امام احمد رضاؒ کے وجود پر بہت ہی مقدم ہے۔ الغرض مذکورہ نظریہ کو امام احمد رضاؒ کا ذہنی اختراع قرار دینا مقالہ نگار کی جہالت و فاقہ العقلی کی نشاندہی کرتا ہے۔ ان مباحث کو سامنے رکھ کر اب آئیے اور امام احمد رضاؒ کے ترجمے کی وجہ ترجیح پر عزیز کیجئے۔ پہلے اتنا سمجھ لیے کہ بے شمار احادیث و ارشادات علماء و عرفاء سے بصراحت اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ نیز بعض قرآنی آیات میں بھی اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی سب سے پہلی مخلوق ہیں اور یہ حصر بھی حقیقی ہے نہ کہ اضافی اور چونکہ اول ممکنات ہیں تو پھر اپنی صلاحیت و استعداد میں ساری مخلوقات سے قوی و اقویٰ ٹھہرے اور اپنے تمام فضائل و کمالات میں سب سے منفرد ہوئے۔ چنانچہ رب تبارک و تعالیٰ سے براہ راست بغیر واسطہ فیض لینے کی اگر صلاحیت و قدرت ہے تو صرف آپ ہی میں ہے۔ رب تبارک و تعالیٰ نے اپنی تخلیقات و لوازمات کا مرکز صرف آپ کی ذات کو بنایا ہے باقی مخلوق خواہ وہ کسی عالم کی مخلوق کیوں نہ ہو آپ کے واسطے سے فیض حاصل کرتی ہے۔ رب قادر و مطلق ہے وہ سب کو براہ راست اپنے فیضان کا مرکز بنا سکتا ہے مگر براہ راست خدا سے فیض لینے کی صلاحیت، حقیقت محمدیہؐ کے سوا کسی میں بھی نہیں تو نقص جانب قدرت نہ رہا بلکہ نقص کا رخ مخلوقات کی عدم صلاحیت کی طرف ہے۔ اللہ کے محبوب کی ذات کریمہ چونکہ ایک برزخ کبریٰ کی حیثیت رکھتی ہے جو اللہ سے بھی واصل ہے اور مخلوق میں بھی شامل ہے لہذا رب العالمین اور عالمین کے درمیان رحمۃ للعالمین کے فرائض انجام دینے کی اسی میں صلاحیت تھی۔ الغرض اللہ تعالیٰ سے جس کو جو بلا جو مل رہا ہے اور جو ملتا رہے گا وہ اسی حقیقت اللہ الاعظم کی بارگاہ فیض سے ملا مل رہا ہے اور ملتا رہے گا۔ اس میں نئی و غیر نئی اور رنگ اور غیر رنگ کی کوئی تخصیص نہیں بھی آپ کی بارگاہ فیض سے مستفیض و مستنیر ہیں۔ اور جب آپ کی ذات رب و تبارک تعالیٰ سے براہ راست بلا واسطہ فیض حاصل کرتی ہے تو آپ کو جتنے علوم ملے وہ رب تعالیٰ کی براہ راست عطا ہیں جب خدا کی بارگاہ فیض سے رسول کریمؐ بلا واسطہ فیض لے سکتے کی صلاحیت کاملہ رکھتے ہوں تو پھر خدا و رسول کے مابین کسی واسطہ کی کیا ضرورت؟ بلکہ واسطے کا قول تو آپ کی عدم صلاحیت کا اہم پیداکر لے۔ الحاصل خدا سے عز و جل نے ذات نبوی کو جو علوم عطا فرمائے ہیں وہ سب کے سب بلا واسطہ عطا فرمائے ہیں۔ اور آپ کے سوا کو جو علوم عطا فرمائے ہیں وہ اسی برزخ کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے۔ اتنی بات تو سبھی پر واضح ہے کہ انسانوں کو علوم انبیاء و مرسلین کے ذریعہ عطا کئے گئے اور میرے نقل کردہ اقتباسات میں سے اقتباس لے سکتا اور اقتباس لے کر یہ بھی واضح کر دیا کہ انبیاء و مرسلین کو امام الانبیاء اور سید المرسلین کی بارگاہ فیض سے علوم پر پھر اس بات کی صداقت میں کیا

استحالة ہو سکتا ہے کہ نور محمدی بلفظ دیگر حقیقت محمدی ساری کائنات کے لیے واسطہ فیضان الہی ہے۔ اب جب یہ کہا جائے کہ ”اللہ تعالیٰ رسول کو سکھایا، تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ بلا واسطہ سکھایا اور جب یہ کہا کہ اللہ نے آدم کو جبرائیل وغیرہ کو سکھایا، تو اس کا مطلب یہ ہوگا حقیقت محمدیہ کے ذریعہ اپنے علم کا فیض پہنچایا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر کوئی استاد یہ کہتا ہو کہ ”میں نے فلاں کتاب سکھا دی“ تو اس سوال کے جواب میں کہ کس کو سکھائی؟ عقل کا یہی فیصلہ اور عرف کا یہ کہنا ہے کہ اُسی کا نام لیا جائے جس نے اُس استاد سے براہ راست سکھا۔ ہمارا عرف ہے کہ جب ہم اپنے اساتذہ کی فہرست مرتب کرتے ہیں تو استاد کے استاد کا نام نہیں لکھتے بلکہ اسی کا نام لکھتے ہیں جس سے براہ راست بلا واسطہ علم حاصل کیا ہو اسی طرح جب کوئی استاد اپنے شاگردوں کی لسٹ مرتب کرتا ہے تو انھیں کا نام لکھتا ہے جن کو بغیر واسطہ پڑھایا ہو۔ شاگردوں کے شاگرد کا ذکر نہیں کرتا۔ گو استاد کے استاد کو بھی بلا واسطہ اپنا استاد اور شاگرد کے شاگرد کو بھی بلا واسطہ اپنا شاگرد سمجھا جاسکتا ہے۔ مگر یہاں تو عرف و اطلاق اور تبادر ذہنی کی بات ہے۔ تو اب جن مفسرین کرام نے علماء القراءات کا مطلب لیا ہے کہ ”اللہ نے اپنے نبی کو قرآن سکھایا“ یہ زیادہ قرین قیاس اور ادنیٰ ہے اس لیے کہ نبی کریم ہی نے بغیر واسطہ قرآن خدا سے سکھا۔ مقالہ نگار کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حضرت جبریل حضور علیہ السلام کے استاد تھے اور حضرت جبریل نے حضور کو قرآن سکھایا۔ خدا نے براہ راست (بلا واسطہ) نہیں سکھایا۔ وعلیہ ما لعلہ تکن تعلیم کی مراحت بتا رہی ہے کہ آپ کو تعلیم دینے والا خدا ہے اور جہاں بلا واسطہ علوم دینے کا مفہوم نکل سکے وہاں بلا واسطہ علوم دینے کا معنی لگا لکنا عرف و تبادر کے خلاف ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں کو سکھا یا تو اس کا یہ مطلب لینا عرف و تبادر کے بالکل خلاف ہے کہ اُسے بلا واسطہ سکھایا۔ اسی لیے بعض علماء نے تفسیر کی ہے کہ ”علمہ شدید القوی“، ”یعنی اگر شدید القوی سے حضرت جبریل مراد ہیں تو تعلیم سے مراد تبلیغ ہے یعنی حضرت جبریل پہنچانے آتے تھے نہ کہ پڑھاتے۔ پہنچانا اور ہے پڑھانا اور ہے۔ معلم پڑھانے والا اور سکھانے والا ہوتا ہے نہ کہ پیغام پہنچانے والا۔ حضرت جبرائیل کا پہنچانا تو محض ایک سنت الہیہ و ضابطہ خداوندی کے تحت تھا۔ عذری کہ سدرہ پر پھر جاتے والا خلوت گاہ قدس اور مقام قاب قوسین اودانی تک پہنچ جانے والے کا معلم ہو یہ کس قدر متبعہ ہے۔ بعض علماء نے شدید القوی کو صفت باری تعالیٰ قرار دیا ہے۔ کسی کلام کے رُخ کو اس کے متبادر مفہوم سے اسی وقت پھیرا جاتا ہے جب اس مفہوم کو مراد لینے میں کوئی شرعی یا عقلی استحالة پیش نہ آجائے اور اگر شرعی یا عقلی استحالة پیش نہ آئے تو پھر متبادر معنی مراد نہ لینا یقیناً خلاف ادنیٰ ہے۔ الحاصل علماء القراءات کا یہ ترجمہ کہ ”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا“ اقرب الی الصواب، ادنیٰ اور رائج ترین ہے۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ قرآن کریم تنبیہاً لکل شیء ہر شے کا واضح بیان ہے اور بقول حضرت مجاہد ”ما من شیء فی العالم الا ھو فی کتاب اللہ“ عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جو کہ قرآن میں نہ ہو۔ اور یہ ظاہر ہے کہ آیہ کریمہ نزلنا علیک الكتاب تنبیہاً لکل شیء ہم نے تم پر قرآن اتارا جو ہر چیز کا روشن بیان ہے دلیل ہے کہ قرآن کریم صرف اس کے لیے ہر چیز کا روشن بیان ہے جس پر وہ براہ راست نازل کیا گیا ہے اور وہ ہیں حضور آیہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم تو اب قرآنی مقطعات، متشابہات، بہات، حکمت اور جمیع مافی القرآن کو واضح طور پر جاننے والے صرف رب تعالیٰ سے براہ راست قرآن سیکھنے والے ہبط آیات قرآنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ باقی کو حضور علیہ السلام نے اس کی صلاحیت و استعداد کے مطابق جو دیا اُسے وہی ملا۔ خود سداً الملائکہ حضرت جبریل بھی قرآنی مقطعات و متشابہات و غیرہ کے رموز و اسرار کو سمجھنے سے قاصر ہیں معلوم ہوا کہ پیغام کا پہنچانا

کی صابیت نہیں رکھتے تھے تو ہمیں یوں ہی نہیں چھوڑ دیا گیا بلکہ اپنے رسول کے واسطے سے ہماری استعداد کے مطابق ہمیں بھی علوم سے نواز دیا گیا۔ _____ مقالہ نگار اے سوچا ہوا کہ جس خدا نے اپنی تمام تجلیات و فرائضات کا مرکز ذات رسول کرنا دیا ہے اس نے اس رسول کو رحمتہ للعالمین بھی بنا دیا ہے تو پھر بارگاہ رسول سے جٹنے والی خدائی تمقین نوع انسان کے کسی ایک فرد کے ساتھ کیسے مخصوص ہو سکتی ہیں بے شک رحمتہ للعالمین کی رحمت مسلم و کافر، موحد و ملحد، عالم و جاہل حتیٰ کہ نبی اور غیر نبی سب پر عام ہے۔ _____ یہ بات اگر مقالہ نگار نہ سمجھ سکا تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے۔ _____ مقالہ نگار نے چلتے چلتے ایک عجیب و غریب دعویٰ کیا ہے وہ رقم طراز ہے۔

”آپ خود سوچئے اللہ رب العالمین ہے اس نے خود کو کہیں بھی ”رب“ نہیں کہا
معلوم ہوتا ہے کہ مقالہ نگار کا قرآنی مطالعہ بہت ناقص ہے۔ قرآن کریم میں ساتھ سے زیادہ مقامات پر حضور علیہ السلام کو مخاطب فرما کر ”مبتدئ“ کا لفظ موجود ہے اور اس کا معنی ”سب سے پہلے“ کے سوا ہو کیا سکتا ہے۔ _____ مقالہ نگار کو کیا سورہ کوثر بھی یاد نہ رہی جس میں فضل کو بتلایا موجود ہے تو کیا ساتھ سے زیادہ مقامات پر ”مبتدئ“ فرمانے سے رب العالمین کی ربوبیت محدود و مخصوص ہو گئی بیچ ہے۔

عقل بے مایہ امامت کی سزاوار نہیں راہبر ہوں ظن تخمین تو زبوروں کا بیات
بفضلہ تعالیٰ ان تمام تحقیقات و تشریحات نے واضح کر دیا کہ امام احمد رضا نے سورہ رحمن کی آیت زیر بحث کا جن مفسرین کرام کے اقوال کی روشنی میں ترجمہ کیا ہے تمام منقولہ اقوال میں انہی کا اختیار کرنا ادلی، ارجح، اصح اور اقرب الی الصواب تھا اور امام احمد رضا کے ترجمے کو مرجح قرار دینے میں مقالہ نگار کی ساری کوشش تحقیق کے بجائے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے اس کے اس عقائد کو ظاہر کرتی ہے جو اس کے اکابرین سے حاصل شدہ اس کا مردنی سرمایہ ہے۔ _____ اچھا چلو امام احمد رضا کے ترجمے کو مرجح ہی مان لو مگر یہ حال وہ منقول تو ہے مردود تو نہیں۔ _____ خلاف ادلی کو مان لینا خلاف ادلی ہی تو ہو گا اُسے کفر و شرک مگر اہی وضاحت تو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ماننے والے کو نئے نظریات و خیالات کا بانی اور غیر اسلامی عقائد کا موجد تو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ _____ مقالہ نگار کو اگر فرصت ہو تو اپنے گھر کا جائزہ لے جہاں ”رسول دشمنی“ کے جہدہ فرادواں سے سرشار ہو کر ”مردودہ“ قول کو بھی حجت و دلیل کے طور پر پیش کر دیا۔ _____ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالے سے ایک روایت نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار کے نیچے کا بھی علم نہیں۔ _____ حالانکہ اشعۃ اللغات میں حضرت شیخ نے جہاں یہ روایت نقل کی ہے وہیں یہ بھی وضاحت فرمادی ہے کہ
”ایں سخن اصلے نہ دارد و روایت براں صحیح نشدہ“

یعنی یہ روایت بالکل بے اصل اور غیر صحیح ہے۔ تو جس روایت کو حضرت شیخ نے بے اصل فرما کر مردود قرار دیا حضرت شیخ کے رید کے کو نظر انداز کر کے اسی مردود روایت کو حضرت شیخ ہی کے حوالے سے بیان کر کے حجت قرار دینا کسی گروہ براں دیدہ ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ آخر یہ کس نے ایسا کیا؟ میرے خیال میں مقالہ نگار کو اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں۔ _____ یہ اشارہ میں نے صرف اس لئے کر دیا ہے تاکہ مقالہ نگار کچھ تو عبرت حاصل کرے کہ رسول کریم کی تفتیش و تقییل شہن کے لئے مردود روایت بھی حجت اور اگر عظمت مصطفیٰ کا اظہار ہو رہا ہو تو یگانہ خویش مرجح قول بھی حق کے نیچے نہ اترے۔ _____ آخر میں مقالہ نگار یہ بھی سمجھ لے کہ جن مفسرین کے اقوال کی روشنی میں امام احمد رضا کا ترجمہ مرجح اقوال پر

امام احمد رضا اور محاسن کنز الایمان

اسلام کے پورے اعتقادی اور عملی نظام میں پہلی اور بنیادی چیز قرآن حکیم ہے۔ باقی تمام عقائد و اعمال اسی اصل سے ماخوذ ہیں اور جتنے اخلاقی احکام اور معاشی و معاشرتی منوالا ہیں سب اسی مرکز سے ہدایت حاصل کرتے ہیں۔ یہ وحی، کتاب کی شکل میں آج بھی ہمارے پاس محفوظ ہے جو زندگی کے ہر شعبے میں مسلمانوں کے لیے ہدایت و رہنمائی کا سرچشمہ ہے۔ قرآن حکیم کا فیضان زمان و مکان کے اندر محدود نہیں۔ اس سے ہر شخص خواہ وہ کدہ ارض کے کسی حصہ پر آباد ہو، کسی دور میں زندگی بسر کرے یکساں طور پر ہدایت حاصل کرنے کا حق رکھتا ہے اور حقائق و معارف سے مستفیض ہو سکتا ہے اس لیے قرآن کا سمجھنا اور سمجھ کر اس سے اپنی زندگی کے ہر مرحلہ میں رہنمائی حاصل کرنا ہمارا اولین فرض ہے۔ قرآن نے اپنے نزول کی

عزم و غایت یہ بتلائی ہے۔

کُتِبَ الْفُرْقَانُ إِلَيْكَ صُبُورًا لِّدَّائِلِ بَدِّ الْأَيَّامِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ (پارہ ۲۳ رکوع ۱۲)

”یہ ایک کتاب ہے کہ ہم نے تمہاری طرف اتاری، برکت والی تاکہ اس کی آیتوں کو سچیں اور عقلمند نصیحت مانیں۔“

ایک دوسری جگہ فرمایا ہے:

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُتْرَانِ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (پارہ ۲۶ رکوع ۷)

”تو کیا وہ قرآن کو، سرچنے نہیں یا بعض دلوں پر ان کے قفل لگے ہیں۔“

اس مضمون کی بے شمار آیات ہیں جو قرآن میں تدبیر و تفکر کی دعوت دیتی ہیں۔ اس لیے ہر ایک مسلمان کا فرض اولین ہے کہ قرآن کریم کو خود پڑھے اور دل کو پڑھائے، خود سمجھے دوسروں کو سمجھائے، خود عمل کرے دوسروں سے عمل کرنے کی جدوجہد کرے۔ قرآن حکیم چونکہ عربی متن میں ہے اور ہر آدمی عربی کا فاضل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ کرنا گزیرے اور پھر ترجمہ کی مشکلات کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے کیا جاسکتا ہے۔ جناب ملا واحدی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”سلطنت حیدرآباد دکن کے آخری سلطان نظام الملک ہفتم میر عثمان علی خاں کے پاس ایک صاحب تھے جنہیں آج سے چالیس بیس برس پہلے دوزار روپے ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ ان کا کام فقط یہ تھا کہ جسے میر عثمان علی خاں زبانہ پیغام بھیجنا چاہیں اسے وہ اس طرح پہنچادیں جس طرح میر عثمان علی خاں نے پیغام دیا ہے۔ پیغام سناتے وقت پیغام پہنچانے والے صاحب پر ان کیفیات کا طاری ہونا ضروری تھا جو پیغام سمجھتے وقت میر عثمان علی خاں پر طاری ہوتی تھیں۔ میر عثمان علی خاں خوش ہو کر کوئی بات کہتے تو وہ بھی خوش ہو کر اسے نقل کرتے۔ میر عثمان علی خاں بڑے کردہ توری پڑھا کر بات کرتے تو وہ بھی بگڑتے اور توری پڑھتے۔ الفاظ کا بدلنا تو ممکن ہی نہیں تھا۔ ہمہ اور طرہ کلام بھی میر عثمان

علی خان کا رہتا تھا۔ مخاطب جان جانا تھا کہ مجھ پر غناحت ہوئی ہے باعتبار ہوا ہے ۱۱

ایک انسان کی بات دوسرے انسان کو من و معنی پہنچانی کس قدر مشکل تھی یہ اللہ کا فضل ہے کہ اس نے اپنا پیغام اپنے الفاظ اور اپنے لہجے میں محفوظ کر دیا اور اس کی دائمی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ جو لوگ قرآن مجید کی اصل زبان عربی میں سمجھتے ہیں انہیں معلوم ہے کہ قرآن مجید کے ترجمے اصل زبان عربی کا بدل نہیں ہیں۔ قرآن مجید کی عربی کی عربی میں بھی تفہیم کی جائے یعنی قرآن مجید کی کسی آیت کا مطلب کوئی عرب اپنی زبان میں بھی بیان کرے تو وہ کیفیت باقی نہیں رہے گی جو قرآن مجید کی عربی میں ہے پھر دوسری زبان میں ترجمہ تو اصل کیفیت کو بالکل کھو دیتا ہے۔ لیکن چارہ ہی کیا ہے۔

جب ہمارے ہاں ہندوستان میں عربی جاننے والے ختم ہو گئے تو مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو قرآن مجید کا ترجمہ فارسی میں کرنا پڑا۔ ہندوستان کے دیگر علماء ترجمہ کرنے کے خلاف تھے مگر مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی انہوں نے اچھا کیا کہ قرآن مجید کے سمجھنے کا کچھ ترسان کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے یہ خدمت انجام دلادی۔ ان کے بیٹوں شاہ رفیع الدین اور مولانا شاہ عبدالقادر نے دیکھا کہ فارسی بھی ہندوستان میں چندوں کی مملکت ہے لہذا مولانا شاہ رفیع الدین نے قرآن مجید کا اردو میں لفظی ترجمہ کر ڈالا۔ (لفظ کے نیچے لفظ) اور مولانا شاہ عبدالقادر نے با محاورہ ترجمہ کیا۔ دوسو برس قبل کی با محاورہ اردو میں لیکن زبان و بیان کی قدامت کے باعث ان ترجموں سے اردو خواں طبقہ کے لیے استفادہ ممکن نہیں تھا۔ علاوہ ازیں "تقریب الایمان" کے مکتبہ فکر کے علماء نے اپنے عقائد کے مطابق ان ترجموں میں کہیں کہیں تصرف بھی کر دیا تھا۔

ان ترجموں کے بعد پڑی نذیر احمد دہلوی کا ترجمہ قرآن مجید شائع ہوا۔ لیکن انہوں نے ترجمہ میں جا بجا محاورات گھسیڑ کر قرآن حکیم کے مطالب کو ہی گم کر دیا اور اکثر مقامات پر اپنے نیچری خیالات کو بھی داخل کر دیا۔ اندرین حالات ملت اسلامیہ کے لیے قرآن مجید کے ایک صحیح، سلیس اور با محاورہ ترجمہ کی شدید ضرورت تھی۔ اس احساس ضرورت کو احسن طور پر پورا کرنے کی سعادت امام احمد رضا کو نصیب ہوئی۔ امام احمد رضا نے ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱ء میں قرآن مجید کا جنیا جاننا اور دترجمہ پیش کیا۔ مولانا محمود حسن کا ترجمہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء میں مکمل ہوا۔ اور ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء میں منظر عام پر آیا۔ مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالماجد دربادی اور جناب محترم مودودی صاحب کے تراجم (مع تفسیر قرآن) تو بہت بعد کی چیزیں ہیں۔

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن کس طرح عالم وجود میں آیا۔ اس کی تفصیل امام احمد رضا کے سوانح نگار مولانا بدر الدین احمد رضوی کی زبان سے سنئے:

”صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے امام احمد رضا سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔ آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مشاغل دیرینہ کثیرہ کے سبب کے باعث تاخیر ہوئی رہی جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو امام احمد رضا نے فرمایا چونکہ ترجمہ کیلئے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات میں سونے کے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ قلم اور دو رات لے کر امام احمد رضا کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔

ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ امام احمد رضا زبانی طور پر آیات کریمہ کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کا فی البدیہہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ اداشت کا حافظ اپنی

قوت حافظ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف روانگی سے پڑھنا جانا ہے پھر جب حضرت صدر الشریعہ اور دیگر علمائے حاضرین امام احمد رضا کے ترجمے کا کتب نقایس سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے کہ امام احمد رضا کا یہ برجستہ فی البدیہہ ترجمہ نقایس مغیرہ کے بالکل مطابق ہے الغرض اسی قبیل وقت میں یہ ترجمہ کا کام ہو تا رہا پھر وہ مبارک ساعت بھی آگئی کہ حضرت صدر الشریعہ نے امام احمد رضا سے قرآن مجید کا مکمل ترجمہ کرایا اور آپ کی کوشش بیع کی بدولت دنیا نے نبیت کو نثر الایمان کی دولت عظمیٰ نصیب ہوئی۔" (سوانح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ص ۲۴۴)

تعارف صاحب کنز الایمان

زمین پیکڑوں مرتبہ آفتاب عالم تاب کے گرد جگر لگاتی ہے۔ چاند لاکھوں بار کردہ ارض کا طواف کرتا ہے اور سورج کروڑوں مرتبہ جبکہ مشرق سے بھاگتا اور غلط کردہ مغرب کی کاہلی تا کیوں میں اپنا چہرہ چھپا لیتا ہے۔ تب کہیں تا تاریخ کے صفحات میں کوئی ایسی شخصیت ابھرتی ہے جس پر کائنات کے بردہ رنگاری میں بیٹھا ہوا محبوب اپنی اجماعی آگیں نوازشیں بکھیر دیتا ہے اور اس محبوب و دنواز کے سحر بستیم کے فدائی اس شخصیت کے قدموں پر عقیدوں کے نذرانے بچھا دیتے ہیں۔ بلاشبہ تاریخ ایسی شخصیتوں کو پیش کرنے میں بالکل تہی دامن اور مغلس نہیں رہی لیکن یہ بھی ایک برہنہ حقیقت ہے کہ اس کے پاس ایسا سرمایہ نادر و نایاب کی حد تک قلیل ہے بیسویں صدی عیسوی کی پوری تاریخ چھان ڈالیے آپ کو صرف ایک ہی شخصیت نظر آئے گی جس نے فقی فیضیت اور علمی کمال کے ساتھ ساتھ دینی و ملی خدمات کی سرانجام دہی میں موثر ترین کردار ادا کیا۔ اور یہ شخصیت امام احمد رضا کی تھی۔ سلف صالحین کا دور تو آفتاب و مہتاب کا دور تھا لیکن متاخرین کا دور بھی مولانا احمد رضا کے علمی کارہائے نمایاں پیش کر کے اپنے ماتھے سے کم مائیگی کا داغ دھو سکتا ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد مسلمانان ہند صرف میدان جنگ میں ہی نہیں بلکہ میدان علم و حکمت میں بھی انگریزی علوم سے شکست کھا چکے تھے اس وقت مغربی علوم سے مرعوب ذہنیتیں جنم لے رہی تھیں مغربی علوم کا سیل بلا حصار اسلام کی بنیادوں سے ٹکسار مارتا تھا اور ادھر صورت حال یہ تھی کہ جن لوگوں کا فریضہ ملافت تھی وہ خود بے بس تنکوں کی طرح اس سیلاب کے تندربولوں کے ساتھ بہہ رہے تھے اور دوسروں کو بھی یہ یقین کر رہے تھے کہ:-

”وَمَعَ اللّٰهِ هُزِئَتْ كَيْفَ يَكْدَارُ“

”چلو تم اُدھر کو ہوا ہو جدھر کی“

اس وقت امام احمد رضا کے علم و دانش نے زبان و قلم کے مہتیاروں سے تجدد کی فتنہ انگیز تحریک کے خلاف صف آرائی کی اور تاریخ آج تک شہادت دے رہی ہے کہ اس منہ زور تحریک نے علم کے اسی مخزن غار کے سامنے دم توڑ دیا۔ وہ معارف قلب و دروچ کے ساتھ علوم عقلی و فنی میں بے مثال مہارت کے حامل تھے۔ مسلمانان پاک و ہند کے سواد اعظم کو عشتار میں مولانا فضل حق تری آبادی اور دیگر علیائے اہل سنت کے فتویٰ جہاد کے بعد آپ ہی کی تحریک عرفان رسالت نے مجتمع کیا تھا۔ بیست اجتماع اسلامیہ کی از سر نو تنظیم کا صلہ وہ تاج عظمت و کرامت ہے جو امام احمد رضا کے لقب کی صورت میں آپ کے فرق مبارک پر زینت افروز ہوا۔

منعم حقیقی نے انتہائی فیاضی سے انہیں بے مثال قابلیت، فہم و ذکا، بے نظیر حافظہ فصاحت و بلاغت اور سرور قلم بیان

کی اعلیٰ صلاحیتوں سے نواز تھا۔ دینی علوم میں آپ کی مسلمہ مہارت تو خیر ایک حقیقت ثابتہ شمار کی جاتی ہے، لیکن ریاضی، نجیر اور نجوم وغیرہ علوم دینی میں بھی آپ کو وہ تجربہ حاصل تھا کہ ان علوم کے ماہرین اپنے اشکالات کا جواب حاصل کرنے کے لیے اس منبع علم و حکمت کی بارگاہ دانش کے محتاج رہتے تھے۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سابق وائس چانسلر ڈاکٹر رفیع الدین مرحوم ریاضی کے معروف و مسلم ماہر شمار کئے جاتے تھے۔ وہ بعض مسائل ریاضیہ کے سلسلہ میں بہت سی الجھنوں میں مبتلا تھے۔ انہوں نے مولانا سید سلیمان اشرف کے توسط سے اٹما احمد رضا کے حضور میں شرف باریابی حاصل کیا۔ نماز عصر کے بعد سلسلہ گفتگو کی ابتدا ہوئی۔ آپ نے اپنا ایک اعلیٰ رسالہ جس میں شدت اور دائرے کی مختلف اشکال کے اوق مسائل تحریر تھے، ڈاکٹر صاحب کو دکھایا۔ وہ انگشت بندوں ہو کر کہنے لگے کہ میں نے ان چیزوں کے حصول کے لیے بارہا مشرق و مغرب کے ماہرین ریاضی سے ملاقاتیں کیں مگر یہ چیزیں کہیں بھی حاصل نہ ہو سکیں۔ آخر آپ نے یہ سب کچھ کسچے استاد سے پڑھا۔ آپ نے فرمایا: میں نے اپنے والد صاحب سے (محض جمع، تفریق، ضرب، تقسیم کے قواعد محض اس لیے سیکھے تھے کہ علم میراث میں ان کی ضرورت پڑتی ہے، شرح چھینی شروع کی تھی کہ والد محترم نے منع کر دیا اور کہا کہ ان میں کیوں وقت صرف کرتے ہو۔ یہ تمام علوم بارگاہ رسالت سے تھیں خود بخود سکھا دیئے جائیں گے چنانچہ یہ سب کچھ چارپ دیکھ رہے ہیں اسی بارگاہ اقدس و اعظم کا فیضان ہے۔ میں اپنے مکان کی چار دیواری میں بیٹھا خود ہی یہ اشکال بناتا اور مسائل حل کرتا رہتا ہوں۔

یہ گونا گوں صلاحیتیں اور بے مثال قابلیت منعم حقیقی نے ایک مخصوص مقصد کی تکمیل کے لیے آپ کو ودیعت فرمائی تھی۔ فہم و فراست کا یہ اعجاز نہیں تو اور کیا ہے کہ آپ نے پورے چودہ سال کی عمر میں علوم متداولہ میں مکمل دستگاہ حاصل کر لی اور پھر درس و تدریس، وعظ و ارشاد اور عبادات و ریاضت کو اپنا معمول بنالیا اور آخری سانس تک زبان و قلم سے حقیقی اسلام کی اشاعت اور بل الشاد و تجدید کی مخالفت اور اسلام کی ملاقات میں مصروف رہے۔ بارگاہ رسالت کو نشانہ بنا کر جو تبرہ بھی چلایا گیا اس دیوانہ رسالت نے سینہ سپر کر دیا۔ توہین رسالت کے لیے کہیں کوئی زبان حرکت میں آئی، اس فدائے مصطفیٰ کا قلم برق طاقت بن کر اس پر گرا اور اسے ہجم کر کے رکھ دیا۔ مخالفت کے تندریلے آئے۔ الزام نرا شیوں کے طوفان اٹھتے رہے۔ عداوت کی بلائیں موجیں لٹراتی رہیں مگر رسالت کا یہ عاشق پہاڑ کی طرح ان کے سامنے ڈٹا رہا اور زمانے کے کان سننے رہے کہ وہ کہہ رہا تھا

اگر ایک ذرہ کم گرد زائچہ وجود میں
بائیں قیمت نمی گرم جات جادوئی را
آج اگر عصمت انبیاء کا چراغ روشن ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ احمد رضا کا دامن اس کا فائوس بنا ہوا ہے۔ آج سواد اعظم کے جیسے بھی علمائے کرام ہیں انہیں اس بات پر فخر حاصل ہے کہ وہ امام احمد رضا کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد اور عقیدت کیش ہیں۔

جتنا ہے آج علم کا جوساز دوستو
یہ بھی اسی جس کی ہے آواز دوستو
انگریزی علوم کے مقابلہ میں آپ نے ایک ایسے علم کلام کی بنیاد ڈالی جس نے شک و ارتباب کی تاریک دایلوں میں ٹپکتے ہوئے افغان کو مینار نورین کر راہ ہدایت دکھائی۔ آپ نے ہندوستان میں نہجرت وغیرہ کی سی اعتراضی تحریکوں کو غیر اسلامی ثابت کر کے مسلمانوں پر یہ حقیقت واضح کر دی کہ امکان نظر رسالت یا امکان کذب باری تعالیٰ کی ملعون تحریکیں صرف علمی بحثیں ہیں بلکہ فرنگی کی فتنہ پرور ذہنیت کی لڑائی ہوئی ایسی چنگاریاں ہیں جو مسلمانوں کے قلوب سے روح جہاد فنا کرنے کے لیے کسی وقت بھی آتش بار شعلوں میں بدل سکتی ہیں۔

تقدیس رسالت کی جو تحریک آپ نے ۱۸۴۵ء سے ۱۹۲۱ء تک جاری رکھی اور محافل میلاد کے انعقاد کی جو متعلیں آپ نے روشن رکھیں وہ آج سیکھتے ہوئے سناروں میں تبدیل ہو کر عظمت کدہ دہریت والحاد میں صبا بکھر رہی ہیں۔ آپ نے مختصر سی عمر میں جو کارنامے نمایاں سر انجام دیئے ہیں وہ اس بات کے شاہد عادل ہیں کہ آپ کا وجود آیات خداوندی میں سے ایک حکم امت کا درجہ رکھتا تھا۔

احمد رضا خاں کسی فرد واحد کا نام نہیں۔ تقدیس رسالت کی تحریک کا نام تھا۔ عامتا مسلمان کے زندہ ضمیر کا نام تھا۔ عشق مصطفیٰ آپس ڈوب کر دھڑکنے والے، پاک، بابرکت اور پرسوز دل کا نام تھا اور جب تک یہ سب چیزیں زندہ رہیں گی امام احمد رضا کا نام زندہ رہے گا۔ اس نام کو خدائے قدوس نے سورج کی کرنوں کے ساتھ آسمان کی وسیع البساط چھائی پر ہمیشہ کے لئے ثبت کر دیا ہے اور اب حادثات حیات کا کوئی بیدار جھونکا اور زمانے کی کوئی سنگ دل ٹھوکر اسے مٹا نہیں سکتی۔

ہرگز مزیروا نہ کہ زندہ شہ پیداشتی بشت است بر جریڈہ عالم دوام ما
آپ نے عشق کو نئی زندگی عطا کر دی۔ جنون محبت کو دوام عطا کر دیا اور جہان قلب و روح میں محبت کی وہ سرمدی مٹی اور لافانی سرور و خمد بھر دیا جسے فنا کرنا تو کجا اس کی حدت کا کم ہونا بھی امکان نہیں۔

امام احمد رضا کے مخالفین ان کے اپنے دور میں بھی بے شمار تھے اور آج بھی لاقعداد ہیں مگر کیا یہ ایک حقیقت نہیں کہ نہ وہ اس وقت اس کا کچھ بگاڑ سکتے تھے اور نہ آج تک اس کے منور نام کی درخشندگی کم کر سکے ہیں۔ وہ محب رسالت کا قاسم تھا۔ اس نے تقدیس رسالت کا درس دیا۔ محبوب اقدس واعظم کی شان مجبوبیت سمجھائی۔ انہوں نے تقریباً ہر موضوع پر لکھا اور ہر موضوع پر دلائل تحقیق دی۔ لیکن اگر وہ اتنی بر عظمت کتابیں نہ بھی لکھتے تب بھی صرف ان کا نعتیہ کلام ان کے نام کو زندہ رکھنے کے لیے کافی تھا۔ ان کا عشق رسول اور سوز دوستی میں ڈوبا ہوا کلام اقبال کے اس شعر کی حین تفسیر ہے۔
نگاہ عشق وستی میں وہی اول وہی آخر وہی قرآن وہی فرقان وہی یسین وہی طہ

اور آپ کے کلام کا اس سے زیادہ اور کیا اعجاز ہو گا کہ آج تک آپ کے نعمات نعت بے مثال سمجھے جاتے ہیں اور آپ ہی کے لکھے ہوئے درود و سلام سے منبر و محراب گونج رہے ہیں۔ آپ نے بے مثل و بے مثال کی مدح مرثی میں زبان کھولی تھی اس پر خدائے قدوس نے آپ کے کلام کو بھی کیٹا و بے نظیر کر دیا۔ امام احمد رضا خاں کی شاعری عشق وستی کے نئے نئے مہمانوں کی موجود رہی ہے اور ان نور سیدہ جہانوں کے افق پر محبت کے ایسے آفتاب و مانتاب روشن ہیں جو بیچ در بیچ صدیوں کی تاریکیوں میں ہمیشہ ضرور بار رہیں گے۔

امام احمد رضا کا ایک عظیم ترین کارنامہ اور علمی شاہکار قرآن حکیم کا اردو ترجمہ ہے جو کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے نام سے موسوم ہے۔ تمام اردو تراجم قرآن سامنے رکھ لیجئے۔ اور امام احمد رضا کے ترجمہ کے ساتھ ان کا تقابلی مطالعہ کیجئے آپ واضح ترین فرق و امتیاز محسوس کریں گے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ لغوی، معنوی، ادبی اور علمی کمالات کا جامع ترین مرتبہ ہے۔ اسے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو عربیت اور قرآن فہمی کا کس قدر ملکہ حاصل تھا۔

کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے محاسن
امام احمد رضا برصغیر پاک و ہند کے وہ عظیم ترین مترجم ہیں جنہوں نے انتہائی کم و کادوش سے قرآن حکیم کا ایسا ترجمہ پیش کیا ہے جس میں مدوح قرآن کی حقیقی جھلک موجود ہے۔ مقام حیرت و استعجاب ہے کہ یہ ترجمہ لفظی ہے اور با محاورہ بھی اس طرح گویا لفظ اور

معاورہ کا حسین ترین استخراج آپ کے ترجمہ کی بہت بڑی خوبی ہے۔ پھر انہوں نے ترجمہ کے سلسلہ میں بالخصوص یہ التزام بھی کیا ہے کہ ترجمہ لغت کے مطابق ہو اور الفاظ کے متعدد معانی میں سے ایسے معانی کا انتخاب کیا جائے جو آیات کے سباق و سباق کے اعتبار سے موزوں ترین ہوں۔ اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے وہ اسرار و معارف منکشف ہوتے ہیں جو عام طور پر دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے۔ یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ اور رواں ہونے کے ساتھ ساتھ روح قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و عصمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے ان کے ترجمہ قرآن کے جملہ محاسن بیان کرنے کے لیے تو ایک ضخیم تصنیف کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اس طرح ان تمام مقامات کو زیر بحث لانا پڑے گا جنہیں دوسرے تراجم کے مقابلہ میں امتیاز حاصل ہے بخوف طوالت ”مشتے نمونہ از خردارے“ کے طور پر صرف چند مقامات کے ترجمہ کا دوسرے تراجم سے موازنہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ اہل بصیرت پر اس ترجمہ کی اہمیت و ادا دیت واضح ہو جائے۔

میں یہاں اس امر کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میرا مقصد متقدمین کی مسامحہ کی عیب جوئی نہیں۔ اس موازنہ کا مقصد صرف امام احمد رضا کے فہم قرآن کا حقیقت پسندانہ اعتراف ہے اور بس۔ مجھے یقین ہے کہ قارئین میرے اسی جذبہ کو نظر رکھتے ہوئے اس مضمون کا مطالعہ کریں گے۔ آئیے اب ذرا وہ چند مقامات دیکھ لیں جہاں امام احمد رضا کے ترجمہ کو میں نے نمایاں حیثیت کا حامل پایا ہے :

آیت نمبر ایک : ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ ۚ ج ۱ پارہ ۱ رکوع ۱
ترجمہ محمود حسن : ”اس کتاب میں کچھ شک نہیں“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی : ”یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں“

عربی معاورہ کے مطابق یہاں جنس ریب کی نفی ہے اور لفظ فی کا مدخل ظرف ہوتا ہے کبھی زمان اور کبھی مکان تو اب معنی یہ ہو گا کہ قرآن مجید جنس ریب کا محل نہیں بنا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن میں کسی نے شک نہیں کیا۔ حالانکہ دوسرے مقام پر ہے۔ ”وَ اِنْ كُنْتُمْ فِيْ شَكٍّ مِّنْ مَا نَزَّلْنَا“ اور اس سے واضح ہے کہ قرآن محل ریب بنا اور لوگوں نے اس میں ریب کیا ہے۔ یہی وہ اشکال تھا جسے رفع کرنے کے لیے علامہ تنقا زانی نے مطول میں اور علامہ بیضاوی نے اپنی تفسیر میں طویل عبارات لکھی ہیں لیکن امام احمد رضا خاں نے ترجمہ کے چند الفاظ میں اشکال رفع کر دیا۔ ذرا ان کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”وہ بلند رتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں“

ذرا ”ذٰلِكَ“ کے ترجمہ کا نقابلی مطالعہ بھی کیجئے معمولی عربی دان بھی یہ جانتا ہے کہ ”ذٰلِكَ“ اشارہ قریب نہیں بعد ہے مگر افسوس ہے کہ اکثر مترجمین اس کا ترجمہ ”یہ“ کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اسے اپنے اصل معنوں میں لے کر اس کا ترجمہ ”وہ“ کیا ہے اور عبارت کا حسن بھی قائم رکھا ہے۔

آیت نمبر دو : يَاۤ اَيُّهَا النَّاسُ اٰمِنُوْا بِالَّذِيْ خَلَقَكُمْ وَاَلَّذِيْ نَزَّلَ مِنْ سَمٰوٰتٍ كِتٰبًا ۚ

۱ پارہ ۱ رکوع ۳

ترجمہ مولانا محمود حسن : اے لوگو! بندگی کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم پر نازل ہو جائے۔

سب مترجمین اس طرف گئے ہیں کہ لفظ ”كَلَّمَ“ بمعنی لکھی ہے یعنی تاکہ تم پر ہیزگار بن جاؤ لیکن علامہ بیضاوی نے اس کے متعلق فرمایا :-

”لم يثبت في اللغة مثله“

”یعنی لغت میں اس کی مثال ثابت نہیں“

پھر علامہ مدوح نے فرمایا کہ یہ حال ہے صغیر اعبدا سے مطلب یہ ہوا کہ :

”اعبدوا اباہین ان یخترطوا فی سلك المستقیین“

”یعنی عبادت کرو یہ امید کرتے ہوئے کہ تم متقیوں کی صف میں شامل ہو جاؤ“

امام احمد رضا نے اسی استدلال کو اختیار فرما کر دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔

ترجمہ امام احمد رضا :- ”اے لوگو اپنے رب کو پوجو جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا۔ یہ امید کرتے

ہوئے تمہیں پر ہیزگاری ملے“

آیت نمبر ۳ : _____ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِيَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ اللّٰهَ سُوْلًا مِّنْ يَّنْقَلِبُ

فَكَانَ يَمِيقًا ۝ ۵ - (پارہ ۲ رکوع ۱۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن :- ”اور نہیں مقرر کیا تھا ہم نے وہ قبلہ کہ جس پر تو پہلے تھا مگر اس واسطے کہ معلوم کریں کہ کون

تابع رہے گا رسول کا اور کون پھر جائے گا اٹھے پاؤں“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی :- ”اور جس سمت قبلہ پر آپ رہ چکے ہیں (یعنی بیت المقدس) وہ تو محض

اس لیے تھا کہ ہم کو معلوم ہو جائے کہ کون رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اتباع اختیار کرتا ہے اور کون پیچھے کوٹتا

جاتا ہے“

دونوں مترجمین نے ”لِيَعْلَمَ“ کے لغوی مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا ترجمہ کیا ہے ”معلوم کریں“ اور ہم کو معلوم ہو جائے

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لفظی ترجمہ اپنی جگہ درست ہے مگر اس سے یہ عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز خدا نے علیم

وخبیر کو معلوم نہ تھی اور اس آزمائش میں ڈال کر وہ اسے معلوم کرنا چاہتا تھا ظاہر ہے کہ ”معلوم ہو جائے“ کی نسبت خدا سے کسی

طرح درست نہیں ہو سکتی۔ قرآن کے منشاء اور انداز بیان کی تفہیم کے لیے لفظی ترجمہ کی بجائے کہیں کہیں ترجمانی کارنگ اختیار

کرنا پڑتا ہے۔ اب دیکھئے کہ امام احمد رضا مترجم کے اس اہم فرض سے کس طرح عہدہ برآ ہوتے ہیں۔ امام احمد رضا نے تذکرہ

آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

”اور اے محبوب تم پہلے جس قبلہ پر تھے ہم نے وہ اسی لیے مقرر کیا تھا کہ دیکھیں کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور

کون اٹھے پاؤں پھر جاتا ہے“

آیت نمبر ۴ : _____ اِنَّا سَمِعُوْهُ عَلَیْكُمْ الْمُبَشِّرَةِ وَاللّٰهُ وَكَفَمَ الْخٰیْزُفُوْا وَمَا اُھْلَ بِہِ الْغٰیْبِ اللّٰہُ (پارہ ۲ رکوع ۱۵)

آیہ زیر نظر میں ”اُھْلَ بِہِ الْغٰیْبِ اللّٰہُ“ کے الفاظ پر صغیر پاک و ہند کے دو مکاتیب فکر (ربلی اور دیوبند) کے درمیان

ماہ النزاع بن کر رہ گئے ہیں اس سے دیوبندی مکتبہ فکر یہ مطلب اخذ کرتا ہے کہ جس جانور کو بھی غیر اللہ کے نام سے منسوب

کر دیا جائے پھر چاہے ذبح کے وقت اس پر اللہ کا نام بھی پڑھا جائے وہ جانور حرام ہو جائے گا۔

یہ مکتبہ فکر اس معاملہ میں انتہائی متشدد ہو گیا ہے۔ بریلوی مکتبہ فکریہ دعویٰ کرتا ہے کہ آیت صرف اسی مذہبہ جانور کو حرام کہتی ہے جس پر ذبح کرتے وقت اللہ کی بچائے غیر اللہ کا نام لیا جائے۔ اصل میں سارا نزاع لفظ ”اھل“ سے پیدا ہوا۔ بریلوی حضرات کے نزدیک اھلال کے معنی ہیں ”رفع الصوت عند الذبح“ جب کہ دہلوی حضرات اسے مطلق منسوب کرنے کے معنوں میں لیتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ نزاع مولانا اشرف علی تھانوی کی جدت سے پیدا ہوا ہے۔ انہوں نے آیت زیر نظر کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”اللہ تعالیٰ نے تو تم پر صرف حرام کیا ہے مردار کو اور خون کو (جو بہتا ہو) اور خنزیر کے گوشت کو (اسی طرح اس کے سب اجزاء کو بھی) اور ایسے جانور کو جو (بقصد تقرب) غیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو“

اس ”اھلال“ کے لیے صاف نامزد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ لغت جس کی تائید نہیں کر سکتی۔ مولانا تھانوی کے بعد ان کے گرد و فکر کے تمام مترجمین حتیٰ کہ مولانا عبد الماجد دریا بادی بھی ”اھلال“ کے لیے یہی نامزد کا لفظ ایسے استعمال کرتے ہیں جیسے یہ لغت کا مستند ترجمہ ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ دیکھا آپ جانتے ہیں کہ قرآن کا دوسری زبانوں میں ترجمہ پیش کرنے والوں میں حضرت شاہ ولی اللہ کو اولیت کا شرف حاصل ہے آپ بھی زیر بحث آیت میں ان کا ترجمہ دیکھئے اور پھر خود ہی اندازہ کیجئے کہ ان کے اور مولانا تھانوی کے تراجم میں کتنا واضح اختلاف ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

”جز این غیبت کہ حرام کردہ است بر شما مردار را و خون را و گوشت خوک را و آنچه آواز بلند کردہ شود در ذبح دے بغیر خدا“ آپ دیکھ رہے ہیں کہ شاہ صاحب نے ”اھلال“ کا ترجمہ نامزد وغیرہ نہیں کیا بلکہ صاف الفاظ میں ”آواز بلند کردہ شود در ذبح دے“ لکھا جسے دیر ترجمہ بالکل وہی ہے جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے پیش کیا ہے ان کے الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”اس نے یہی تم پر حرام کئے ہیں مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا“

آیت نمبر ۵: وَمَكْرُؤُا ذٰلَکُمْ کَبْرًا ۚ وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ اَلِیْمٌ ۝ (پارہ ۳۔ رکوع ۱۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور مکر کیا ان کا فروع نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ کا داؤب سے بہتر ہے“ مکر کے لغوی معنی خفیہ تدبیر کرنے کے ہیں مگر اردو میں یہ لفظ دھوکہ اور فریب جیسی متبذل صفات کے اظہار کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ سو پچھئے کہ خدا کی ذات سے ”مکر“ اور ”داؤ“ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوء ادبی کا تحمل ہے۔ اب ذرا اعلیٰ حضرت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاک کی خفیہ تدبیر فرمائی اور اللہ سب سے بہتر چھپی تدبیر والا ہے“

آیت نمبر ۶: وَلَمَّا عَلِمُوا اَنَّ اللّٰہَ الَّذِیْ فَاہَاکُمْ ذٰلَکُمْ وَکَعَلَهُمُ الْعُقُبٰی ۝ (پارہ ۴ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جو لڑنے والے ہیں تم میں اور معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو“

ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہیں تھا اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے مراسم کافی ہے۔ اس لیے امام احمد رضا نے ایسا انداز بیان اختیار کیا ہے کہ کسی ذہن میں کسی قسم کا اعتراض پیدا ہو ہی نہیں سکتا۔ امام احمد رضا مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”اور ابھی اللہ نے تمہارے غائبوں کا امتحان نہیں اور نہ صبر والوں کی آزمائش کی۔“

آیت نمبر ۸: اِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ج (پارہ ۵ رکوع ۱۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”البنہ منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا“

”دغا“ کا لفظ کس قدر رکیک لفظ ہے؟ اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں اور جب اس لفظ کو خدا کی ذاتِ اندس و اعظم سے منسوب کیا جائے تو اعدائے دین کو زبانِ طعن دراز کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔ امام احمد رضا نے کس احتیاط سے یہاں ترجمانی کے فرائض نبھائے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:-

”بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا جاتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا“

آیت نمبر ۸: اَفَاَمِنُوا اَمْكُرُ اللّٰهُ ج فَلَا يَأْمُرُ مَكْرًا اِنَّ الْفٰقِمَ الْخٰسِرَ دُونَ ۵ (پارہ ۹ رکوع ۲)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”کیا بے ڈر ہو گئے اللہ کے داؤ سے سو بے ڈر نہیں ہوتے اللہ کے داؤ سے مگر خرابی میں پڑنے والے“

اس آیت کے ترجمہ میں بھی مکر کو داؤ سے تعبیر کیا گیا ہے جو نہ صرف اس کے لغوی مفہوم کے خلاف ہے۔ بلکہ اس سے شکوک و شبہات اور اعتراضات کے دروازے بھی کھل جاتے ہیں۔ امام احمد رضا کا مختصراً درمکملانہ ترجمہ ملاحظہ کیجئے:-

”وہ کیا اللہ کی خفی تدبیر سے بے خبر ہیں تو اللہ کی خفی تدبیر سے بے خبر نہیں ہوتے مگر تباہی والے“

آیت نمبر ۹: وَيَكْسِرُ دُونَ وَيَكْسِرُ اللّٰهُ ۵ وَاللّٰهُ خَبِيرُ الْمَاكِرِيْنَ ج (پارہ ۹ رکوع ۱۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے“

مولانا محمود حسن نے یہاں بھی ”مکر“ کو ”داؤ“ کے معنوں میں استعمال کیا ہے مگر امام احمد رضا نے صحیح لغوی مفہوم کو ترجمہ میں شامل کر کے سارے شکوک و شبہات دور کر دیئے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے:-

”اور وہ اپنا سا مکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر“

آیت نمبر ۱۰: لَسَوْا اللّٰهُ فَتَسِيءُ لَهُمْ ط (پارہ ۱۰ رکوع ۱۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”انہوں نے خدا کا خیال نہ کیا۔ پس خدا نے ان کا خیال نہ کیا“

”تسعی“ کے معنی بالارادہ اور بے ارادہ بھول جانے کے بھی ہیں اور نظر انداز کرنے پھوڑ دینے کے بھی۔ مترجم کا بھی

فرض ہے کہ وہ ترجمہ کرتے ہوئے خدا کی شان اور عظمت کو ضرور پیش نظر رکھے۔ مولانا محمود حسن نے ”بھول جانے“

کے الفاظ خدا سے منسوب کئے ہیں۔ جن سے یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی نسیان لاحق ہو سکتا ہے اس کے بغض

امام احمد رضا کا ترجمہ زیادہ واضح ہے انہوں نے لغت سے ایسا مفہوم لیا ہے جو شانِ خداوندی کے خلاف نہیں۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:- ”وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں چھوڑ دیا“

آیت نمبر ۱۱: قُلِ اللّٰهُ اَسْرَعُ مَكْرًا ط (پارہ ۱۱ رکوع ۸)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”کہہ دے کہ اللہ سب سے جلد بنا سکتا ہے جیلے“

آیت زیر نظر میں مولانا محمود حسن نے مکر کے معنی ”جیلہ“ کئے ہیں جس کی خدا سے نسبت کسی طرح جائز نہیں۔ ان

مکملے میں امام احمد رضا نے صحیح لغوی مفہوم استعمال کیا ہے اور معرضِ ذہنوں کے اشکالات رفع کر دیئے ہیں۔ ان کا ترجمہ درج

ذیل ہے:-

”تم فرمادو، اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے جلد ہو جاتی ہے“

آیت نمبر ۱۲: وَلَقَدْ كَتَبْنَا بِهٖ ج وَصَّيْهَا (پارہ ۱۲ رکوع ۱۳)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: اور اس عورت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ خیال ہو چلا تھا۔

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور البتہ عورت نے فکر کیا اس کا اور اس نے فکر کیا عورت کا“

زیر نظر آیت کے تراجم پر غور کیجئے ایک تو تھانوی صاحب کا ترجمہ ترجمہ نہیں، ترجمانی کا رنگ اختیار کر گیا ہے دوسرے تھانوی صاحب اور محمود حسن صاحب کے تراجم سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ زلیخا تو بدکاری پر آمادہ تھی معاذ اللہ یوسف علیہ السلام بھی آمادہ ہو گئے تھے۔ حالانکہ یہ اجتماعی عقیدہ عصمت انبیاء کی مزین غلطی ہے ان حضرات نے ترجمہ کرتے ہوئے ”ہم دیکھا“ کے بعد آئے والے ”لو“ کے حرف شرط کو منقطع کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ منقطع ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ میں یہی خوبی ہے کہ انہوں نے حرف شرط کو متصل کر کے عصمت انبیاء کے اجتماعی عقیدہ کی تائید بھی کر دی ہے۔ ترجمہ فاضل بھی ہے اور کوئی لفظ زائد استعمال نہیں ہوا مگر دشمنان اسلام کو اعتراض کا موقع بھی نہیں ملا۔

امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے:-

”اور بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ

دیکھ لیتا“

آیت نمبر ۱۳: كَذٰلِكَ كُنَّا يُوَسِّفُوْا (پارہ ۱۳ رکوع ۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یوں داؤد بنا دیا ہم نے یوسف کو“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ہم نے یوسف کو یہی تدبیر بتائی“

”کید“ کا لفظ عربی زبان میں خفیہ تدبیر کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اسے داؤد اور فریب کے معنوں میں بھی لیا جاتا ہے مگر جب اس کی نسبت خدا نے قدوس کی طرف ہو تو اس کا ترجمہ داؤد یا فریب کرنا مراسر توہین باری تعالیٰ ہے۔ اب دیکھئے کہ اوّل الذکر ترجمہ سے کتنے دریدہ دہنوں کو قرآن کریم پر زبان اعتراض دراز کرنے کا موقع مل جاتا ہے اور ثانی الذکر ترجمہ ایسا حسین ہے کہ کسی قسم کے اعتراض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

آیت نمبر ۱۴: قَالُوْا تَاللّٰهِ اِنَّكَ لَعَلَّيْ فَتَمِيْكَ الْقَدِيْمُ ۝ (پارہ ۱۴ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”لوگ بولے قسم اللہ کی تو تو اپنی اسی قدیم غلطی میں ہے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: وہ (پاس والے) کہنے لگے کہ بخدا آپ تو اپنے اسی پرانے غلط خیال میں مبتلا ہیں“

ترجمہ امام احمد رضا: ”بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اپنی اسی پرانی خورد رشتگی میں ہیں“

حضرت یعقوب علیہ السلام جب کہتے ہیں کہ انہیں پیرا بن یوسف کی خوشبو آ رہی ہے تو جواب میں جو کہے کہا جاتا ہے اس کے سلسلہ کلام سے پوری صراحت ہو جاتی ہے کہ ”قَالَ قَتْلًا“ کا اشارہ ان کے بیٹوں کی طرف ہے اور یہ الفاظ ان کے بیٹوں نے ہی کہے تھے۔ سیاق میں کہیں کوئی ادنیٰ سا اشارہ بھی ایسا نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ اس وقت بیٹوں کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی بیٹھے تھے لیکن مولانا محمود حسن نے نہ معلوم کس خیال کے تحت اس قول کو دوسرے لوگوں سے

منسوب کر دیا۔ ان کی اتباع میں تھانوی صاحب نے بھی ”وہ (پاس والے) کہنے لگے لکھ کر اس قول کو بیٹوں کے بجائے دوسرے لوگوں سے منسوب کر دیا (پاس والے) کا اضافہ معلوم نہیں کیوں ضرورتاً سمجھا گیا ان حضرات کے برعکس امام احمد رضا نے قرآن کے سابق و سابق کے عین مطابق ”قالوا“ کا ترجمہ ”بیٹے بولے“ کیا ہے۔

علامہ ازیں آیت زیر نظر میں ”فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ لَهُ دَلِيلٌ“ کا لفظ آیا ہے جس کے ترجمہ میں واضح اختلاف ہے۔ مولانا محمود حسن نے اس کا ترجمہ ”غلطی“ کیا ہے۔ تھانوی صاحب نے اسے ”غلط خیال“ لکھ دیا ہے مگر سوال یہ ہے کہ ”ضلالہ“ کو ”غلطی“ کے معنوں میں استعمال کرنے کی کوئی نظیر بھی ملتی ہے یہ ٹھیک ہے کہ ان حضرات نے ”مگر ایسی“ کی بجائے ”غلطی“ کا لفظ محض اس لیے لگایا ہے کہ پیغمبر کو گمراہ کہنا اس کی شان کے شایان نہیں مگر ترجمہ کے لیے لغت کی تائید بھی ضروری ہے ان کے مقابلہ میں امام احمد رضا کا ترجمہ دیکھئے انہوں نے اس کا ترجمہ ”خود رفتگی“ کیا ہے۔ لفظ ”خود رفتگی“ ایک طرف تو ادنیٰ محسن کا مرتع ہے۔ دوسری طرف اس سے محبت و شفقت کے تمام جذبات کا اظہار ہو جاتا ہے اور بیٹے یہ لفظ اگر یعقوب علیہ السلام کے حق میں استعمال کرتے ہیں تو ناجائز بھی نہیں پھر لغت بھی اس کی مکمل تائید کرتی ہے خود قرآن حکیم میں اس کی نظیر موجود ہے۔ خدائے قدوس نے حضور سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ اس آیت میں حضور کو ”ضالاً“ کہا گیا ہے جو حضرات آیت موضوع بحث میں ”ضلالہ“ کے معنی غلطی کرتے ہیں اس طرح اس جگہ بھی ان کے یہاں اسی قسم کا ترجمہ ہو گا۔ آپ جانتے ہیں کہ نبی معصوم کے حق میں اس قسم کے الفاظ کا استعمال کتنی بڑی سزا ادنیٰ ہے مگر اس چیز کی پروا کئے بغیر مولانا محمود حسن نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے۔

”اور پایا تھجھ کو بھٹکتا پھر راہ سمجھائی۔“

گویا معاذ اللہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھٹکے ہوئے تھے حالانکہ یہ بات امت کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف ہے۔ امام احمد رضا نے یہاں بھی وہی ترجمہ کیا ہے جو شانِ نبوت کے شایان ہے اور آپ نے لکھا ہے کہ:-

”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

چونکہ مذکورہ بالا دونوں آیات میں ”ضلالہ“ کی نسبت انبیاء کی طرف تھی اس لیے آپ نے اس کا ترجمہ خود رفتگی کیا ہے جو محبت کے انتہائی مقام کو ظاہر کرتا ہے۔ اس آیت (وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ) سے متعلق مستقل بحث اگلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

آیت نمبر ۱۵: حَتَّىٰ اِذَا اسْتَأْذِنْتَ الْوَسْطٰى وَكَلَّمْتَ النَّعْمَ قَدْ كُنْتَ جُوْدًا (پارہ ۱۳ رکوع ۶)

ترجمہ مولانا اشرف علی: ”یہاں تک کہ پیغمبر (اس بات سے) مایوس ہو گئے اور ان پیغمبروں کو گمان غالب ہو گیا کہ ہمارے فہم نے غلطی کی۔“

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا۔“

زیر نظر تراجم پر نظر ڈالیے سب سے پہلے جو چیز ابھر کر سامنے آتی ہے وہ ”اِذَا اسْتَأْذِنْتَ الْوَسْطٰى“ کا ترجمہ مولانا تھانوی صاحب نے صاف لکھ دیا کہ پیغمبر تائید ربانی سے مایوس ہو گئے حالانکہ انبیاء کرام کا تائید خداوندی سے مایوس ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ انہیں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کا پورا یقین ہوتا ہے اور یہ یقین ایسا پختہ ہوتا ہے کہ کوئی قوت اسے متزلزل نہیں کر سکتی۔ مولانا محمود حسن نے ”مایوس ہو گئے“ کی متذکرہ بالا صورت سے بچنے کے لیے ”ناامید ہونے“

لکھا ہے گویا امید کا صدر زونہ ہوا لیکن ناامید ہونے والے ضرور تھے اس میں بھی پیغمبروں کی تائید ربانی سے مایوس ہونے کا امکان بڑا واضح ہے۔

”اب ذرا امام احمد رضا خاں کے ترجمہ کو دیکھئے انہوں نے لکھا ہے :-
 ”یہاں تک جب رسول کو ظاہری اسباب کی امید نہ رہی اور لوگ سمجھے کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا“

ترجمہ کتنا قریب حقیقت ہے، عورت بھی برقرار رہی اور منشاٹے خداوندی کا بھی اظہار ہو گیا کہ اس کی تائید ایسے وقت نمودار ہو جاتی ہے جب ظاہری اسباب منقطع ہو جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی اور مولانا محمود حسن کے تراجم سے اعدائے اسلام کو یہ پیچ نکالنے کا موقع ملتا ہے کہ جب انبیاء کو بھی تائید خداوندی پر یقین نہیں تھا تو عام مسلمان کیسے اس پر یقین رکھ سکتے ہیں لیکن امام احمد رضا کے ترجمہ نے یہ شکال پیدا ہی نہیں ہونے دیا۔

اس آیت کے ترجمہ میں دوسری قابل غور بات ”قُلْنَا اِنَّهُمْ قَدْ كَفَرُوا“ کا ترجمہ ہے۔ مولانا محمود حسن اور مولانا تھانوی کے تراجم سے صاف عیاں ہے کہ انبیاء مایوسی کے عالم میں یہ خیال کرنے لگے کہ ان سے خدا نے تائید و نصرت کے جو وعدے فرمائے تھے۔ وہ معاذ اللہ سب جھوٹے تھے۔ اور یہ چیزیں شانِ نبوت کے صریح خلاف ہیں۔ انبیاء کو اگر وعدہ خداوندی کی صداقت پر یقین نہیں تھا تو پھر اور کسے ہو گا یہاں بھی امام احمد رضا کا ترجمہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے ”قُلْنَا“ کی مفید جمع غائب کا مرجع انبیاء کو نہیں بلکہ ”لوگوں“ کو ٹھہرایا ہے۔ اس طرح ہر قسم کے اشکالات ترجمہ میں ہی رفع ہو گئے۔

آیت نمبر ۱۶: _____ وَكَذَّبُوا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَلَهُ الْمَكْرُ حَيْثُ مَا يَكُنْ (پارہ ۱۳ - رکوع ۱۲)

ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ ”اور فریب کر چکے ہیں جو ان سے پہلے تھے سوا اللہ کے ہاتھ میں ہے سب فریب“
 اس آیت میں مکر کو فریب کے معنی میں لے کر سارا فریب، خدا کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہے۔ اس طرح عام لوگ یہ مفہوم اخذ کر سکتے ہیں کہ الیہذا بالذات سب سے بڑا فریب کا رخ خدا نے قدوس ہے لیکن امام احمد رضا کا ترجمہ ہر شبہ کا مسکت جواب ہے۔ امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے :-

”اور ان سے اگلے فریب کر چکے ہیں تو ساری خفیہ تدبیر کا مالک تو اللہ ہی ہے“

آیت نمبر ۱۷: _____ قَالَ هَؤُلَاءِ مِمَّنْ بَنَیْ اِنْ كُنْتُمْ فَعَلٰیۤنَ ؕ (پارہ ۱۴ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ ”بولایہ حاضر ہیں میری بیٹیاں اگر تم کو کرنا ہے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: _____ ”لو ط نے فرمایا کہ یہ میری (بہو) بیٹیاں موجود ہیں اگر تم (میرا کہنا) کرو“

ترجمہ امام احمد رضا: _____ ”کہا یہ قوم کی عورتیں میری بیٹیاں ہیں اگر تمہیں کرنا ہے“

آیت کا پس منظر یہ ہے کہ جب فرشتے تو خوبصورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوط علیہ السلام کے پاس آتے ہیں اور کفار اپنے شوقِ لواطت میں ان کے پیچھے دوڑے آتے ہیں اور ان کے حصول کا تقاضا کرتے ہیں تو حضرت لوط علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں ”هَؤُلَاءِ مِمَّنْ بَنَیْ اِنْ كُنْتُمْ فَعَلٰیۤنَ ؕ“ اب ذرا اس آیت مقدسہ کے ان تراجم پر غور کیجئے۔ پہلے مولانا تراجم سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب لوط علیہ السلام نے اپنے مہمانوں کو بچانے کے لیے اپنی بیٹیاں پیش کر دی تھیں حالانکہ

یہ بات ایک اولوالعزم پیغمبر تو کجا کسی بھی شریف آدمی کو زیب نہیں دیتی۔ ہمانوں کو بچانے کے لیے جان تو قربان کر دی جا سکتی ہے لیکن عزت اور عزت کی قربانی گوارا انہیں کی جا سکتی۔ ان تراجم کے برعکس ذرا امام احمد رضا کا ترجمہ دیکھئے آپ نے کس حسن ادا سے تمام اعتراضات صرف ترجمہ میں ہی ختم کر دیئے ہیں۔ قوم کا سردار قوم کے تمام افراد کا باپ ہوتا ہے۔ اس طرح انہیں شرم دلانے کے لیے یہ فرما رہے ہیں کہ تمہاری اپنی بیویاں موجود ہیں جو جسٹی خواہش کی تسکین کا جائز ذریعہ ہیں۔ ان کی بیویوں کو اپنی بیٹیاں کہہ کر کلام میں انتہائی زور پیدا کیا گیا تھا لیکن مترجمین نے نزاکت الفاظ اور بلاغت بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے ایسا ترجمہ کیا کہ خود دامن نبوت پر اعتراضات کے جھپٹے پڑ گئے۔

(پارہ ۱۶ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۱۸: _____ وَ عَصَىٰ آدَمُ كَيْهَ فَعَوَّىٰ ۝

ترجمہ مولانا عاشق الہی میرٹھی: _____ ”اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے“

مولانا عاشق الہی میرٹھی کے ترجمہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے دو باتیں منسوب ہو گئی ہیں ۱) نافرمانی (۲) گمراہی۔ اور یہ دونوں افعال عصمت انبیاء کے نقیض ہیں۔ اس کے مقابلہ میں امام احمد رضا نے قرآن کی صحیح ترجمانی کی ہے لغت کے خلاف بھی نہیں گئے اور عصمت انبیاء پر بھی حرف نہیں آنے دیا۔ امام احمد رضا کا ترجمہ پڑھیے:-

”اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں بغض واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی“

(پارہ ۱۷ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۱۹: _____ فَطَنَ آدَمُ لَوْ تَقَدَّرَ عَلَيْهِ ۝

ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ ”پھر سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اس کو“

اس آیت میں مولانا محمود حسن نے ”نہ پکڑ سکیں گے اس کو“ کے جو الفاظ لکھ دیئے ہیں ان سے یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ غالباً یونس علیہ السلام کا خیال تھا کہ خدا کی ذات ان پر قابو نہ پاسکے گی۔ ان جیسے جلیل القدر پیغمبر کے متعلق تو کجا کسی عام مسلمان کے متعلق بھی یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے مقابلہ میں خدا کی گرفت کو عاجز اور درماندہ خیال کرے مگر امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”تو گمان کیا (یونس علیہ السلام) نے کہ ہم اس پر تنگی نہ کریں گے“

امام احمد رضا کے الفاظ دیکھئے۔ ”ہم اس پر تنگی نہ کریں گے“ کتنے حسین الفاظ ہیں حقیقی مفہوم ادا کیلئے ایک محب اپنی محبت کے زعم میں یقیناً یہ خیال کر سکتا ہے کہ محبوب ازل اسے کسی تنگی میں مبتلا نہیں کرے گا۔ پھر یہ خیال کیجئے کہ امام احمد رضا نے اپنی زبان قرآن کے منہ میں رکھ کر یہ ترجمہ کر دیا ہے کہ خود قرآن ان کے ترجمہ کی صحت کا ثبوت ہیا کرتا ہے۔

بَيِّنَةُ الْمَرْذُوقِ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ ۝ (پارہ ۲۰ رکوع ۱۱)

”اللہ رزق وسیع کرتا ہے اپنے بندوں میں جس کے لیے چاہے اور تنگی فرماتا ہے“

(پارہ ۱۹ رکوع ۱۶)

آیت نمبر ۲۰: _____ قَالَ فَعَلْتُهَا إِذْ أَوْأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ ۝

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: _____ موسیٰ نے جواب دیا کہ (داعی) اس وقت وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا اور مجھ سے بڑی غلطی ہو گئی تھی“

”ضالّ“ کے ایک معنی راہ سے بے خبر ہونے کے بھی ہیں۔ آیت زیر نظر میں ”ضالّین“ کا لفظ انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے مگر مولانا اشرف علی تھانوی نے اسے ”بڑی غلطی“ کا مفہوم دے دیا۔ اس طرح موسیٰ علیہ السلام کی عصمت

پروٹ آگیا۔ اب امام احمد رضا کا ترجمہ پڑھیے:-

”موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جب کہ مجھے راہ کی خبر نہ تھی“

آیت نمبر ۲۱: وَكَوْنُوا مَكْرًا اَوْ مَكْرًا مَكْرًا (پارہ ۱۹ رکوع ۱۹)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور انہوں نے بنایا ایک فریب اور ہم نے بنایا ایک فریب“

آیت زیر نظر میں بھی مولانا محمود حسن نے ”مکر“ کو فریب کے معنوں میں استعمال کیا ہے اور پھر اسے اللہ کی ذات سے نسبت دیا ہے ان کے مقابلہ میں امام احمد رضا نے مکر کو خفیہ تدبیر کے معنوں میں لے کر خدا کی تشریح کو برقرار رکھا۔ امام احمد رضا کا ترجمہ درج ذیل ہے:-

”اور انہوں نے اپنا سامکر کیا اور ہم نے اپنی خفیہ تدبیر فرمائی“

آیت نمبر ۲۲: وَاسْتَعْصِمُوا لِنَفْسِكُمْ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ (پارہ ۲۶ - رکوع ۶)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور معافی مانگ اپنے گنہ کے واسطے اور ایمان دار مردوں اور عورتوں کے لئے“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور آپ اپنی خطا کی معافی مانگئے ترہیے اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے لئے بھی“

مولانا محمود حسن اور مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے ترجموں میں ایسے الفاظ استعمال کئے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ خطا کار بنا ڈالا۔ ذرا غور کیجئے ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام مسلمان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے کہ معاذ اللہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا۔ کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار بنھا دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ کیا ان تراجم سے عصمتِ انبیاء کا مسلم عقیدہ مجروح نہیں ہوتا۔ ان تراجم کے مقابلہ میں امام احمد رضا کا ترجمہ ایمان و عرفان اور علم و تحقیق کا ایک حسین مرتع ہے۔ انہوں نے خدا کے قدوس کے کلام پاک کے نمایان شان ترجمہ کر کے حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامِ محبوبیت اور عظمتِ مصطفویت کو کتنے عمدہ پیرایہ میں اجاگر کیا ہے اور کسی طویل تفسیر کے بغیر ترجمہ میں کمال ساری بات واضح کر دی ہے کہ ”مؤمنین و مومنات“ سے عام مسلمان مرد و زن مراد ہیں اور ”ذُنُوبُکُمْ“ میں امت مسلمہ کے خواص کی طرف اشارہ ہے۔ جن کے لئے حضور کو شفاعت و مغفرت طلب کرنے کا حکم دیا گیا ہے یہاں معاذ اللہ حضور کی خطاؤں کا ذکر نہیں کیونکہ آپ کی ذاتِ معصومہ اور پاک ہے جن کی زبان وحی ترجمان اور جن کا سینہ انم شرح کا گنجینہ جو شفیق المذنبین ہوں جن کے معاملہ کو خدا اپنا معاملہ اور جن کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ فرمائے ان کے متعلق گناہ و خطا کی نسبت کا تصور بھی گناہ اور خطا ہے:-

یہ سو غنم ہے ساتی کوثر کے باب میں

ع

اب امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:-

”اور اسے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو“

آیت نمبر ۲۳: اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لِّيُعِصَّ لَكَ اللّٰهُ مَا تُعَاذُّم مِّنْ ذُنُوبِكَ وَكَاتَا فَتَحًا (پارہ ۲۶ رکوع ۶)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”بے شک ہم نے آپ کو ایک کھل کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی بھی خطاؤں

معاف فرما دے۔
ترجمہ مولانا محمود حسن: ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے مترجح فیصلہ تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ

اور جو پیچھے رہے۔
یہاں بھی مترجمین نے خطاؤں کو حضور کی ذات سے منسوب کر دیا۔ ان غیر محتاط مترجمین کے تراجم سے بے نیاز تہذیب ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور بعد میں بھی اور خدا نے اس آیت میں ان کی بخشش کا وعدہ فرمایا ہے لیکن امام احمد رضا کے محتاط قلم نے عصمتِ انبیاء کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایسا ایمان افروز ترجمہ کیا ہے جو ان کے عدیم المثال فہم قرآن پر دلالت کرتا ہے۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:-
”بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پیچھلوں کے“

اس آیت کے تفسیری حاشیہ میں مولانا نعیم الدین مراد آبادی، تفسیر خازن اور تفسیر روح البیان کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

”یعنی تمہاری بدولت امت کی مغفرت فرمائیے“

آیت نمبر ۲۴: وَاللّٰجِمِ اِذَا هَوٰی ۙ (پارہ ۲۷ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”قسم ہے تمہارے کی جب گمراہی“

مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں سنا رہے گرنے کا بیان ہے جس کی کہ نہ اور حقیقت تک پہنچنا عام قاری کے لیے ناممکن کی حد تک مشکل ہے۔

نیز اس ترجمہ سے کلامِ خداوندی کی جامعیت و بلاغت اور مقامِ مصطفیٰ کی رفعت و عظمت بھی واضح نہیں ہوتی لیکن امام احمد رضا کا ترجمہ ایسا جامع، واضح اور یلغ ہے کہ کوئی انصاف پسند اہل ذوق اس کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ترجمہ اتہاد درجہ کی عقیدت و محبت کا موقع نظر آتا ہے۔ ”خیم“ کے مطلب کے ساتھ اس کی مراد بھی واضح کر دی گئی ہے چونکہ سورہ النجم میں حضور کی سیر آسمانی (معراج جسمانی) کا ذکر ہے۔ اس لئے (متذکرہ ترجمہ کے مطابق) ذکرِ معراج سے ہی ابتدا کی گئی ہے۔ اس طرح حضور کی جلالت و عظمت نمایاں ہو جاتی ہے جسے ایک عام قاری بھی جاسانی سمجھ سکتا ہے اور یہی تفسیر حضرت امام جعفر سے منقول ہے (کمافی المظہری والمعالج وغیرہما) متذکرہ آیت کا ترجمہ امام احمد رضا بریلوی نے اس طرح کیا ہے:-

”اس پیارے چمکتے تمہارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے“

آیت نمبر ۲۵: وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنٰتُ فَرْجَهَا (پارہ ۲۸ رکوع ۲۰)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور مریم بیٹی عمران کی جس نے رد کے رکھا اپنی شہوت کی جگہ کو“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور عمران کی بیٹی مریم جس نے اپنی پارسائی کی حفاظت کی“

یہ آیت حضرت مریم کی عصمت و تقدس کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ اب دونوں تراجم پر نظر ڈالیے مولانا محمود حسن

کا ترجمہ بلاشبہ درست لفظی ترجمہ ہے لیکن ہر زبان کا اپنا اپنا انداز و اسلوب بیان ہوتا ہے مترجم کا فرض یہ ہے کہ وہ اصل زبان کا صحیح مفہوم سمجھ کر اسے اس زبان کے اسلوب بیان میں ڈھالے جس میں وہ عبارت کو منتقل کر رہا ہے۔ عربی زبان میں مہن کا لفظ محفوظ کرنے، روکنے اور قلعہ کے معنوں میں آتا ہے لیکن یہ تمام معانی اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ اس کے بنیادی معنی حفاظت کے ہیں۔ امام احمد رضا نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے ”فرج“ کے لفظی معنی بلاشبہ جائے شہوت ہیں لیکن اردو میں یہ لفظی ترجمہ کچھ زیب نہیں دیتا۔ امام احمد رضا نے جو مرادی ترجمہ کیا ہے اس میں عربی کی اصل روح بھی برقرار رکھی اور اردو زبان کا احترام پسندانہ اسلوب بھی قائم ہے۔

آیت نمبر ۲۶ _____ وَذَكَرَ لَكَ فَنَالَتْكَ فَصَلَّى ۝ (پارہ ۳۰۔ سورۃ الضحیٰ)
ترجمہ مولانا محمود حسن: _____ اور پایا تجھ کو جھٹکتا پھر راہ سجھائی

مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں لفظ ”جھٹکتا“ قابلِ غور ہے۔ اردو زبان کی سب سے بڑی لغت ”جامع لغات“ میں اس لفظ کے معنی لکھے ہیں۔ ”گراہ ہونا۔ آوارہ پھرنا۔“ ایک طرف خدا کا ارشاد ہے۔ ”مَا مَنَعَكَ حَمِيكُمُ رُومًا غَوَايَ“ (پارہ ۲۷، رکوع ۵)۔ ”تھارے صاحب نہ بیکے نہ بے راہ چلے“ پھر ان کے متعلق یہ فرمانا کہ ”ہم نے تجھے جھٹکتا پایا“ مترجم نے ایک لفظی معنی کے پیچھے پڑ کر یہ نہ سوچا کہ ان کے قلم سے کس عظیم القدر سستی کا دامن عصمت چاک ہو رہا ہے۔ ایک لفظ کے ہر جگہ ایک ہی معنی نہیں ہوتے۔ اس آیت میں ”ضال“ کے معنی بے پناہ محبت کرنے اور محبت میں محو یا خود رفتہ ہونے کے ہیں۔ قرآن حکیم میں حضرت یعقوب علیہ السلام سے متعلق جو ”ضال“ کا لفظ آیا ہے ”اِنَّكَ لَعِنَى ضَلَالَاتٍ اَلْقَدِيْمَةِ“ (پارہ ۱۳، رکوع ۵) اس کا بھی دراصل یہی مفہوم ہے کہ آپ بڑے عرصہ سے یوسف علیہ السلام کی محبت میں یگرشتہ اور خود رفتہ رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا نے آیت زیر بحث کے ترجمہ میں اپنی بے مثال لغت دانی اور حب رسول کا عظیم ترین ثبوت دیا ہے۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:-

”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“

کنز الایمان کے ادبی کمالات پچھلے صفحات میں انتہائی اختصار سے تراجم قرآن کے تقابلی مطالعہ کے سلسلہ میں چند آیات کے تراجم بطور نمونہ انڈر وائرے پیش کئے گئے ہیں اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام احمد رضا کا ترجمہ علمی، لغوی اور اعتقادی لحاظ سے باقی تراجم پر فوقیت رکھتا ہے۔ اب ذرا امام احمد رضا کے ترجمہ کے ادبی کمالات پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے اور یہ ذہن میں رکھیے کہ جن حضرات کے تراجم تقابل کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ امام احمد رضا نے اس سے بہت پہلے یہ ترجمہ تحریر کیا ہے اس دور میں اردو اس قدر ترقی یافتہ زبان نہیں تھی جتنی آج ہے مگر انہوں نے جو کچھ برسوں میں نظر رکھا ہے اسے پڑھ کر یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی آج کا ادیب ترجمہ تحریر کر رہا ہے۔ بخوف طوالت صرف چند آیات کے تراجم پیش کئے جاتے ہیں، ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ امام احمد رضا کے ترجمہ میں کتنے ادبی اوصاف موجود ہیں اور انہوں نے اپنے کو ترو تسمیہ سے دھلے ہوئے قلم سے کتنا پاکیزہ ترجمہ قرآن اودو کے حوالے کر کے اس کے احساس ہی مائیگی کو ختم کر دیا ہے اور اس طرح مشہور صوفی شاعر اور عارف باللہ جناب خواجہ میر درد دہلوی علیہ الرحمۃ کی درج ذیل پیش گوئی کا صحیح مصداق ثابت ہوئے۔

”اے اردو گھبرانہ نہیں تو فقیروں کا لگایا ہوا پودا ہے۔ خوب پھل پھولے گی تو پروان چڑھے گی۔ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ قرآن وحدیث تیری آغوش میں آکر آرام کریں گے۔“

(میخانہ در وصفہ ۵۳ مولفہ سیدنا ہرنذیر فراق دہلوی)

تراجم قرآن کے تقابلی مطالعہ کے سلسلہ میں ذیل میں چند آیات کے ترجمے ملاحظہ فرمائیے۔

آیت نمبر ۱: وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ط (پارہ ۱ رکوع ۴)

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور ہم برابر تسبیح کرتے رہتے ہیں۔ مجد اللہ اور تقدیس کرتے رہتے ہیں۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ہم تجھے سراہتے ہوئے تیری تسبیح کرتے ہیں اور تیری پاکی بولتے ہیں۔“

آیت نمبر ۲: يُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْآيَاتِ ط (پارہ ۱۲-۱۱ رکوع ۱۱)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”سکھلائے گا تجھ کو ٹھکانے پر لگانا باتوں کا۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھائے گا۔“

آیت نمبر ۳: سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ (پارہ ۱۸ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”یہ ایک سورت ہے کہ ہم نے اتاری اور فرض پر لازم کی اور اتاریں اس میں باتیں صاف۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”یہ ایک سورت ہے کہ ہم نے اتاری اور ہم نے اس کے احکام فرض کئے اور ہم نے اس میں

روشن آیتیں نازل فرمائیں۔“

آیت نمبر ۴: وَقَالَ الرَّسُولُ يُذَبِّبُ إِنَّ قَوْحِي اتَّخَذُوا حَتًّا ط (پارہ ۱۹ رکوع ۱)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور کہا رسول نے اے میرے رب میری قوم نے ٹھہرایا ہے اس قرآن کو جھک جھک۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور رسول نے عرض کی کہ اے میرے رب میری قوم نے اس قرآن کو چھوڑنے کے قابل ٹھہرایا۔“

آیت نمبر ۵: فَسَوْفَ يَكُونُ لِزَامًا ط (پارہ ۱۹ رکوع ۴)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اب آگے کو ہرنی ہے مٹھ بیٹھ۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”تو اب ہو گا وہ عذاب کہ لپٹ رہے گا۔“

آیت نمبر ۶: وَادَّخَرُوا آلِهَتَهُمْ فَأْتَوْا بِهِمْ وَسَبَّحُوا لِلَّهِ يَوْمَئِذٍ وَآلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ط (پارہ ۲۳ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور یاد کرو ہمارے بندوں کو ابراہیم اور اسحق اور یعقوب مانتوں والے اور انھوں نے الے۔“

ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی: ”اور ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب کو یاد کیجئے جو مانتوں والے تھے۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور یاد کرو ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب قدرت اور علم والوں کو۔“

آیت نمبر ۷: إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا ط (پارہ ۲۹ رکوع ۷)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”بے شک آدمی بنا ہے جی کا کچا۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”بے شک آدمی بنا یا گیا ہے جڑا بے ہر اہلین۔“

آیت نمبر ۸: وَهَذَا نِعْمٌ عَلَيْكَ ط (پارہ ۳۰ رکوع ۵)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور گھن کے باغ۔“

ترجمہ امام احمد رضا: ”اور گھنے باغچے“
آیت نمبر ۹: ”وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ“ (پارہ ۳۰ رکوع ۶)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اور جب جنگل کے جانوروں میں رول پڑ جائے“
ترجمہ امام احمد رضا: ”اور جب وحشی جانور جمع کئے جائیں“

آیت نمبر ۱۰: ”فِيهَا كُتِبَ قِيمَتُهُ“ (پارہ ۳۰ رکوع ۲۳)

ترجمہ مولانا محمود حسن: ”اس میں لکھی ہیں کماتیں مضبوط“

ترجمہ امام احمد رضا: ”ان میں سیدھی باتیں لکھی ہیں“

جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا گیا ہے یہ ایک وسیع موضوع ہے جس پر تفصیلی بحث کسی آئندہ فرصت میں ہو سکتی ہے۔

دکھاؤں کا تماشہ دی اگر فرصت زمانہ نے میرا ہر داغ دل کی نخل ہے ہر پیراغاں کا

بہر حال ان چند مثالوں سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا قرآن میں غیر معمولی بصیرت رکھتے تھے امام احمد رضا کا شمار عالم اسلامی کے ان خواص علماء میں ہوتا ہے جن کی قیامت پر ”رسوخ فی العلم“ کی قیادراست آتی ہے قرآن کریم سے ان کو غیر معمولی شغف تھا۔ انہوں نے اللہ کے کلام میں برسوں تدبر کیا۔ اسی مسلسل تدبر و تفکر کا نتیجہ تھا کہ امام احمد رضا کو قرآن پاک سے خاص مناسبت ہو گئی۔

ان کا ترجمہ قرآن ان کے برسوں کے فکر و تدبر کا نچوڑ ہے۔ جس کی چند جھلکیاں تچھلے صفحات میں پیش کی گئی ہیں۔

ہزاروں سال زنگ اپنی بے نوری پہ روتی ہے
بڑی مشکل سے ہر ناچے چمن میں دیدہ و پر پیدا

امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن حقائق کی روشنی میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”قرآن پر ظلم“ نامی کتاب کے مقدمہ میں اس مختصری تمہید کے بعد کہ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ دنیا میں سکون و راحت اور آخرت میں نجات و مغفرت حاصل کرنے کا ذریعہ اس دین کی پیروی ہے جسے اللہ کے آخری پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش فرمایا قاسمی صاحب یوں شعلہ افشانی کرتے ہیں ”اس کے ساتھ یہ ایک تکلیف دہ اور افسوس ناک حقیقت ہے کہ ہر زمانے میں اپنے کو مسلمان کہنے والوں میں ایسے گمراہ لوگ بھی پیدا ہوتے رہے ہیں اور آج بھی ہیں جو زبان سے کتاب و سنت کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں مگر اپنی طرف سے کچھ عقیدے اور احکام نکال لیتے ہیں پھر انہیں ثابت کرنے کے لئے قرآن مجید کی غلط تفسیر اور حدیثوں کی جھل تاول کرتے ہیں ایسے ہی گمراہ لوگوں میں نام نہاد بریلوی مکتب فکر کے لوگ ہیں، انہم فاقول آپنے دوسروں کو تودل کھول کر گمراہ کیا قرآن و حدیث کی غلط تفسیر و جھل تاول کر کے اپنی طرف سے عقیدے اور احکام نکالنے کا الزام دیا قطع نظر اس کے کہ یہ الزام اگر صحیح نہیں یہاں آپ سے آپ ہی کے امام کی عبارتیں پیش کر کے پوچھنا یہ ہے کہ کیا آپ اور آپ کے امام الطائفہ پر یہ الزام عائد نہیں ہوتے۔ اب ہم وہ عبارتیں ذکر کرتے ہیں جن سے بعون تعالیٰ یہ ثابت ہو کہ یہ الزام انہیں پر عائد نہیں اور ہر مذہب زبان انہوں نے ہمارے اوپر نہ عقوقے ہیں۔ امام الطائفہ اپنی کتاب ”تقویت الایمان“ میں رقمطراز ہیں:-

”جس کا نام محمد علی ہے کسی چیز کا مختار نہیں“ محکم نیز کہتے ہیں ”اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی“ اور اسے آیت سے ثابت بتایا ہے۔ دریا فت طلب یہ امر ہے کہ امام الطائفہ کا یہ دعویٰ اس آیت مذکورہ سے کس طرح ثابت ہے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خالمد بذات احد“ یعنی قسم ان کی جو کاموں کی تدبیر کریں جمہور مفسرین کے نزدیک اس جگہ قسم سے مراد ملکہ میں اور علامہ بیضاوی نے بطور احتمال فرمایا کہ اس قسم سے مراد کالین کی روشنی میں جو قدرت کے ساتھ جسموں سے جدا ہوتی ہیں اور جلد عالم سلوک میں پہنچتی اور حظائر قدس کی طرف بڑھ کر تدبیر امور کرتی ہیں۔ ان کی عبارتیں ”لیرکیر“ و ”الناذعات“ یہ ہے۔ اوصغات النفس الغاضلة حال المتفانية فانها تنزع عن الابدان عن ذاتها“ من اعتناق الذنات فی القوس فتندثر الی عالم الملکوت و تسبح فید فتسبح الی حظائر القدس فتصیر بشر فہا دق تھا من المذبات اھ ملقطاً“ اقول دون توجیہوں پر درخواست ملکہ مرادوں خواہ ارواح کالین تصرف غیر اللہ ثابت اور امام الطائفہ کا دعویٰ باطل واللہ الحمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکایت فرماتا ہے کہ انہوں نے فرمایا ”انی اخلق لک من الطین کھائیۃ الطیر“ فأنفخ فیہ فیکون طیر“ ابا ذن اللہ ج و ابدی اللہ کہہ والہ برص و ایمی الموقی باذن اللہ الایۃ۔ یعنی میں تمہارے لئے مٹی سے پرند

کی ہی صورت بناتا ہوں۔ پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے۔ اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور میں مرسے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اب بتاؤ غلط تفسیر کا الزام کس کے سر ہے۔ امام الطائفہ کے اس قول سے ان آیات و احادیث کی جن میں انبیاء و اولیاء کے تصرف کی تصریح ہے تعلیل لازم آتی ہے کہ نہیں۔ قرآن و سنت کا نام میں اور قرآن و سنت کو

جہد میں۔ سچ کا ثبوت کتاب و سنت کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں اگر کسی کے لئے تصرف کی قدرت ثابت کرنا مشکل ہے جیسا کہ اس کی مذکورہ عبارات کا مفاد ہے۔ کما لا یجفی بکفر وہ اس نے تصرف کی ہے۔ کہ جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے سو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے کہ اللہ کے برابر سمجھ اور اس کے مقابلے کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے۔ تو بتائیے ان ائمہ اعلامِ اساطین دین و فقہاء و محدثین کے لئے کیا حکم ہوگا جو تصرف ثابت کر گئے اگر وہ مشرک ہیں تو مقدمہ سے نرم ہوا تو مشرک کی خبر و بات میں نامعتبر تو قرآن و سنت و جو دین کی اصل میں اور ہمیں انہیں سے پہنچنے میں، کا اعتبار کیوں کر ہوگا اور جب یہ نامعتبر ہے تو دین کس چیز کا نام رہ گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ جانے دو اپنے مستند ابن تیمیہ کو کیا کہو گے جو یہ تصرف کر گئے ولان الامۃ لا یصلون، ما بینہم و بین ربہم
اِنَّ بَوَاسِطَةَ الرَّسُولِ لَیْسَ لَکَ حُدُودٌ بِطَرِیْقٍ غَیْرَہٗ وَلَا سَبَبٌ سِوَاہٖ وَ قَدْ اَقَامَہُ اللّٰہُ مَقَامَ نَفْسِہٖ فِی اَمْرِہٖ وَ ذَلِیْہٖ وَ اَخْبَارَہٖ وَ یَا کَیْفَ لَا یَجُوزُ لَکَ اَنْ یَصْرِقَ بَیْنَ اللّٰہِ وَ رَسُوْلِہٖ فِی شَیْءٍ مِّنْ ہٰذَا اِنَّ مَوْجِدَ الصَّامِ الْمُسْلُوْلِ
 کن عظیم تصرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کیا کہ ساری امت کا واسطہ عظمیٰ خدا کے دربار میں انہیں قرار دیا بلکہ خدا کے امر و نبی و خبر و بیان میں خدا کا نائب مقرر کیا۔ بلکہ کتاب پر شرک اس نے کیا۔ رہا محدثوں کی جمل تاویل کا الزام تو سنو۔ امام ابوہامد نے شفاعت کی تین قسمیں کہیں اور تیسری کو جائز مانا کہتا ہے تیسری صورت یہ ہے کہ جو پرچہ جو رسی ثابت ہو گئی مگر وہ ہمیشہ کا جو رہیں اور جو رسی کو اس نے کچھ اپنا پیشہ نہیں مقرر کیا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا سو اس پر مشرک نہ ہوئے آگے کہتا ہے سو اس کا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس آئین کی قدر گھٹ نہ جاوے لگے کھانا اللہ کی جناب میں اسی قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے اور جس نبی و ولی کی شفاعت کا قرآن و حدیث میں مذکور ہے سو اس کے معنی ہیں کہ وہ ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ اس کے زعم پر اس قسم کی شفاعت کیوں کر ہو سکتی ہے۔ وہ تو کہہ چکا ”سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ مشرک میں برابر ہے“ مٹ مٹ مٹ مٹ تانا سنا اس کا یہ کہنا ”اور جس نبی و ولی کی شفاعت کا قرآن و حدیث میں مذکور ہے“ الخ اپنے منہ آپ قرآن و سنت کو جھٹلانے کا اقرار ہے کہ نہیں؟ پرچہ پڑھنے کی طرف سے عقیدہ و احکام نکال لیتے ہیں“ الخ شفاعت بالوجاہت کے معنی اپنی طرف سے گڑھ کر اس کا انکار کرتے اور بے لگا گھوڑے کی طرح دوڑتے ہوئے خود کہا ۳۳ کے قو محض ارادے ہی سے ہر چیز جو جاتی ہے کسی کام کے لئے کچھ سامان اور اسباب جمع کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ لہذا صاف: تو یہاں کیوں سبب کی حاجت ہوگی؟ ما قدر روا اللہ حق قدرہ اللہ کی قدر ہی نہ جانی۔ امام الطائیفہ ابوہامد کے کلام سے ظاہر ہے کہ جس نے جو رسی کو اپنا پیشہ بنالیا اللہ اس سے درگزر نہ فرمائے گا تو خصوص شفاعت کی طرح خصوص عفو و درگزر بھی مخصوص ہو گئیں یہ تخصیص بھی انصاف کی باطنی میں اتنی ہے یا اس پر کوئی دلیل ہے؟ جب گناہ کے عذیر و دروں سے درگزر نہیں تو انجودہ بھی مثل شفاعت اس کے زعم اسی کے لئے ہوا جس نے گناہ کو اپنا پیشہ نہیں مقرر کیا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا تو یہ درگزر دنیا ہی میں ہوگی اس لئے کہ شرمساری گناہ پر توبہ ہے اور توبہ دنیا ہی میں ہوگی کما لا یجفی احادیث شاذہیں کہ اللہ کی رحمت بڑے بڑے گنہگاروں کو بزرخ میں نواز دیتی ہے اور قیامت میں بھی وہ غفور و رحیم ہے چاہے طفیل نبی رحیم و کریم صلی اللہ علیہ وسلم بے حساب جنت میں داخل فرمائے گا۔ مخرج المصدور میں وہ احادیث بکثرت ہیں ہم ایک طویل حدیث کا کچھ حصہ ذکر کریں آخر جرح الطہراتی فی الکبیر و الحکیم الترمذی فی نوادر الاصول و الاصبہانی فی الترغیب عن عبد الرحمن بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم قال اني ما ايت ابدا راحة محباً و ايت رجلاً من امتي جاءه ملك الموت ليقبض روحه فجاءه برة لوالديه فردده عنه و ايت رجلاً من امتي بسط عليه عذاب القبر فجار وضوءه - فاستنقذه من ذاك و ايت رجلاً من امتي قد احتوشته ملائكة العذاب فجاءته صلاة فاستنقذته من ايدى ايلهم و ايت رجلاً من امتي

امتی یا لہث عطشا کما ورد حوضا منع منه فجاہ صیامہ فسقاہ ذرا وادہ ورایت جلا من امتی
یتقی وجہ النار وشرر صابیدہ عن وجہہ فجاہ صلاتہ صلاتہ ترابط وجہہ وظلا علی ساسہ و
رایت رجلا من امتی قد ہوت بہ صحیفۃ من قبل شاملا فجاہ خوف من اللہ فاخذ صحیفۃ فجلعنا فی ہینہ ورایت
من جلا من امتی قائما علی شفیہ لہ فجاہ وجہ من اللہ فاستغفہ من ذلک ومضی ورایت رجلا من امتی علی الصراط من جف
احیانا ویحبوا حیانا فجاہ صلاتہ علی فأخذت یدہ فأقامتہ ومضی علی الصراط ورایت رجلا من امتی انتہی
الی البراہیم فخلعت الالباب ورنہ فجاہ شہادۃ ان لا الہ الا اللہ ففتحت لہ الابواب وادخلتہ الجنۃ الخ لخصا
یعنی بطریق کثیر اور حکیم تریزی نوادر الاصول میں اور الصہبانی ترغیب میں عبد الرحمن بن سمرہ سے راوی کی انہوں نے فرمایا یا ہمارے پاس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن تشریف لائے اور فرمایا آج رات میں نے عجیب منظر دیکھا میں نے اپنے ایک امتی کو دیکھا کہ اس کے پاس موت کا فرشتہ
اس کی روح کھینچے کو آیا ہے تو اس کے والدین کے ساتھ اس کے حسن سلوک نے اسے روک دیا یعنی علم الہی میں اس کی موت معلق تھی صحف ملکہ میں
معلق نہ تھی اور میں نے اپنے ایک امتی کو دیکھا جس پر عذاب قبر بھی دیا گیا تو اس کے دشمن نے اگر اسے پکالیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ پیاس سے لاپ رہا
ہے جب کسی خوش پر جاتا ہے روکا جاتا ہے تو اس کا رونہ آیا اور اسے اس نے سیراب کیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ آگ کی گرمی اور پیٹ کو اپنے چہرے
سے ہاتھ کے ذریعہ پکنا چاہتا ہے تو اس کا صدر کھڑا ہوا جو اس کے چہرے کی آڑ اور سر کا سایہ بن گیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ اس کے نامہ اعمال نے اسے ایک
جانب گرا دیا ہے تو اس کا خوف خدا آیا اور اس نے اپنے نامہ اعمال کو دہرائے یا تھیں بے لیا اور ایک امتی کو دیکھا کہ جہنم کے کنارے پر کھڑا ہے تو اس کے
پاس اس کا اللہ ہے لڑنا آیا جس نے اسے پکالیا اور میں نے ایک امتی کو دیکھا کہ کل صراط کھینچے گھٹیوں کے بل اور کھینچے گھٹیوں کے بل چل رہا ہے تو اس کا میرے
اوپر بھیجا ہوا دروازہ اجاس نے اس کی دستگیری کی اور اسے قحط کر دیا تو وہ پل پر گزرتا اور میں نے ایک امتی کو دیکھا کہ جنت کے دروازوں پر پہنچا ہے
تو دروازے اس پر بند ہوئے اس کو حکم طیبہ آیا اور اس کے لئے دروازے کھول کر اسے جنت میں لے گیا یہ حدیث ذکر کر کے علامہ سیوطی نے فرمایا -
قال القرطبی هذا حدیث عظیم ذکر فیہ اعمال خاصۃ تنجی من احوال خاصۃ یعنی یہ حدیث عظیم ہے جس میں
خاص اعمال کا ذکر ہے جو خاص مصیبتوں سے بچا دے۔ الحمد للہ یہ حدیث برزخ و قیامت میں عفو و درگزر کی جامع ہے ان احادیث کا کیا جواب
ہوگا؟ ایک سوال اور پوچھوں آگے چل کر خود کہا تو خود بڑا عفو و رحیم ہے۔ سب شکایں اپنے ہی فضل سے کھولی دینا اور سب گناہ اپنی ہی رحمت سے
بخشت دے گا یہ کھانا خوار ہے کہ اللہ مگر گناہ کو بخشے پھر قادر ہے خواہ وہ عظیم گناہ گار ہو یا نہ ہو تو کھانا گنہگاروں کی تفصیل اور یہ میں عرض میں عرض شفاعت
تیسری صورت میں حصر یہ سب پاڑیوں سے اپنے پڑے پڑے گناہوں کو اپنے ہی فضل سے بخش دے گا۔ واللہ الحمد للہ اللہ العزیز القہار القہار القہار القہار۔ ورنہ نامہ
الطایفہ کلام میں معارف و مناقص بہت ہے۔ اور اسی طرح اس کے پروان نامہ کے کلام میں۔ ناظر صفحہ ۱۰۱ کو دیکھ کر یہ سمجھ گیا کہ واقعی یہ لوگ اپنی طرف
سے کچھ عقیدے اور احکام نکال لیتے ہیں پھر نہیں ثابت کرنے کے لئے قرآن کی غلط تفسیر اور حدیثوں کی جعلی تاویل کرتے ہیں۔ آخر میں نامہ شفاعت نیز
ماہنامہ تجلی دیوبند کی بھی سنتے چلے مولانا ارشد القادری صاحب کی کتاب دلائلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کتاب کی ترتیب یوں ہے کہ مصنف
ایک طرف تو حضرت اسماعیل شہید کی تقویۃ الایمان اور بعض اور علمائے دیوبند کی کتابوں سے یہ دیکھاتے جاتے ہیں کہ نبیاء و اولیاء کے حق میں علم
غیب اور تصرف وغیرہ کے عقیدے کو علمائے دیوبند نے مشرک و بدعت اور خلاف توحید کہا ہے اور دوسری طرف یہ دکھاتے ہیں کہ خود اپنے
بزرگوں کے حق میں یہ سارے عقائد علمائے دیوبند کے یہاں موجود ہیں، آگے نکھا ہم اگرچہ حلقہ دیوبند ہی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ہمیں اس اعتراف
میں کوئی مائل نہیں کہ اپنے ہی بزرگوں کے بارے میں ہماری معلومات میں اس کتاب نے اضافہ کیا اور ہم حیرت زدہ رہ گئے کہ ہم دفاع کریں تو
کیسے۔ دفاع کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامہ الدہری بھی ان اعتراضات کو دفع نہیں کر سکتا، آگے چل کر کہا ہم

اپنا اندازہ فرض سمجھتے ہیں کہ کئی کئی کہیں اور حق ہی ہے کہ متعدد علماء دیوبند پر تھنا دیسند کی کا جو الزام دلیل و مشاہدات کے ساتھ اس کتاب میں عاید کیا گیا ہے وہ اٹل ہے۔ عام عثمانی کا یہ شورہ بھی ملاحظہ ہو کہ ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے یہ کہ یا تو تقوینہ الایمان اور فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ املا دیوبند پرستی زبور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو جو راہے پر رکھ کر آگ دیدی جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں۔ ایچ آگے چل کر قاسمی رقمطراز ہیں کہ "قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے جنہیں نفسیہ سمجھنے والے علماء نے بیان فرمایا ہے۔"

بعین ان علوم کا ذکر کیا ہے تو قرآن نہیں میں بشرط ہیں پھر قرآن مجید سمجھنے کا غلط طریقہ بیان کیا ہے وہ یہ کہ آدمی میں شرطیں موجود نہ ہوں اور محض ترجمہ کی مدد سے مفسرین جیسے یا ہوں مگر وہ غلط عقیدہ و نظریہ کے لئے بشرطوں کی مخالفت کرے ایسے کو تفسیر بالرائے کا مرتکب بنایا ہے اور اس پر جو وعیدیں آئی ہیں ان کا ذکر کیا ہے

اقول آپ تو یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مگر کچھ خبر بھی ہے امام الطالفر الوہاب یہ کیا کہتا ہے سنئے وہ صاف کہتا ہے کہ "الذو رسول کلام کو سمجھنے کے لئے بہت علم نہیں چاہئے۔" الخ

الحمد للہ آپ نے اپنے امام کے کلام کو غور ہی کر دیا اور اپنے کلام سے اسے ان سب وعیدوں کا مستحق بھی بنا دیا کہ یہ وعیدیں جس طرح تفسیر بالرائے کے مرتکب پر ہے بدرجہ اداوی اس پر بھی ہے جو اسے جائز بتائے۔ جس کو تو خوشی ہے کہچاہے کن راہچاہے در پیش کی مثل صادق آئی رہا یا نہ کہوں سچا ہے آپ یا آپ کا امام اس کا بیحد کسی دہائی سے کرائیے۔ آپ کا امام احمد رضا مولانا عظیم الدین علیہما الرحمة والرضوان کے بارے میں یہ کہنا "مگر ان کے ترجمہ کو دیکھو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے ذاتی اعتماد و نظریہ کو اصل قرار دیکر ترجمہ کیا ہے اور جو کچھ کہی رہی گئی تھی اسے ان کے معتقد مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے حاشیہ چڑھا کر پوری کر دی ہے" صریحاً فتراؤں پر بیان ہے یہاں بھی آپ نے اپنے الزام کو دوسروں کے سر تنویا ہے۔ ابھی ابھی خوب مبرین ہو چکا ہے کہ امام الطالفر نے اپنے دل سے کیسے کیسے عقائد گھڑے ہیں اور انبیاء اولیاء اور اپنے پیروں کے ساتھ کسی دور کی جلا سے اور غلط تفسیر و تامل کے نمونے بھی گزریچے ہیں اور آیات و احادیث کی تکذیب کی مثالیں بھی دی جا چکی ہیں۔ آگے چل کر معترض ترجمہ رضویہ و تفسیر نعیمی کی خامی بیان کرنے چلا ہے کہنا ہے کہ اس ترجمہ و تفسیر کی بنیاد خامی ہی ہے کہ مولوی احمد رضا خاں اور مولوی نعیم الدین نے قرآن مجید کے اس ترجمہ و مفہوم کو نظر انداز کر دیا ہے جسے مستند مفسرین لکھتے آئے ہیں "چلئے ابھی کھلا جاتا ہے کہ اس دعوے میں کتنی صداقت ہے۔ اب ہم بعون تعالیٰ معترض کے پہلے اعتراض کا جواب دیں جو اس نے بنا بد" کا ترجمہ حاضر و ناظر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس دعوے میں کتنی صداقت ہے۔ اب ہم بعون تعالیٰ معترض کے پہلے اعتراض کا جواب دیں جو اس نے بنا بد" بیان ہوئے ذکر کئے جائیں کہ شاہد کی حقیقت آشکارا ہو جائے۔ تاہم میں ہے۔

الشهادة خبر قاطع وقد شهد كعلم وكرم وقد لشكن هاءه وشهده كسمعہ شهوداً حضرة فہوشا
وشہد لذید بكذا أدى ما عنده من الشهادة فهو شاهد واستشهدہ سألہ ان يشہد والشہید وكسر شہنہ
الشہاد والکمین فی شہادۃ والذی لم یغیب عن علمہ شیء والقبیل فی سبیل اللہ ان ملئكة الرحمن تشهد
اولہ ان اللہ تعالیٰ وملئكة شہودہ بالجنة اولہ انہ من یستشهد یوم القیامة علی الذم الخالیة أو لسقطہ علی
الشاہدۃ ای الارض اولہ انہ عند ربہ حاضر اولہ انہ یشہد ملکوت اللہ وملكہ وانشہد بكذا ای اُحلف و
شاہدہ عاینہ وامرأة مشہد حضرة وجهاد الشہد فی الصلاة م والشاہد من أسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم
واللسان والملك ولیوم الجمعة والجمی وما یشہد علی جودة الفرس من جریہ ومن اللہ مود السریع وصلوة الشاہد
ملوۃ المغرب والمشهد ولیوم الجمعة ولیوم القیامة ولیوم عرفة وشہد اللہ انہ لا اله الا اللہ ای علم اللہ اور قال

اللہ او کتب اللہ و اشہدان لا الہ الا اللہ ای اعلم و ائین و اشہدہ الحضرۃ الجاریۃ حاضرت
 و ادركت و اُشہدہ محبہ و لا قتل فی سبیل اللہ کا استشہد و المشہدۃ و المشہدۃ
 محضہ الناس و مشہود الناقۃ اُشار موصح متجہا من دم اویسی ۱۰ ملتقلا من القاموس
 ناظر دیکھئے شہادت، شہود شاہد شہید کے معانی میں حضور غالب ہے ہم ان معانی کو نیل میں درج کریں مشہد و مشہدہ حاضر ہوا۔ شہد
 حاضر تھا لہذا زید کے لئے گواہی دی۔ شہادت کے لئے حضور ضروری تقبا کرنا کی عبارتیں اس پر شاہد ہیں تنویر و درختا کی عبارتیں عنقریب آتی ہیں
 شہید شاہد شہادت میں امانت والا۔ جس کے علم سے کوئی چیز غائب نہ ہو اللہ کی راہ میں قتل ہونے والا داسے شہید اس لئے کہتے ہیں کہ ملکہ رحمت اس کے پاس
 حاضر ہو تہیں یا اس لئے کہ اللہ اور اس کے فرشتے اس کے لئے جتنی ہونے کے گواہ ہیں یا اس لئے کہ وہ انہوں پر قیامت کے دن گواہ ہو گا یا اس لئے کہ وہ شاہدہ ذہین
 پر گزرتا ہے زمین کو شاہدہ کہا گیا اس لئے کہ وہ قیامت کے دن گواہی دے گی کہ قال تعالیٰ یوہدنی لقد اتأخباہا اس کے تحت تفسیر عزیزی میں
 ہے آن روز باوجود شدت زلزلہ و کمال بے ثباتی و بے قراری سخن گوید زمین از خبر بائے خود یعنی اہل نبی آدم را اظہار کند و بگوید کہ فلاں کس برین نماز گزارد و
 روزہ داشت و کار ملائے نیک کرد و فلاں کس خون ناحق کرد و زنا عمل آورد و زنی یا اس لئے کہ وہ اللہ کی حکمت و ملک کا مشاہدہ کرتا ہے شہد
 عاینہ کسی چیز کا مشاہدہ و معاینہ کرنا احرامۃ مشہد وہ عورت جس کا شوہر حاضر ہو شاہد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ادا سی میں تمہیں نزع ہے
 نیز فرشتہ یوم جمعہ نزارہ۔ گھوڑے کی عودت کی علامت جسے مجازاً شاہد کہا گیا جملہ ہونے والا کام ہے بھی مجازاً شاہد یعنی حاضر سے تعبیر کیا گیا وہ جلد
 ہونے کی وجہ سے حاضر ہی ہے صلواتہ الشاہد مغرب کا نماز۔ المشہود جمعہ یا عرفا قیامت کا دن و اُشہدہ کسی کو حاضر کرنا۔ اُشہدت
 الجاریۃ لوطی کا بلوغ کو پہنچنا۔ المشہدۃ لوگوں کے حاضر ہونے کی جگہ۔ دیکھو ان تمام معانی میں حضور ملحوظ ہے اور یہ معانی لغت میں غالب ہیں تو
 لا جرم شہود کا حقیقی معنی حضور و شہد اس لئے کہ یہی معنی عند الاطلاق متبادر ہوتے ہیں اور تبادر امارات حقیقت سے ہے جیسا کہ فتح القدر اور
 رد المحتار سے مستفاد ہے اور نعمات الاسما حاشیہ نزارہ لاشی میں ہے۔ التبادر من امارات الحقیقۃ ملقطاً لہذا کہنے دو کہ شاہد کا ترجمہ
 حاضر و ناظر ٹھیک لغوی معنی کے مطابق ہے بلکہ شرعاً بھی یہ اس کا حقیقی معنی ہے۔ اسی لئے قرآن عظیم میں جابجا شہود کے مشتقات بمعنی حضور وارد ہیں
 فَمَنْ شَہِدَ رَحْمَہُ مَکَلَّم الشَّہِدِ الْاِیۃ جو رمضان کو پائے تو اس مہینے کے روزے رکھے و لی شہد غلبہا الایۃ اور زانی مرد و عورت کے کوڑے
 مارے جانے کو مسلمانوں کی ایک جماعت اگر دیکھے اُم کنتہر مشہد اُعز ذہنۃ ۱۰ معتوب الموت کیا اسوت حاضر تھے جب یعقوب علیہ السلام
 کو موت آئی و کنت مشہداً علیہم الایۃ (ما قیبا اُمنعہم لما یقولون) جلالین میں یعنی عیسیٰ علیہ السلام ان پر نگہبان تھا جب تک ان میں
 تھا۔ اللہ الحمد آیات کیسے سے ثابت ہو گی کہ شہود بمعنی حضور حقیقت لغوی یہی نہیں بلکہ شرعی بھی ہے بلکہ پھر آیات نے تو خاصاً شاہد کا فیصلہ
 کر دیا کہ جب شہید ۱۰ بمعنی نگہبان ٹھہرا اور اس کے لئے حضور ضروری اور وہ اُم فاعل کے معنی میں ہے کہ لا یعنی تو شاہد ابھی بمعنی نگہبان و حاضر
 ہے یہی ہے ظاہر کہ حاضر شاہد کا اسلامی معنی ہے اور عبارات علماء کرام سے عنقیب مزمل ظاہر ہو جاوے گا اب ذرا یہ بتائیے کہ آپ کا سے امام احمد
 رضا کا ذاتی نظریہ قرار دے کر ان پر کبھی خیانت کا الزام لگانا اور اس کے اسلامی معنی ہونے سے انکار کرنا جس درجہ کی بدترین خیانت ہے جسے آپ نے اس
 کے مرد و سرا ہے جس کا وہاں سجدہ برخیزانت سے پاک ہے یہ تو تمہیں اور تمہارے امام ہی کو مبارک ہو جس نے اپنے گروے ہوئے عقائد کے لئے کئی
 آیات و احادیث کو جھٹلایا اور اپنے جہانناں میں ہونے کا ثبوت دیا۔ آگے آپ یوں گویا ہوئے ہیں اس ترجمہ میں لفظ شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر لکھا
 ہے جبکہ یہ تمام مفسرین کی تفسیر کے خلاف ہے یہ آپ نے کیسے کہہ دیا کہ جناب نے تمام تفاسیر دیکھ لی ہیں اگر ایسا ہے تو دلیل خیانت مبارک
 ہو کہ جناب نے ان تفسیروں کی عبارتوں کو نظر انداز کر دیا جس سے آپ کا مطلب نہیں نکلتا اور پھر میرے ہر کے یہ جھوٹا قول دیا کہ یہ تمام مفسرین
 کی تفسیر کے خلاف ہے تمام مفسرین تو تمام مفسرین کسی ایک معتدسی صحیح العقیدہ مفسر کی تفسیر کے خلاف ثابت کر دکھاؤ اور اگر نہ دکھائیں

تو ترجمہ فرمایا مبارک ہو اَللّٰہُ عَلَی الْکَاذِبِینَ پھر یہ امر کسی قدر دلچسپ ہے کہ آپ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دو ترجمے ترجمہ شاہ فیض الہی و ترجمہ شاہ عبدالقادر پیش کئے ہیں کی جناب کے نزدیک ترجمہ تفسیر کا مفہوم ایک ہی ہے اور اس سے زیادہ یہ لطیف آپ کا یہ کہنا کہ شاہ صاحب نے بھی شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہیں کیا ہے بلکہ گواہ کے مراد تو بنانے والا کر کے یہ سمجھا یا ہے کہ نبی اکرم اس معنی میں گواہ ہیں کہ آپ سیدھا راستہ بتاتے ہیں اَوَلَا تَبْنٰے وَلَا گواہ کے مراد ہرگز نہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ بنانے والا عام ہے گواہ وغیرہ گواہ دونوں کو شامل ہے اور گواہ خاص ہے۔ تو یہاں وحدت یعنی من کل و تحقیق نہیں اور مزاد یعنی میں وحدت معنی من کل و یہاں اعتبار ہے۔ علامہ عبدالحی خیر آبادی علیہ الرحمہ شرح مرقات میں فرماتے ہیں الْمُخْبِرُ فِيهِمَا وَحْدَةٌ الْمَعْنَى مِنْ كُلِّ وَجْهٍ فَالْمُخْبِرُ أَنْ لَا مِنْ كُلِّ وَجْهٍ كَالنَّاطِقِ وَالْمُفَصِّحِ لَيْسَا مُتَسَادِفَيْنِ -

مگر شاہ صاحب علیہ الرحمہ چونکہ امام الطائیفہ کے بزرگوں میں ہیں اس لئے ان کی بات بنانے کے لئے اپنے مبلغ علم کے مطابق کچھ کہنا ضرور تھا تا نایا بتانے والا گواہ کے مراد ہر شخص کی کسی مستند کی شہادت اگر نہ لاسکو اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ان شاء اللہ ہرگز نہ لاسکو گے تو یہ سننے چلو کہ تم تو امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو مستند تفسیروں کی مخالفت کا الزام دیتے تھے اپنے ٹھکر کی تو خبر لو کہ تمہارے ترجمہ پر تو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا دامن بھی اس سے داخل رہا ہے وَلَا تَقُولُ وَلَا تَقُولُ اَللّٰہُ عَلَی الْکَاذِبِینَ ثَانِیاً یہ ایک ہی رہی کہ نبی اکرم اس معنی میں گواہ ہیں کہ آپ سیدھا راستہ بتاتے ہیں کیوں صاحب گواہ بائیں معنی کسی لغت میں آپ نے دیکھا آیا کسی عالم کا یہ قول ہے یا بات یہ ہے کہ آپ خود بھی ملتی پھرتی لغت میں یا بات یہ ہے کہ گواہ ہیں جناب نے قصصہ ضروری سمجھا تو اندھیرے میں یہ دور کی سوتیلی کہ کسی طرح سرکار کے حاضر ہونے کا انکار ہو جائے مگر یہ تو شبلی کے جس نہ راستہ دیکھا ہی نہ ہو وہ کیا راستہ بتائے گا۔ ایمان والے تو یہی سمجھتے ہیں کہ سرکار راہ دیدہ منزل شناس ہیں۔ ہاں کوئی کسی اندھے کے پیچھے ہوئے کل حزب محمد الدیہم فرحون پھر آپ نے میرے فاضل و غارن و ابن کثیر و نسفی کے ارشادات کو ذکر کر کے یوں منہ کھولا ہے مسلمانوں کو جو بلند پایہ فاضلین شاہد کے معنی گواہ لے رہے ہیں دوسری آیتوں سے مطابقت بھی اسی معنی کے مراد لینے میں ہے۔ مگر فاضل ربیولی سب کے خلاف محض اپنے غلط عقیدے کو ثابت کرنے کے لئے شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر رہے ہیں، الخ ہذیانہ۔ اقول۔ یہ سارا دوا بلیا کر ہے اَوَلَا اَکْرَمَیَہِ تَسْلِیْمَہِ کَرِیْمَہِ شَہَادَہُ اَسَے گواہ ملائحہ معنی دیگر مراد ہے تو ہمیں کیا مفید اور ہمیں کیا مفید اُجی گواہ کے لئے بھی توجہ ضروری۔ فقہاء کو کام کے ارشادات دیکھنے کی فرصت نہ ملی ہو تو ہم سے سونے تو یہی لالہ بشار و درختارین ہے وَشَرَّ الْأَنْطَا الْحَمَلِ ثَلَاثٌ - الْعَقْلُ الْکَامِلُ وَقَتُ الْحَمَلِ وَالْبَصَرُ وَمَعَايِیْتُ الْمَشْهُودِ وَبِیْهِ اِسْمِیْ مِنْ ہَمِّ وَرَ کُنْہَا لَفْظُ اِمْتِہَادٍ لَا غَیْرَ لِقَمْنِہِ

معنی مشاہدہ۔ روا المختار میں اس کے تحت ہے وَحِیُّ الْاِطْلَاعِ عَلٰی شَیْءٍ عِیَانًا نَبْرَ اَکَ اِیْ مِنْ ہَمِّ وَلَا یَشْہَدُ اَحَدٌ اِلَّا بِعَیْنِہِ بَلَا جَیْ

دیکھو یہ عبارتی تصریح فرما رہی ہیں کہ شہادت میں عیانی اور مشہودہ کو آنکھوں دیکھنا شرط ہے اور ہاں تبار ہی میں کہ معیار مشہودہ اصل ہے اور اصول سے عدول ہے دلیل جائز نہیں۔ اسی لئے اس کارکن لفظا شہدہ ظہر کر کہ مشاہدہ و معیار کو متضمن ہے لَاحْجَمُ ثَابِتٌ کہ مشاہدہ و حاضرین من فائتہ میں تو شاہد مانے گا و حضور و حاضر مانے گا اور ہم نہیں مانے تو بول کر شاہد اے مگر کہہ سوتے کہ نہیں ضرور پورے تو یہ کہیں منہ سے بے گناہوں پر مخالفت کی سخت دھرتے ہو۔ عیا قرآن کو ماننا اسی کا نام دے گیا ہے۔ کہنا کہ لفظ بولے جاؤ اور معنی کا انکار کے معجائز ہیں سے ثابت ہو گیا کہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر مفسرین کی مخالفت کا الزام محض بہتان ہے و لد الحمد ثانیاً تمہاری ہی منقولہ عبارتوں سے ظاہر کہ یہاں شاہد اَعْلٰی النَّاسِ یعنی من لبعثت الیہم -

محض گواہ کے معنی نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کافر و کافروں کے اعمال کے گواہ ہیں تو با اعتبار مومنین شاہد اَعْلٰی النَّاسِ اور با اعتبار کفار کے علیہم توبیخا ہے اور یہاں علی من لبعثت الیہم مطلق فرمایا کہ جو ہم یہاں رقیب کے معنی کی تقصیر ماننا پڑے کہ کہ سب کے لحاظ سے شاہد اَعْلٰی النَّاسِ کے درمیان ہونا صحیح ہو جائے۔ تمہاری ہی مبلغ علم تفسیر فیاضی میں ہے۔ وَحِیْہُ الشَّہَادَۃُ وَاِنْ کَانَ لَہُمْ لٰکِنْ لَّمَّا کَانَ الرَّسُولُ عَلَیہِ السَّلَامُ کَالرَّقِیْبِ الْمُحِیْمِ عَلَیْہِمْ عَدٰی بَعْلٰی اِدْرِ تَفْسِیْرُہِیْ مِنْ ہَمِّ لَمَّا کَانَ الشَّہِیْدُ کَالرَّقِیْبِ جَعْلًا بِکَلِمَۃِ اَلَا سْتَعْلٰہُ لِقَوْلِہٖ تَعَالٰی کُنْتَ اَبْتُ الرَّقِیْبِ عَلَیْہِ

دیکھو یہ دونوں علماء و صاف بتا رہے ہیں کہ اگرچہ شہادت مؤمنین کے لئے ہے
 لیکن اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر رقیب و نگہبان ہیں اس لئے علی سے متقدم کیا گیا لہذا کہنے دو کہ اسی لئے مفسرین
 کو اس نے نگہبانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے مطاعنی علی من یعتد الیہم فرما دیا کہ جستم علماء ابو السعد نے اسی لئے فرمایا ترجمہ: یعنی ہم نے بھی گواہ ان لوگوں
 پر ہیں، کے لئے تجھے نبی بنایا گیا کہ تو ان کی حالتوں پر نگاہ رکھتا اور ان کے اعمال کا مشاہدہ کرتا ہے اور ان کی تعریف و تکریم و دلالت و گواہی کی شہادت کا حامل
 ہے اور قیامت کے دن تو اس شہادت کو ادا فرمائے گا جحدہ تعالیٰ یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم شہید بھی ہیں اور اپنی امت پر نگہبان و رقیب
 بھی ہیں اور دونوں وجوہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا ظاہر و باہر و بعد الحمد اسی لئے تفسیر میں فرمایا **قَالَ تَشْهَدُ أَنْتَ شَهِادًا فِي الدُّنْيَا**
بِأَحْوَالِ الدُّنْيَا مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَالصِّرَاطِ وَالْمِيزَانِ وَشَهِادًا فِي الْآخِرَةِ بِأَحْوَالِ الدُّنْيَا مِنَ الطَّاعَةِ وَالْمَعْصِيَةِ وَالصَّلَاحِ وَالْهَالِكِ
 یعنی تیسری توجیہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں آخرت کے احوال پر یعنی جنت و دوزخ و پہل و سطر و میزان و شہادہ میں اور آخرت میں دنیا کے احوال
 طاعت و معصیت و صلاح و فساد پر حاضر ہیں۔ دیکھو کسی مزین عبارت میں ہیں کہ سرکار حاضر و ناظر ہیں پس یہ ظاہر ہے کہ جسے اپنی دلیل سمجھتے تھے وہ تو ہماری
 دلیل ہے واللہ الخ کتاب بنائے جنھوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا اثبات ہوا انہیں اس کی فقی کی دلیل بنانا انھیں کمال عقیدہ
 نہیں تو کچھ اور کیا ہے۔ پھر اسی کے سرخیانت کا الزام چوری اور سب سے زور ہی ہی تو ہے کہ تو کو کہہ دیا گیا کہ یہ الزام کس کے لئے ہے اور اس
 علامہ ظاہر فقہی مجمع بحوالہ افراد میں انافرو حکم کا شہید کی توجیہ فرماتے ہیں: **أَيُّ اشْهَدُ عَلَيْكُمْ بِأَعْمَالِكُمْ فَخَافِي بَاقٍ مَعَكُمْ**
 یعنی میں تمہارے اعمال کی گواہی دوں گا تو میں تمہارے ساتھ رہتا ہوں۔ نیز اسی میں ہے: میں ان شہیدوں کے لئے مکمل گواہی دوں گا یعنی اللہ کی شفاعت
 کروں گا اور گواہی دوں گا کہ انہوں نے اپنی جانیں اللہ کے لئے دیں مطلب یہ ہے کہ میں ان کا نگہبان ہوں کہ ان کے احوال پر نظر رکھتا ہوں اور انہیں سزا
 سے بچاتا ہوں نیز اسی میں ہے **وَالشَّاهِدُ مَنْ أَشْهَدُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَشْهَدُ لِلدُّنْيَا بِالْبَلِيغِ وَشَهِدَ عَلَى أُمَّتِهِ وَبِذَلِكَ هُوَ**
بَعْنِي الشَّاهِدُ لِلْحَالِ كَمَا تَلَاظِمُ النَّبِيُّ نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا نَامَ شَهِدَ بِهِ اس لئے کہ وہ قیامت میں انبیاء کے لئے تبلیغ کی گواہی دیں گے اور اپنی امت
 کے لئے گواہی دیں گے اور انہیں عدل و صراح شہادت فرمائیں گے یا اس معنی کو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حال کا شہادہ فرما رہے ہیں۔ دیکھو کیا صاف ارشاد
 ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔ بلو کس کی عقیدہ غلط بناؤ گے اور اگر یہ خیانت ہے تو بلو کس کے خائن بناؤ گے اور اسو علامہ اسماعیل حق
 رومی تفسیر روح البیان میں **وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا** کے تحت فرماتے ہیں: **وَمَعْنَى شَهَادَةِ الرَّسُولِ عَلَيْكُمْ الْإِعْلَامُ عَلَى سَائِرَةِ كُلِّ**
مُتَدِينٍ بِلَدِينِهِ وَحَقِيقَتِهِ الَّتِي هُوَ عَلَيْهَا مِنْ دِينِهِ وَجَوَابِهِ الَّذِي هُوَ يَحْبُوبُ عَنْ كَمَالِ دِينِهِ فَهُوَ يَحْفَظُ ذُنُوبَهُمْ وَ
حَقِيقَةُ أَلْيَانِهِمْ وَبِعَالَمِهِمْ وَبِعَالَمِهِمْ شَهِادَةً غرض ان کے لئے ان کے دین و عقائد و غیر ذلک کے لئے عباد اللہ عز و جل صاحب نفع الغرض ہیں یعنی یہی فرما رہے ہیں ترجمہ یعنی
 قیامت میں تمہارے رسول تم پر گواہ ہوں گے اس لئے کہ وہ مطلع ہیں نور نبوت سے اپنے دین سے ہر متدین کے رتبہ پر کہ وہ میرے دین میں کس وجہ پر پہنچا
 ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور وہ حجاب جس کی بدولت وہ ترقی سے محجوب رہا کیا ہے تو وہ جانتے ہیں۔ تمہارے گناہوں کو اور تمہارے دوسرے
 ایمان کو اور تمہارے اچھے برے اعمال کو اور تمہارے اخلاص و نفاق کو لہذا ان کی شہادت امت کے حق میں دنیا و آخرت میں حکم شرع مقبول و واجب
 العمل ہے۔ اب بتاؤ شاہ صاحب کے عقیدہ و دیانت کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ جحدہ تعالیٰ نے عبارات علماء کرام سے مسئلہ خوب روشن ہو گیا اور
 از انجا کہ کسی عبارت میں خلاف کی حکایت نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ علماء کے درمیان اجتماعاً ہے ہم نے جو عبارتیں لکھیں وہ معترض کی عبارتوں کے
 علاوہ ہیں۔ جحدہ تعالیٰ ہم نے ثابت کیا کہ وہ تمام عبارتیں ہمارے مدعی کی واضح دلیل ہیں۔ ناظرین کرام! ہمیں کہ معترض ایسے مسئلہ میں خلاف کرتا ہے اور
 بے گناہ پر بیعتاں اور جوہر کے عقیدے کی مخالفت کا الزام دھرتا ہے اور خود ہی قصہ کریں کہ یہ الزام کس کے سر ہے رہی بیات کہ یہ مسئلہ جماعتی ہے اگر
 اس میں اب بھی معترض کو شک باقی ہے تو شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کی یہ شہادت بھی سننا چاہئے۔ وہ اقرب السبل میں فرماتے ہیں: **وَبِأَجْنَدِ**

اختلافات و کثرت مذہب کہ در علماء و اہم امت است یک کس درین مسئلہ خلاف نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حیات بے شانہ مجاز و توہم نہایت را تمہیل باقی است و بر عمل امت حاضر و ناظر و طالبان حقیقت را و متوجہان آنحضرت را مضیق و مریب است۔ اب آنکھوں کی پٹی اتار کر بغور آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھو کہ یہ شیخ محقق کیسا صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ اس میں کسی کو غلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حیات حقیقی کے ساتھ جس میں نہ مجاز کا شائبہ نہ تمہیل کا دم و باقی ہیں اور امت کے اعمال پر حاضر و ناظر ہیں کہ ان کا شہدہ فرماتے ہیں اور طالبان حقیقت اور متوجہان درگاہ کے لئے فیض رسال و مربی ہیں مگر تم سے بعید نہیں کہ تم یہ سب دیکھ کر بھی اوندھے ہو جاؤ کہ آخر تمہارا امام الطایفہ نقویۃ الایمان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ قیود و محرج کیا یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ ۵۵ خیانت اسے کہتے ہیں کہ اس حدیث و ارشادات علمی کو سمجھ کر کہ یہ کہا اور اسے جان دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا، و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اچھا، اگر حاضر و ناظر تمہاری جڑ ہے تو یہی سہی۔ تمہاری ہی منقولہ عبارت اخیرہ میں یہ فقرہ وارد ہے وقیل شاہد علی الخلق اور کہا گیا کہ خلق پر شاہد ہے۔ اس فقرہ کے بارے میں کچھ اور بھی دل اندازہ کرنا تیرے تک کی دھن ہے۔

اولاً فقرہ جناب کے نزدیک لائق استناد ہے کہ نہیں ثانیاً مستند ہے تو سبحان اللہ چم مارو ش۔ دل ماسند اور مستند نہیں ہے تو کیوں جبکہ آپ یہ تمام عبارتیں اس دعویٰ پر بلائے ہیں کہ آیت میں شاہد الیمن گواہ وارد ہے ہاں یہ اور بات ہے کہ اپنی لیاقت علمی سے جناب نے گواہ کو اس فقرہ کے منافی سمجھ لیا اور آیتوں میں مطابقت کا جملہ اس معنی پر کر دیا شانہ مستند ہونے کی تقدیر پر یہ بتائے جلو کہ خلق پر سرکار کے شاہد ہونے کے کیا معنی ہیں راجعاً حاضر و ناظر ہے تو لامحالہ گواہ کہو گے اور مخلوق پر گواہ ہونے کے کیا معنی ہیں یا کہ سرکار گواہ ہیں کہہ رہے سرکار کی رسالت کا اقرار کرتی ہے جیسا کہ احادیث سے ثابت اور گواہ میں حضور اصل اور اصل سے بے دلیل عدول ناجائز ثواب مخلوق پر گواہ ماننے سے لامحالہ حاضر علی الخلق ماننا لازم۔ اب بتائیے کہ جس سے بھاگے ہیں پلے کہ نہیں۔ اسی کو کہتے ہیں القتر اعلیٰ حاضنہ الضراد و اللہ الحمد والمسنۃ علی التمام المجتہد و کمال الغتہ بخلعجب نہیں کہ اصل سے عدول کر جائیں اور یوں منہ کھولیں کہ حضور کوئی ضروری نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ سرکار دور ہو گئیں یا اللہ تعالیٰ کے بتانے سے آپ شاہد ہوں میں کہوں گا کہ دور ہی سے من لینے کی ٹھہراؤ گے تو وہ دیکھو سر پر نقویۃ الایمانی شریک سوار ہوتا ہے جو بے گئے لوگ اگلے بزرگوں کو بکا رہتے ہیں اور اتنا ہی کہتے ہیں کہ یا حضرت تم اللہ کی جناب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے اس حاجت مدد کرے پھر یوں سمجھتے ہیں کہ تم نے کچھ شریک نہیں کیا اس واسطے کہ ان سے کوئی حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کروانی ہے سو یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ گواہ مانگنے کی راہ سے شریک ثابت نہیں ہوتا لیکن پکارنے کی راہ سے ثابت ہو جاتا ہے کہ ان کو ایسا سمجھا کہ دور سے نزدیک سے برابر سن لیتے ہیں جیہی ان کو اس طرح سے پکارا۔ اور حضور کی نفی جب بھی نہ ہو گی کہ دور سے سننے کے لئے لامحالہ روح کا اتصال ضروری اور یہی جارا دعویٰ ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانیت اور روحانیت سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں ربی دومری شفیق یعنی اعلام الہی کو اس حضور کے ماسوا میں حصہ کرنا یا معنی حالانکہ شاہد ہونے کے لئے حاضر ہونا اصل ہے

ساوسہ کوئی دور نہیں کہ کہہ چھو کہ یہ قول ہمارا مستند کیوں ہو کہ اسے رد قیل سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قول کو ذیل سے تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہوتا ہے اقول۔ یہ کوئی نظیر نہیں کہ جس قول کو قیل سے تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہی ہو بعض مترجم مشہور کی بنا پر قیل کہہ دیتے ہیں حالانکہ قول ضعیف نہیں ہوتا۔ جلالین آیت کریمہ ص ۱۸۱ لفظ ان کن یضربہ اللہ فیحد فیحد بسبب اری السماء ثم یقطع الیک سے کہ معنی یہ بتائے کہ جس کا یہ گمان ہو کہ اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد پر گزرنے فرمائے گا تو وہ اپنے گھر کی چھت میں رہی لٹکائے اور اسے اپنی گردن میں باندھ کر خود کو پھانسی دے لے اس پر ہوا کی نے فرمایا ترجمہ: یعنی پہلا طریقہ آیت کی تفسیر میں مشہور ہے اسی لئے مفسرین ہی پر چلے اور کہا گیا ہے کہ جسے گمان ہو کہ اللہ ہرگز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد نہ فرمائے گا تو کوئی تدبیر کرے کہ آسمان تک پہنچ جائے پھر ان سے نہرت کو بند کر دے اور دیکھ لے کہ اس کی تدبیر اس کے غیظ کو دھڑک رہی کسی عاقل کے نزدیک یہ تفسیر ضعیف نہیں بلکہ بہت مناسب ہے اسی لئے علامہ صادی نے صرف یہی اشارہ کیا کہ یہ معنی مشہور نہیں ہیں

اور اسے ضعیف نہیں بتایا اور کچھ قرآن احمد کو بھی قیام سے تعبیر کر دیتے ہیں، اسی صادی میں سے قولہ (زائدہ) الحاصل ان من الاولی اقتداء
والثانیۃ فیہا ثالثہ اوجہ تیل نرا ثلثہ وقیل ابتداء ثانیۃ فیہا بعضہ وھو الاحسن۔ دیکھیں یہاں، تو ان متخلفہ کو برابر تعبیر کر لیا اور قول
جس سے صاف ظاہر کہ اس کا مقابل قول ضعیف نہیں اس لئے کہ انھن کا مقابل جن ہوتا ہے ذکر ضعیف معلوم ہوا کہ یہ تعبیر نہیں کہ جس قول کو قیل سے
تعبیر کیا جائے وہ ضعیف ہو۔ تو محض بلادیل قیل سے تمسک کر کے اس قول کو ضعیف نہیں کہا جاسکتا۔ اور وہ کیوں کر ضعیف ہو گا جب کہ
اجلہ علامہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گرا اور اپنی روحانیت مقدسہ سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ علامہ
صادی و سوا جہاں میں یہی تفسیر میں فرماتے ہیں یحتمل ان المراد بالسراج الشمس وھو ظاہرہ و یحتمل ان المراد بالمصباح و یحتمل ان
الماشبہ بالسراج و لہ شبہ بالشمس مع ان نورھا اتم لان السراج یھل اقتباس الذا نورھنہ وھو صلی اللہ علیہ وسلم یھل ہنہ
الذ نور الاحسینۃ و المعنویۃ۔ یعنی احتمال ہے کہ سراج سے مراد آفتاب ہو اور یہ ظاہر ہے اور یہ کہ سراج
کہ اس سے مراد چراغ ہو اس وقت یہ کہا جائے گا کہ سراج سے تشبیہ ہی اور آفتاب سے نہرقی لاندر اس کا نور اتم ہے اس لئے کہ چراغ سے انوار
لینا آسان ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انوار صحت و معنوی کا لئے جاتے ہیں، علامہ علی قادری شرح شفا میں فرماتے ہیں ترجمہ: یعنی چمکتا آفتاب
میں یہ عظیم تشبیہ ہے کہ سراج (اور جیسے سب سے بلند ہے اور تمام اس سے مستفید ہیں) اسی طرح نبی علیہ السلام سب انوار معنویہ سے انفس میں امیر اور
ان سے مستفید ہیں اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کل کا واسطہ اور دائرہ کائنات کے مرکز ہونے کا حکم رکھتے ہیں جیسا کہ حدیث اول ما خلق اللہ نور محمدی
(اللہ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا) سے مستفاد ہے۔ شفا و مطالع المسرات میں کعب اجار و سعید بن جبیر و سہل بن عبد اللہ تفسیر سے
مروی کہ شہ نورہ الخ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (اللفظ المطالع قال کعب رابن جبیر و سہل بن عبد اللہ المراد
بالنور انانی جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقہہ لکھا مثل نور ذی نور محمد و حقیقۃ النور وھو الظاہر بنفسہ المظہر بخیوہ یعنی اللہ تعالیٰ نور شہ نورہ کا معنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کا شاندار
اور نور کی حقیقت یہ ہے کہ خود ظاہر ہو اور دوسرے کو ظاہر کرے۔ اسی مطالع المسرات میں ہے ترجمہ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہی سے تمام انوار
خواہ آپ کی صورت ظاہری سے سابق ہوں یا اس سے لاحق ہوں لئے گئے بغیر مان و بے حجاب و کفایت اور جتنا بھی حفر کے نور سے اقتباس کیا
جائے استفادہ ناپید نہ ہوگی بلکہ وہ نور سابق و لاحق میں وہ فضل کے چراغ ہیں تو ہر ضیاء ان کی تھپا سے صادر ہوتی ہے۔ نیز شرح شفا علی قادری میں ہے
قد انکشف بہ الحقانی الالہیۃ و الاسرار الھدیۃ و الاستار الصدیقہ و بہ اشرفت الکائنات و خرجت عن حیز انظلمات۔
یعنی حضور کے دم قاتی الہیہ و الاسرار ربانینہ و نور صمدیہ ظاہر ہوئے اور انہیں کے نور سے کائنات روشن ہوئی اور عدم کی ظلمتوں سے نکلی۔ ناظرین
گرام و یکھیں کہ یہ عبارات علماء کرام صاف صاف کہہ رہی ہیں کہ کائنات کا ذرہ ذرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گاہ ہے اسی لئے علامہ فرمایا کہ حقیقت
تحدیث وجودات کے ذرے ذرے میں ساری وجاہ ہے اور اس کی ادنی مثال موسسات میں آفتاب ہے کہ وہ تمام اجرام انہ میں اعلیٰ ہے اور جائزہ سارے
سب اس سے روشن ہوتے ہیں سب میں اسی کا نور جاری ہے اور اسی کی روشنی متعدد جگہ بیک وقت حاضر ہو جاتی ہے۔ پھر اس ذات مقدسہ کے حاضر
و ناظر ہونے میں کسے شک ہو سکتا ہے جس کے نور معنوی سے نہ صرف سورت بلکہ کائنات ظاہر ہوئی کیا ان بصیرت کے اندھوں کے نزدیک محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سورج سے بھی کم ہیں یا سورج ان کے نزدیک خدا ہے والعیاذ باللہ العلی العظیم بجملا جس کے نور سے کائنات پیدا ہوا اور ہر اک
نور سارے جہاں میں جلوہ گر ہوا سے روح کائنات کے سرا اور کی کہا جائے اسی لئے تو اس کے اسماء طیبہ میں روح الحق وارد ہوا۔ اس پر امام عام
محمد بن بوریہ بن احمد بن علی بن یوسف فاسی کا کلام سننے کے قابل ہے۔ و روحہ صلی اللہ علیہ وسلم روح اللہ الموضرعی فی الوجود الذی
و احسن وجودھما اول صادر عن اللہ عن وجہ و ایضا صلی اللہ علیہ وسلم روح اللہ الموضرعی فی الوجود الذی
لعبہ ر حقا و قبایہ و لولہ فھمحل ذھب۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح تمام روحوں کی آنکھ کی پتی اور اپنی

اصل اور ان کے وجود کی بنیاد اور اللہ کی پہلی مخلوق ہے اور نیز حضور علیہ السلام اللہ کی روح میں جو وجود میں وضع کی گئی ہے جس سے اس کی بقا ہے اگر حضور نہ ہوں تو عالم فنا ہو جائے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو
جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے۔

بھلا جب وہ کائنات کی روح پھڑکے اور قلابی زندگی کے لئے روح کا تن میں حاضر ہونا ضروری تو لامحالہ وہ ضرور حاضر و ناظر ہیں بلکہ افراد ممکنات میں ان کی حقیقت جاری و ساری ہے جیسا کہ عنقریب شیخ محقق کی شہادت اس پر گزریگی قراب کوئی پاگل ہی کہے گا کہ مرے جسم میں میری جان نہیں۔ علماء کلام شائع علیہ السلام کے امین ہیں۔ میزان شہانی میں ہے۔ العلماء ائمانہ الشارح اور پر ظاہر کہ ان ارشادات میں رائے کو دخل نہیں تو لاجرم یہ ارشادات اقوال صحابہ کا مفاد ہوئے اور اصول حدیث میں مقرر ہوا کہ صحابی کا وہ قول جس میں رائے کو دخل نہ ہو وہ حدیث مرفوع (حدیث رسول) کے حکم میں ہے۔ اب ایک صحابی جلیل کی تہذیب بھی سستے چلے۔ حضرت عباس بن عبد المطلب عم رسول اللہ علیہ السلام نے حضور کی مدح میں آپ کے سامنے یہ اشعار پڑھے۔

من قبلها طبت في الظلال	وفي مستودع حيث يخفف الودق
ثم حبطت البلاد لا بمشر	أنت ولا مضغة ولا علق
بل نطفة ترك الشغفين وقد	الجمبر سرًا وأهله العسق
تنقل من صالبي إلى ساحم	إذا مضى عالم بدأ طبق
وأنت لعماد لانت أشرقمت	الأساقى وفادت بنورك الافق
فحنن في ذلك الضياء !!	وفي النود وفي سبل الرشاد ختوق

یعنی حضور آپ دنیا سے پہلے جنت کے سایوں میں اور صلب آدم میں طیب و طاهر تھے۔ پھر حضور دنیا میں آئے۔ اس وقت حضور نہ بشر تھے نہ مضغہ گوشت نہ جما ہوا خون بلکہ صلب نوح علیہ السلام میں نطفہ تھے جو کشتی میں ان کے ساتھ سوار ہوا۔ جب کہ نرسمن اور اس کے باریوں کو طوفان نے گھیر لیا تھا۔ حضور آپ منتقل ہوتے رہے صلب سے رحم میں۔ جب ایک شل گزرنی دوسری ظاہر ہوئی اور حبیب آپ پیدا ہوئے زمین آپ کے نور سے جگمگا اٹھی اور آسمان متور ہو گئے تو ہم اسی ضیاء کو لڑی نور اور رشد و ہدایت کے رستے میں داخل ہو رہے ہیں۔ یہ ارشاد دودھ سے حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ ایک تو یہی کہ اس میں رائے کو دخل نہیں اور صحابی کا ایسا قول حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ اشعار حضور کے سامنے حضور کی اجازت سے پڑھے گئے۔ مخرج شفاء میں ہے ترجمہ یعنی حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان شعروں کو ابو بکر شافعی اور طبرانی نے روایت کیا خیرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی۔ تو میں ان کے حضور میں آیا جب حضور علیہ السلام تبوک سے واپس تشریف لائے تھے۔ میں اسلام لایا اور میں نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہتے سنایا رسول اللہ میں حضور کی مدح سرائی کی اجازت مجاہتا ہوں۔ حضور نے فرمایا کہو اللہ تمہارے منہ کو سلامت رکھے۔ معلوم ہوا کہ یہ اشعار حضور علیہ السلام کے سامنے پڑھے گئے اور جو قول و فعل حضور کے عہد مبارک میں ہو پھر حضور سے مقرر رکھیں وہ محدثین کے نزدیک حضور علیہ السلام کی حدیث قرار پاتا ہے کما ستوحایہ فی اصول الحدیث تو لاجرم یہ ارشاد عباہی حدیث نبویؐ تھا جس سے صاف معلوم ہوا کہ وہی نور و دنیا سے پہلے جنت میں تھا پھر اسی نور کا لمحہ اپنے آباء کرام و اہل بات

عظام کے اصلا ب وارحام میں چپکا اور اسی نور کے جلووں نے آسمان و زمین کو جگمگایا۔ بحمدہ تعالیٰ اب توحضور علیہ السلام کی حدیث تقریری سے ثابت ہو گیا کہ سرکارِ اپنی روحانیت سے حاضر و ناظر اور اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گر ہیں۔ تم تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو خبیات کا الزام دیتے تھے اب بتاؤ یہ دریدہ دہنی کہاں تک پہنچی۔ مگر کوئی عجب نہیں کہ تمہارے امام کا شرک بھی تمہارے الزام کی طرح خدا و رسول کو بھی چھوڑتا چٹا پچھم اس کی مثالیں دے چکے اچھی آپ کہاں ہیں۔ حضور کی روحانیت مقدسہ تو اس مقام کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہے جسے شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی اور دیگر ائمہ اعلام مرتبہ جمع و فرق سے تعبیر کرتے ہیں۔ شیخ محقق مدارج النبوة میں فرمایا: "وانشراح صدر مقامیست عالی کہ تمامہ و کمال جہز و ذات بارگاہ آنحضرت سید السادات علیہ افضل الصلوات و اکمل التیمات وجود و ثبوت ندارد و کمل اولیاء رانیز از ارباب تمکین بقدر ادراک بہ شرف متابعت و سے نصیبہ ازاں حاصل است و از اینجا گفتہ اند کہ التصوفی کائناتن نہ از فرق و در جمع ایشان نکلے چنانکہ مجوزا ربا شد و نہ جمع را بر فرق غلبہ چنانکہ مجذوبان را بودا گھ" یعنی شرح صدر وہ مقام عالی ہے کہ نہ تمام و کمال حضور ہی کی ذات میں موجود ہے اور اولیاء کا ملین ارباب تمکین کو بھی حضور کے شرف پر دی سے اس مرتبہ سے بہرہ حاصل ہے اسی لیے علماء نے کہا ہے کہ صوفی شامل بہ خلق و اصل بہ خالق ہوتا ہے نہ ان کے شمول سے ان کے وصول میں خلل ہو جیسا کہ مجرہ مول کے بیٹے ہوتا ہے نہ وصول کو شمول پر غلبہ جیسا کہ مجرہ دلوں کے بیٹے ہوتا ہے۔ دیکھو کیسا صاف ارشاد ہے کہ سرکارِ بوجہ اتم و اکمل بارگاہ الہی میں حضور سے موصوف ہیں اور حضور کی روح پاک مخلوق میں بھی حاضر ہے۔ ہم اس قول کی تائید میں شفا سے حدیث ذکر کریں و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانت روحہ نوراً بین یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق آدم بالقی عام یسبح ذلک النور و تسبح الملائکۃ یتسبیحہ الخ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور علیہ السلام کی روح اللہ کے حضرت قربت میں نور تھی آدم کی پیدائش سے دو ہزار سال پہلے یہ نور تسبیح کرتا اور الملائکہ اس کے ساتھ تسبیح کرتے۔ اسی لیے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو امام حضرت اللہ کہا گیا عارف جزولی نے دلائل الخیرات میں فرمایا: "وامام حضور قدس یعنی درود بھیج اے اللہ اپنی بارگاہ کے امام پر۔ اس پر علامہ فاسی مطالع المسرات میں فرماتے ہیں (وامام حضرت) الذی ھو المقتدی بہ والمتمسک بہ باسبابہ فی الاصول الی محل قربک و مشاہدک والمحضرۃ ما حوزۃ من الحضور و لا مضافۃ علی معنی فی کما امام المسجد الخ " یعنی بونیرے محل قرب و مشاہدہ تک پہنچنے کے لیے مقتدی ہیں و مسواجا و حجتہ ظاہرۃ لخصرتنا یعنی ہم نے تجھے اپنی بارگاہ کا پیراں چمکتا اور رہنما بنا کر بھیجا۔ بحمدہ اللہ ابو علامہ نسفی کی ارشاد فرمائی ہوئی اس وجہ پر آیت مبارکہ سے بھی ثابت ہوا کہ وہ روح پر فتوح حاضر بارگاہ الہی ہے اور اس بارگاہ میں حاضر ہونے والوں کی امام و پیشوا ہے۔ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گزرا کہ حضور کی روح حضرت الہی میں نور تھی جو نور تسبیح کرتا اور الملائکہ اس کی تسبیح پر تسبیح کرتے اور ملا علی قاری کے کلام میں حدیث گزری: "اول ما خلق اللہ نوری اللہ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا تو لا کھویم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وجہ پر امام حضرت اللہ" ہوئے اور قرآن اپنی جمیع وجہ پر حجت ہے توجب سرکار سب کے حق میں سراج حضرت اللہ و امام حضرت اللہ باذن اللہ بھڑے نور و نور عالم ارواح کے شاہد و رقیب و مربی و نقیب ہوئے اور جب عالم ارواح کے مربی ہوئے تو بالسنورۃ عالم اجساد و اشباح کے بھی مربی قرار پائے۔ اسی لیے تو ان کے حق میں فرمایا گیا۔

وما آردسلناک إلا رحمة للعالمین ہم نے تمہیں سب جہانوں کی رحمت بنا کر بھیجا۔ اس معنی پر سرکار کے معجزات شاہد ہیں۔ لا حَکَمَ اِسی لئے شیخ محقق جو معترض کے بھی مستند ہیں فرماتے ہیں: ہم چنانکہ احادیث و تذکیر طعام سیر نیز کثیر است و ان ہر دو اثر تربیت دہی لعلی آن سید کائنات است کہ ہم نہانکہ بحسب روحانیت مہربی و مکمل قلوب و ارادہ است در عالم جنات نیز پر زنده و خوش و ہندہ ابدان و اشباح است اھ مدارج النبوة یعنی جس طرح کہ حضورؐ سے پانی کی افزائش کے بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں اسی طرح حضورؐ نے کھانے کو بڑھانے کی حدیثیں بہت ہیں اور یہ دونوں اُس سید کائنات کی تربیت کا اثر ہیں کہ جو روحانیت کے اعتبار سے قلوب و ارادہ کے مہربی ہیں اور عالم جمہانیت میں اجساد و اشباح کے پالنے بڑھانے والے بھی ہیں اور جو عالم ارادہ و اشباح کا مہربی ہو بھلا وہ شاہد علی الخلق کیوں نہ ہوگا۔ کہیے ابھی اس قول کے ضعف پر جیسے کا اور جب شاہد اُسے اور سر اجا منیہ اُسے بحمد اللہ سرکار عالی مدار علیہ التیقہ و الشہاد کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا تو اب بتائیے کہ خدا کو معاذ اللہ کیا کیا الزام نہ دیجئے گلمنے فروخت حکم آمد نے اصول شرم بادت از خدا و از رسول۔ اجمی یہ تو کہو کہ محمود حسن دیوبندی کو کیا کہو گے جو گنگوہی کے بارے میں کہہ گئے ع خدا اُن کا مہربی وہ مہربی تھے خلائق کے۔ حدیث میں آیا ان الله لیثوبہ ہذا الدین بالرحیل المفاجر۔ اللہ تعالیٰ اس دین کی تائید فاجر مرد سے بھی فرماتا ہے۔ یہ میرے سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کہ جسے تم شرک کہتے ہو تمہارے اکابر کے منہ سے اپنوں کے حق میں وہی کہلو ا کہ ظاہر فرما دیا کہ حق وہی ہے جسے یہ چھپا رہے ہیں اور باطل وہی ہے جسے یہ گارہے ہیں بلکہ خود تم سے شاہد اعلیٰ الخلق لکھو ایلا۔ اب تم اپنے ہی لکھے کو رد کر کے اپنے آپ کو جھٹلاؤ تو جھٹلاؤ۔ كذلك العذاب وللعذاب الاخرة اکبر لو کانوا یعلمون۔ اب ہم سرکار کے حاضر بارگاہ ہونے پر میزان کی حقیقت کے جاری و ساری ہونے پر میزان و مدارج النبوة اشعاع اللغات کی عبارتیں مزید وضاحت کے لیے لکھیں وہ التوفیق۔ میزان میں سیدی علی خواص سے افادہ فرمایا کہ انبیات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کا حکم اس لئے ہوا کہ غافلوں کو اللہ متنبہ فرمادے کہ ان کا نبی حضرت الہی میں حاضر ہے وہ حضرت الہیہ سے کبھی جدا نہیں ہوتا تو وہ بالمشافہ اسے سلام سے مخاطب کریں۔ میزان کی عبارت یہ ہے وسمعت سیدی علی الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول انما امو الشارح المصلی بالصلاة والسلام علی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لنبین الخافلین علی شہود یدینہم فی تلك الحضرۃ فاند لا یمقام فی حضرۃ الله تعالیٰ ابداً فیخا طبونه بالسلام مشافہتہ اھ مدارج النبوة میں فرمایا: ”و در بعضی کلام بعضی عرفا واقع شدہ کہ خطاب از مصلی بلا حفظ روح مقدس و سر بان وے در ذرا ری موجودات حضور صا در ارواح مصلین است و بالجملہ درین حالت از شہود وجود و حضور از آنحضرت غافل و ذایل نہ باید بود یا مہر درود و فیوض از روح پر فروغ وے صلی اللہ علیہ وسلم اھ اشعاع اللغات میں قدرے تفصیل کے ساتھ فرمایا۔ ”و نیز آنحضرت ہمیشہ نصب العین مومنان و قرۃ العین عابدان است و جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت و آخر اُن کہ وجود نورانیت و انکشاف درین احوال بیشتر و قوی تر است و بعضی از عرفا گفتند اند کہ اس خطاب کچھت سر بان حقیقت محمدیہ است و در ذرا تر موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذرات مصلیان موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ ازین معنی آگاہ باشد و ازین شہود غافل نہ بود تا با نوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز گردا ھ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مومنوں کے نصب العین اور عابدوں کے قرۃ العین ہیں۔ تمام احوال و اوقات خصوصاً حالت نماز میں اور اس کے آخر میں کہ نورانیت و انکشاف ان احوال میں بیشتر و قوی تر ہوتے ہیں اور بعض

عرفاء نے کہا ہے کہ یہ خطاب یعنی (السلام علیک الخ) حقیقت محمدیہ کے ذرات موجودات و افراد ممکنات میں ساری ہونے کی وجہ سے ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں حاضر ہیں تو مصلیٰ کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس کے مشاہدے سے کبھی غافل نہ ہوتا کہ اس قدر قرب و انوار معرفت سے متنور و فائز ہو۔ نیز شیخ محقق نے تحصیل البرکات میں یہی مضمون افادہ فرمایا ہے فلیس راجع۔ یہی وجہ ہے کہ در مختار و عالمگیری و مراۃ الفلاح میں فرمایا کہ ہر وہی ہے کہ نمازی الفاظ تشہد سے ان کے معانی کا قصد کرے گویا کہ وہ اللہ کو تحیت کر رہا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام عرض کر رہا ہے اور خود پر ادر اولیاء پر سلام بھیج رہا ہے۔ ترجمہ! یعنی الفاظ تشہد سے ان کے معانی کا قصد کرے کہ بطور انشاء وہی اس کی مراد ہوں گویا کہ وہ اللہ کو تحیت کرتا ہے اور اپنے نبی پر اور خود پر اور اولیاء اللہ پر سلام بھیج رہا ہے نہ کہ اس کی خبر دینے کا قصد کرے (یعنی اس واقعہ کی خبر و حکایت کا قصد نہ کرے جو معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ اور ملائکہ کی طرف سے واقع ہوا در مختار) اسے ذکر کیا جتنی میں اور ظاہر اس کا یہ ہے (علینا) کی ضمیر حاضرین کے لیے ہے اور اللہ تعالیٰ کے سلام کی حکایت نہیں ہے اھر ترجمہ در مختار۔ نیز مسلک متوسط علامہ رحمۃ اللہ سندی و منک مستقسطا ملاحظہ فرمائی میں ہے ترجمہ! یعنی زائر مدنیہ پاک میں داخل ہونے کے وقت سے روضہ پاک میں پہنچنے تک اپنے ظاہر و باطن سے متواضع رہے اور اس شہر کی حرمت کی تعظیم کرے اور اس میں جلوہ گر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و ہیبت سے ملو ہو اور ان کی خلعت کا لحاظ رکھے گویا کہ وہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اسے مقام مراقبہ و مرتبہ مشاہدہ میں دیکھ رہے ہیں نیز اسی میں ہے (متمثلہ صوفیہ الکریۃ فی خیالک مستشعر) اَبَانُ عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ و السلام عالم عالم بحضورک و قیامک و سلامک و اُمی بل بجمیع افعالک و احوالک و مقامک و ارتحالک و کائناتک حاضر جالیس با زائیک۔ یعنی اے زائر حضور کی بارگاہ میں یوں کھڑا ہو کہ ان کی صورت کریمہ تیرے خیال میں جمی ہو اور تو یہ سمجھ رہا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تیری حاضری اور تیرے سلام و قیام کو دیکھ رہے ہیں سن رہے ہیں بلکہ وہ تیرے تمام افعال و احوال و اقامت و رحلت کو دیکھ رہے ہیں اور وہ تیرے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ ہم نے عالم کا ترجمہ ”دیکھ رہے ہیں“ کیا اس لیے کہ علم یہاں علم مشاہدہ ہے اور اس پر قرینہ فقرہ سابقہ ہے کائنات پر اے گویا کہ وہ اسے دیکھ رہے ہیں اور کائنات، حاضر الخ ہے کما لا یشخص اب کلام اس طرف نہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت بیداری میں جائز ہے کہ نہیں فاقول ہاں بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت جس طرح خواب میں ہوتی ہے اسی طرح بیداری میں ممکن بلکہ واقع ہے اور علماء کی ایک جماعت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جاکتے میں دیکھنا اور بعض مشکلات کے بارے میں ان سے سوال اور ان کی کشود کے طریقے دریافت کرنا اور احادیث کی تصحیح کرنا ثابت ہے۔ بلکہ عرفاء کی ایک جماعت تو فرماتی ہے کہ اگر ایک لمحہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت ہم سے محجوب ہو جائے ہم اپنے کو مسلمانوں میں نہ گنیں۔ المعتمد علامہ فضل رسول میں شرح منظومہ بحر سے نقل کیا ترجمہ! یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت بیداری میں بالاتفاق ممکن ہے اور واقع ہے۔ اس لیے کہ ابن ابی جبرہ نے ایک جماعت سے ذکر کیا کہ انہوں نے اسی پر محمول کیا ہے اس روایت کو کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا وہ مجھے بیدار کا میں دیکھے گا اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا بھی جاکتے میں دیکھا اور انہوں نے بعض اشیاء سے اپنی تشویش کے بارے میں حضور سے عرض کیا تو حضور نے انہیں ان کی کشود کے طریقے بتائے تو دوسرا ہی نہ کم نہ زیادہ تاراج پورنے کہا کہ اس امر کا منکر اگر کلمات اولیاء کو جھٹلانے والا ہے تو اس سے بحث نہیں اس لیے کہ وہ اسے جھٹلاتا ہے جسے سنت نے

ثابت فرمایا اور اگر کرامات اولیاء کو مانتا ہے تو یہ روایت بھی اسی سے ہے۔ اس لئے کہ ان کے لئے خلافت عادت عالم علوی و
سفلی میں بہت سی اشیاء سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ مدارج النبوۃ میں شیخ محقق نے ص ۲۱۱ فی المناہم فیسرا نے فی الشفا
کی توجیہات میں ایک توجیہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ ممکن ہے کہ یہ بشارت بعض مغربان درگاہ و سالکان راہ کے لئے ہو جو گاہ و بیگاہ
نعمت و دیدار سے مشرف ہوتے ہیں حالت یہ ہو جاتی ہے کہ جاگتے ہیں بھی اس سعادت سے بہرہ مند ہوتے ہیں و ہذا
لفظہ ”و تلو انہ کہ ابن بشارت باشد یعنی مستعدان و مغربان درگاہ و سالکان راہ را کہ گاہ و بیگاہ باین نعمت مشرف شدہ
اند حال بجا آئے رسد کہ در نقطہ نیربایں سعادت مشرف شوند“ پھر آخر میں اس بحث کا (کہ آیا یہ روایت عینیت حسن و غلبہ حال و
بیجودی میں ہوتی ہے اور دیکھنے والے اس کو بیداری گمان کرتے ہیں یا حقیقتہ بیداری میں ہوتی ہے) تصفیہ فرماتے ہوئے
فرمایا وبالجمہ دیدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از موت مثال است چنانکہ در نوم مرتبی شود در نقطہ نیربایں نماید و ان شخص
شریف کہ در مدینہ در قبرا آلودہ وحی است ہماں متمثل می گردد در دیک آن منصور بصورت متعددہ عوام را در منام و خواص را در نقطہ
یعنی بالجملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار بعد وصال مثال ہے جس طرح سوتے ہیں نظر آتی ہے جاگتے ہیں بھی جملہ فرما ہوتی ہے اور
وہ شخص شریف جو مدینے میں قبر میں زندہ و آسودہ ہے وہی ایک آن میں متعدد صورتوں کے ساتھ متمثل ہو جاتا ہے عوام کے
لئے سوتے ہیں اور خواص کے لئے جاگتے ہیں۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ شیخ محقق نے کتنا صاف فرمایا کہ وہ روح پاک آن واحد میں
عوام و خاص سب کے لئے خواب بیداری میں حاضر ہو جاتی ہے۔ مجھہ تعالیٰ شیخ نے جو معترض کے بھی مستند ہیں ہمارے
حق میں فیصلہ فرمادیا۔ نیز اسی مدارج النبوۃ میں فرمایا ”و بسیارے از محدثین تصحیح احادیث کہ مروی است از حضرت وے
نمودہ و عرض کردہ یا رسول اللہ فلاں ایس حدیث از حضرت تو روایت کردہ است پس فرمودہ آنحضرت نعم اولاد روایت کہ در لفظ
است بعضے مشایخ نیز ہم چنین استفادہ علوم نمودہ اند اللہ اعلم یعنی بہت سے محدثین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان احادیث
کی تصحیح کی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے مروی ہیں اور عرض کیا یا رسول اللہ فلاں نے آپ سے یہ حدیث روایت کی ہے تو
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاں یا نہ فرمایا یہ سب کچھ اس روایت میں جو جاگتے ہیں انہیں نصیب ہوئی بعض مشایخ نے بھی اسی
طرح حضور سے علوم کا استفادہ فرمایا ہے۔ نیز میزان شجرانی میں ہے وقد بلغنا عن الشیخ ابی الحسن الشاذلی و تلمیذہ
الشیخ ابی العباس المرسی و غیرہما أنهم كانوا یقولون لو حجت عننا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم طرقت عین صاعد ونا أنفسنا من جملة المسلمين الخ یعنی ہمیں شیخ ابوالحسن شاذلی اور ان کے شاگرد
شیخ ابوالعباس مرسی وغیرہما سے خبر پہنچی کہ وہ کہتے تھے کہ اگر ہم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت پلک چھلکے مھر کو ٹھوہر
جائے ہم خود کو مسلمانوں میں شمار نہ کریں۔ دیکھو کیسی تصریح ہے کہ بعض اللہ والے اہل حق ہر جگہ حاضر و ناظر دیکھتے ہیں واللہ
الحجۃ النہ احصاء۔ اس مقام پر اگر اسمعیل دہلوی کی مراط مستقیم کی شہادت نہ دول تو مزہ ہی کیا۔ الفضل ما شہدت
بہذا اللہ اعداء۔ مدعی لاکھ پہ بھارہی ہے گو ابھی تیری۔ پھر سنو۔ وہ اپنے پیروں کے لئے کیا گاہری ہے۔ ”بالجملہ ائمہ ایں طرقت
الواکرا بریں فریق در زمرہ ملئکہ مدررات الامر کہ در تدبیر امور از جانب ملائکہ اعلیٰ ملیم شدہ و راجعائے آن می شوند پس احوال
اکرام بر احوال ملئکہ معظم قیاس باید کرد۔ دیکھو کیسا صاف کہہ رہی ہے اور یکدست میاں اسمعیل اور تمام وہابیہ کے منہ پر
الہامیچہ مار رہی ہے کہ میاں تم کیسے رسول اللہ کو حاضر و ناظر نہیں مانتے جب کہ تمہارے پیروں کی یہ حالت ہے کہ وہ ملئکہ کی طرح
بر شام ہیں۔ ارے جب وہ مثل ملئکہ بھڑے اور ملئکہ اپنے امور کی تدبیر کے لئے متعدد جگہ حاضر ہو جاتے ہیں تو وہ بھی مضران

کی طرح حاضر ٹھہرے۔ پھر یہ کیسا دھرم ہے کہ امتی کے لئے یہ نفیست مانو اور نبی کے لئے شرک کا ڈر ولاحول ولاقوة الا بالله العلی العظیم۔

فیقران بنصرہ مستقیم کی عبارت لکھنے کے بعد یہ قصد ہی کر رہا تھا کہ اب معترض کی باقی موٹا گیوں کی خبر لی جائے کہ اچانک حاشیہ نور الایضاح مصنف اعزاز علی مدرس دارالعلوم دیوبند کی ورق گردانی کرتے ہوئے ان کی اس عبارت پر نظر پڑ گئی۔ لکھتے ہیں قولہ (حجب) فضله صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ کمثل شیخ فی حجبۃ أغلق بابها فهو مستور عن هو خاص ج المحجۃ ولكن نوره کما کان بل ازید ولہذا حرم نکاح أزواجہ بعدک صلی اللہ علیہ وسلم ولا یجہا احکام (لمیراث فیہا ترکہ) لکنہما من احکام الموت احر حاشیہ نور الایضاح صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال بعد وصال ایک شیخ کی ہے جو کمرہ میں پرادر اس کا دروازہ بند کر دیا گیا ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستور ہیں جو حجرہ شریفہ کے باہر ہیں لیکن ان کا نور ویسا ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ ہے اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سے نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حرام ہوا اور آپ کے مال میں میراث کے احکام جاری نہ ہوئے اس لئے یہ دونوں ترا حکام موت سے ہیں۔ دیکھو کیسی کھلی تصریح ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مقدور میں جسم اطہر کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کا نور ویسا ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ ہے۔ یہی تو ہمارا دعویٰ ہے کہ اس نور کا ظہور جیسے کل تھا دیے آج بھی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانیت سے ہر شے میں جلوہ گر ہیں۔ واللہ (الحجۃ السامیۃ) مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری بالفضل ما مشہدت جہا الاعداء۔ کوئی دور نہیں کہ معترض کو یہ شبہ گزرے کہ اعزاز علی کی عبارت سے ہمارا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال ایک شیخ سے دی جو حجرہ میں بند ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہر جگہ ظاہر کیوں ہوگا بلکہ وہ تو اسی حجرہ شریفہ میں بند ہو گیا۔ یہ شبہ معترض ہی کی عقل کے لائق و شایان اقوال اذکا پر ظاہر کہ لکھیں دفع وہم واستدراک کے لئے آتا ہے جو کچھ محشی کی تمثیل سے یہ وہم ہوتا تھا کہ وہ نور ازہر اب مستعد ہو گیا جیسا کہ حجرہ میں بند رہے گا نور پوشیدہ ہو جاتا ہے اس لئے محشی نے لکن نوره کما کان الخ لیکن حضور کا نور ویسا ہی ہے جیسا کہ تھا بلکہ زیادہ ہے کہہ کر اس وہم کو دور کر دیا اور صاف بتا دیا کہ وہ نور ویسا نہیں کہ حجابات کثیفہ سے رک جائے۔ ثانیاً اگر یہ نہ مانو تو استدراک اور مستدرک علیہ میں فرق نہ ہوگا نیز محشی پر یہ الزام آئے گا کہ صاحب نور الایضاح نے فرمایا تھا کہ (غیر انہ) حجب عن القاصرین الخ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں تمام نعمتوں اور عبادتوں سے لطف اندوز ہیں مگر قاصرین کی نظر سے پوشیدہ ہیں اس قول پر محشی کی وہ تمثیل صحیح نہ ہوگی کہ جب تمہارے طور پر وہ نور حجرہ شریفہ میں بند ہے اور ظاہر نہیں ہے تو اب قاصر نظروں کی کیا تخصیص رہی۔ ومن هنا ظہر ان التشبیہ فی قولہ ولكن نوره کما کان الخ فی الظهور والبقاء معال البقاء فحسب فسقط ما اور وہ البعض عن المعترض واللہ الحمد۔ ثالثاً محشی کا قول (بل ازید) اس شبہ کا کافی رد ہے کہ وہ نور جب قبر شریف میں محصور ہو گیا تو ازید کہ رہا بلکہ انقص ہو گیا ہذا اخلف یہ تو محشی کے مفروضے کے خلاف ہے مجہد مالین کے متند کی عبارت سے استدلال تام ہوا واللہ الحجۃ القاضیۃ اب معترض صاحب کی بقیہ موٹا گیوں کی خبر لیں واللہ المستعان وعلیہ السلام۔ لکھتے ہیں ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ فتح، سورہ مزمل سورہ احزاب میں شہاد اور سورہ بقرہ سورہ نساء میں شہید

کہا گیا ہے اصول تفسیر کا تقاضہ ہے کہ تمام مقامات پر شاہد اور شہید کے ایسے معنی بیان کئے جائیں جو ایک دوسرے کے خلاف نہ ہوں کیوں کہ اللہ کا کلام تضاد سے پاک ہے مگر ترجمہ رضویہ میں سورہ احزاب اور سورہ فتح میں مشاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر لکھا ہے اور سورہ بقرہ میں شہید کا ترجمہ نگہبان و گواہ لکھا ہے، "أقول ہم پہلے ثابت کر آئے کہ شاہد حاضر میں منافات نہیں اور جو شاہد مانے گا وہ ضرور حاضر مانے گا اس لئے کہ شہادت میں حضور شرط ہے اور وہی اصل ہے اور اصل سے عدول بے دلیل جائز نہیں نیز ہم یہ دکھا آئے کہ مشہد اُمیں نگہبان و گواہ معترض کی مبلغ علم غیر بیضادی و تفسیر نسفی میں فرمایا گیا ہے اور یہ بھی گزر چکا کہ اسی طرح شاہد اُمیں ساقیب کی تضمین ضروری ہے جس طرح شہید اُمیں مانی گئی۔ اس پر تفسیر ابو السعود و محل کی عبارتیں گزریں۔ اب اگر یہی لیاقت علی ہے کہ حاضر و گواہ کو ایک دوسرے کے خلاف سمجھ لیا جائے تو قرآن میں تضاد کا الزام محض امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سر نہ رہے گا بلکہ نسفی و بیضادی و دیگر مفسرین کے سر بھی جائے گا۔ معترض صاحب بتائیں کہ ان مفسرین کلام کو کیسے کیسے الزاموں سے خارج تخبیں پیش کریں گے پھر اس میں کون سی آفت ہے کہ ایک شخص شاہد بھی ہو حاضر بھی ہو نگہبان بھی ہو جب کہ شاہد و نگہبان کے لئے حضور ضروری ہے۔ ارے صاحب آپ جیسے گستاخان رسول کھیلے قرآن فرماتا ہے "صمکم ثم عمی الا یتو کونکے بہرے، اندھے۔ کہیے یہاں بھی تضاد کا گئیے گا۔ آگے آپ نے آیہ کریمہ "و کذالک جعلناکم امۃ و وسطا لتکونوا شہداء علی الناس و یتکون الرسول علیکم شہیداً" کا ترجمہ رضویہ لکھا ہے "جوبہ ہے" اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے نہیں کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں کے گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے نگہبان و گواہ" پھر لکھتے ہیں "یہاں شہید کا ترجمہ نگہبان گواہ لکھا ہے اور "شہداء" کا ترجمہ صرف گواہ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نگہبان کا لفظ محض اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے، بڑھایا ہے ورنہ جب شہید کا ترجمہ گواہ ہو گیا تو پھر نگہبان کس کا ترجمہ ہے" "جی ہاں بیضادی و نسفی سے بھی پوچھیے کہ آپ نے دقیقاً کی تضمین کیوں مانی ہے اور انہیں بھی یہی الزام دیجئے کہ انہوں نے ایسا محض اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے کیا ہے ورنہ جب شہید کا معنی صرف گواہ ہو گیا تو رقیب و نگہبان کس کا معنی ہے بلکہ شاہ غید العزیز محدث دہلوی قدس سرہ العزیز سے مفاروقہ حضرت آپ تو ہمارے ابا الطائفہ کے بزرگوں میں ہیں، آپ تو ہمارے امام الطائفہ کی ایک نہ رکھی۔ ہائے آپ نے یہ کیا کہہ دیا کہ "بلکہ تم ہی تو ان گفت کہ شہادت و رنجی معنی گواہی نیست بلکہ معنی اطلاع و نگہبانی است تا از حق بیرون نہ روید چنانچہ واللہ علی کل شئی شہید و در مقولہ حضرت عیسیٰ کہ کنت علیہم شہیداً اما دمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم و انت علی کل شئی شہید و چون ایں نگہبانی را اطلاع طریق تحمل شہادت است و تحمل شہادت برائے او اے شہادت می باشد در احادیث ایں شہادت را اگر اسی روز قیامت تفسیر فرمودہ اند بیاناً لحاصل المعنی لا تقسب اللفظ یعنی کہا جا سکتا ہے کہ شہادت یہاں معنی گواہی نہیں بلکہ معنی اطلاع و نگہبانی ہے تاکہ راہ حق سے باہر نہ جاؤ جیسا کہ واللہ علی کل شئی شہید (اللہ ہر شے پر نگہبان ہے) میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقولہ صحت علیہم شہید" میں (یعنی میں ان پر نگہبان تھا) اور جب کہ اطلاع و نگہبانی تحمل شہادت کا وسیلہ ہے اس لئے احادیث میں شہادت کو گواہی سے تفسیر فرمایا حاصل معنی کے بیان کے لئے نہ کہ لفظ کی تفسیر کے لئے۔ آگے چل کر آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں ذکر کر نیکی بعدیوں منہ کھولیں گے "جب حدیث سے شہید کے معنی گواہ متعین ہو گئے تو پھر کسی دوسرے معنی کو مراد لینا رسول و مسمی نہیں تو کیا ہے" شاہ صاحب کی عبارت سے خصوصاً فقرہ مذکور دیکھا جائے اصل المعنی لا تفسیر اللفظ سے اپنی ساری

تقدیر کا جواب پیشگی لیجئے اور یہ بتانے چلئے کہ جب حدیث سے شہید کے معنی گواہ متعین ہو گئے تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے
 کیونکہ فرمادیا "بلکہ می تو ان گفت الحج" کیوں ہی اپنے ہی منہ سے شاہ صاحب کو رسول دشمن کہنے سے پہلے کہیں کلیجہ زخم نہ کر نہ
 آئیگا۔ آگے تحریر کرتے ہیں "پھر شہداء میں نگہبان اس بیٹے نہ بڑھایا کہ پوری امت کو حاضر ناظر مانا پڑتا اتقول آد لا یہ اعراض
 بھی حسب ساین بریضادی و دیگر مفسرین بلکہ خود شاہ صاحب پر لگا کہ انہوں نے بھی شہداء میں نگہبان کی تفصیل نہ مانی ناغیا
 اس کا جواب اپنی مبلغ علم بریضادی و نسفی ہی سے لیجئے۔ بریضادی میں ترجمہ ہے: یعنی تاکہ تم ان دلائل سبعہ میں جو تمہارے بیٹے
 نصب کی گئیں اور اس کتاب میں بخور کر کے جو تمہارے اوپر اتری جان لو کہ اللہ نے کسی کے حق میں نہ بخل کیا نہ ظلم فرمایا بلکہ بالین
 آشکارا فرمادیں اور رسول بھیجے تو انہیں تبلیغ فرمائی اور نصیحت کی۔ نسفی میں ہے: والشهادة قد تکتون بلا مشاہدۃ
 کا المشاہدۃ بالتسامع فی الآشیاء المعروفة الحج اور شہادت کبھی بغیر مشاہدہ کے ہوتی ہے جیسے سن کر شہادت دینا
 جانی پہچانی ہوئی باتوں میں۔ خود شاہ صاحب تفسیر عزیز می فرماتے ہیں: "ولہذا جوں ائم دیگر در مقام رو شہادت ایشان۔
 خواہند گفت کہ شما از جرہ رو شہادت می و سید حالانکہ در وقت مانوید و حاضر واقعہ نہ شدید ایشان جواب خواہند گفت کہ ما خبر
 خدا بواسطت پیغمبر خود رسید و نزد ما بہتر از دیدن و حاضر شدن گزید و در شہادت علم یقینی بہ مشہود علیہ می باید ہر طریق کہ حاصل شود
 و بکھو علامہ بریضادی و علامہ نسفی و شاہ صاحب سب کس قدر صاف فرما رہے ہیں کہ امت کی شہادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 واسطے سے ہے۔ ان کی اخبار و احادیث سن کر یہ شاہد ہوں گے اور شاہ صاحب نے تو یہ بھی فرمادیا کہ یہاں حضور سے سن لینا
 مشاہدہ و معانیہ سے امت کے حق میں بہتر قرار پایا بلکہ خود حدیث میں اس امر پر دلالت موجود کہ امت کی شہادت شہادت بالسماع
 ہے۔ ائموس کہ پھر بھی مقرر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور امت کی شہادت میں فرق نہ سو جھانیز آپ تحریر کرتے ہیں
 "سورة نسا کی آیت و حجتنا علیک علی اھلولا شہید" میں بھی یہی حرکت کی ہے" اقوال یہ اگر نازیا حرکت ہے تو آپ کے
 زعم پر بریضادی و نسفی اور خود شاہ صاحب نے بھی سورہ بقرہ میں یہی حرکت کی ہے کہ گواہ کے معنی میں نگہبان کی تفصیل کر دی
 ہے بلکہ شاہ صاحب نے تو یوں فرمایا ہے "بلکہ می تو ان گفت کہ شہادت درینجا بمعنی گواہی نیست بلکہ بمعنی اطلاع و نگہبانی است
 تو تمہارے زعم پر تو شاہ صاحب کی بات اور زیادہ سخت ہوگی کہ انہوں نے شہادت کو بمعنی گواہی نہ رکھا بلکہ بمعنی نگہبانی متعین فرما
 دیا" تو پھر کسی دوسرے معنی کو مراد لینا رسول دشمنی نہیں تو کیا ہے تو آپ کے زعم پر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ معاذ اللہ زیادہ مجرم ہوئے
 کہ انہوں نے اس معنی کا انکار فرما دیا جو آپ کے زعم پر حدیث سے متعین ہو گئے بخلاف دوسروں کے کہ انہوں نے اس معنی
 کو مقرر رکھا ہاں نگہبان کی تفصیل اس میں کر دی جو آپ کو ناکوار ہے۔ اب اگر آپ واقعی منصف مزاج ہیں تو بریضادی و نسفی اور
 خصوصاً شاہ صاحب پر بھی غریب کیجئے۔ فقرہ سالفہ کے متصل ہی آپ یوں منہ کھولتے ہیں، جبکہ دوسرے مفسرین و مترجمین
 صرف گواہ مراد لے رہے ہیں، "مفسرین کرام نے کیا مراد لیا وہ تو پہلے ہی کھل گیا۔ شیخ محقق کی شہادت اور سنے چلو۔ فرماتے
 ہیں "و ان حضرت زانیر شاہد و شہید خواندہ و اسلناک الا مشاہد" یعنی عالم و حاضر بحال امت الحج مدارج النبوة۔ ہم
 کہیں اور سب کہیں "جھوٹوں پہ خدا کی لعنت" اور سنے لکھتے ہیں "لغت میں شاہد کا ترجمہ حاضر بھی لکھا گیا ہے اس بیٹے آیت
 میں اگر شاہد کا ترجمہ حاضر لکھ دیا گیا تو لغت کے اعتبار سے صحیح ہونا چاہیے اس شیعہ کا جواب یہ ہے کہ جب لفظ و معنوں میں
 مشترک ہو، الحج اقوال ہم ثابت کر آئے کہ شاہد کا معنی حقیقت لغویہ بلکہ شرعیہ ہے تو "حاضر و گواہ" میں شاہد کے مشترک ہونے
 کا دعویٰ باطل اور فقہاء کرام کی عبارتوں سے ثابت ہوا کہ شہادت میں حضور شرط و اصل ہے تو شاہد بمعنی گواہ حاضر کا ایک فرد لگا

نہ کہ شاہد و حاضر منافی ہوئے عرضیکہ آپ کی اگلی اور کچھلی دونوں راہیں بند ہیں۔

قولہ اس لئے شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر کے اللہ کی صفت خاص میں پیغمبر کو شریک ماننا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔
 اقول جس طرح اللہ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق کی صفت میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔
 مجہد تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر و ناظر کے معانی حقیقیہ اللہ کے ثنائی شان نہیں اس لئے کہ وہ تمام معانی لوازم اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے ہو سکتے ہیں جو جسم ہو تو اُسے ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت خاص میں پیغمبر کو شریک ماننے کا الزام محض بہتان ہے بلکہ درحقیقت آپ نے خود اللہ تعالیٰ کے لئے مخلوق کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی نہیں بلکہ آپ کے امام الطایفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اس کی توہین کی ہے پھر اسی منہ سے توحید پرست بنتے ہو اور دوسروں کو مشرک بتاتے ہو۔
 شرم تم کو مگر نہیں آتی اور اگر تمہارے نزدیک یہ اللہ کی صفت خاصہ ہی ہے تو ان سے پوچھو جنہیں تم بھی امام و مقتدا مانتے ہو تو تمہارے امام الطایفہ کے بزرگوں میں ہیں کہ یا حضرت آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام امت کے مراتب پر مطلع مان کر اور انہیں تمام امت پر نگہبان بنا کر شرک کہوں کیا اور میں بتاؤں کہ جب تمہارے امام الطایفہ کے فترے سے وہ مشرک ہوئے تو تم انہیں امام و مقتدا مان کر کافر ہو گئے کہ نہیں قولہ ”یہی وجہ ہے کہ تمام مفسرین شاہد کے معنی گواہ لے رہے ہیں“ پھر وہی رٹ۔ ہم پھر کہیں گے کہ مفسرین صرف گواہ مراد نہیں لے رہے ہیں بلکہ رقیب کی تفسیر مان رہے ہیں جیسا کہ گزرا اور اگر وہ صرف گواہ ہی مراد لے رہے ہیں تو تمہیں کیا مفید ہے ہم نے مجہد ثابت کیا کہ دونوں طرح ہمارا مطلب ثابت ہے گواہ کہو یا نگہبان واللہ المحجة الباریعة۔

قولہ ”اور قرآن میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو شاہد و شہید کہا گیا ہے اور امت محمدیہ کو شہداء کہا گیا ہے جو شاہد کی جمع ہے تو اگر شاہد کے معنی حاضر و ناظر ہوں تو امت کو حاضر و ناظر ماننا پڑتا ہے جو عقل و نقل کے خلاف ہے“ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور امت کی شہادت میں فرق بتا آئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت میں حضور و شاہد ملحوظ ہے تو حضور کی شہادت بہ معانیہ ہے اور امت کی شہادت بہ معانیہ نہیں بلکہ حضور کی شہادت پر شہادت بالتامح ہے اسی لئے مفسرین کرام نے شہید میں رقیب کی تفسیر مانی اور شاہد کی تفسیر مراقبہ و مشاہدہ سے کی ہے جیسا کہ تفسیر الواسعورد وحیل سے گزرا علامہ صادی کافر مان اور سقے چلو کہ باذن اللہ ہمارا دعویٰ نہ پرہیزگوارہ نہیں معترض میں ابھرنے والے سوال کا پیشی جواب بھی ہو جائے۔
 آیت کریمہ وما کنت بجانب الغابی اذ قبضنا الی موسیٰ الذی مر دما کنت من الشاہدین (یعنی جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی و رسالت فرمائی تو آپ سینا کی جانب غریب میں نہ تھے اور آپ شاہدین میں سے نہ تھے) کے تحت فرماتے ہیں۔ وهذا بالنظر الی العالم الجسمانی لا قامة المحجة للخصم واما بالنظر الی العالم الروحانی فهو حاضر و ما کنت محل مرسل و ما وقع له من لدن آدم الی ان ظہر و جسمہ الشریف و لكن لا یخاطب حیث اهل العناد۔ خلاصہ یہ کہ ارسال و رسال اور ان کے زمانوں کے واقعات پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و موجود نہ ہونا عالم جسمانی کے اعتبار سے ہے یعنی ان واقعات پر نبی کریم کا جسمانی حضور نہ تھا اور عالم روحانی کے اعتبار سے نظر کی جلتے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آدم علیہ السلام کے زمانے سے لے کر اپنے زمانے تک ہر رسول کی رسالت اور تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک کہ حضور نے اپنی جسمانیت مطہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا لیکن یہ ایسی باتیں ہیں جن کے ساتھ اہل عناد کو

خطاب نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی اگر اپنے دعویٰ پر چوبیس کہوں گا کہ تمام امت کی شہادت اگرچہ بالنساج ہے مگر فضل الہی سے اولیاء کے لئے شہادت بالمعنی کچھ دور نہیں اور ان کے لئے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تبعیت میں حضور مع المشاہدہ مانا جائے تو یہ ہمارے دعویٰ کا عین مجوزہ کہ ان کا یہ حال کمال متصفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے بلکہ عین کمال متصفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ علماء فرماتے ہیں ان کوامۃ من جنس المعجزة کرامت معجزہ ہی کی جنس سے ہے اور بے شک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت کے طفیل بہت سے اولیاء کو حضور مع المشاہدہ کی فیصلیت حاصل ہے۔ صاوی میں علامہ شعرائی کی الفتاویٰ الشفیۃ سے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت سہیل تستری رضی اللہ عنہما کی بابت نقل فرمایا۔ وَ كَانَ عَلِيٌّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ يَقُولُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَهِدَ إِلَى رَبِّي وَ كَانَ مَكْلُفًا لِّلْإِسْتِزَى يَقُولُ إِنِّي لَأُحْسِنُ تِلْكَ مَذَاقِي مِنْ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَمْ أَذِلَّ أَرْبَابَهُمْ فِي الْأَصْلَابِ حَتَّى وَصَلُوا إِلَيَّ بِعِنِّي فَتَقَرَّرَ عَلَى مَرْتَقِي كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ فَرَمَاتے کہ مجھے وہ عہد یاد ہے جو اللہ نے مجھ سے عالم ارواح میں فرمایا تھا اور حضرت سہیل تستری فرماتے کہ اس دن سے اپنے شاگردوں کو پہنچا تاہوں اور ان کی تربیت اصلا اباء میں کرتا رہا۔ یہاں تک کہ وہ مجھ تک پہنچے۔

روح البیان میں ہے قَالَ الْغَنِي إِلَى مَا حَمَدَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَالْمَسْئُولُ لَهُ الْخِيَارُ فِي طَوَافِ الْعَالَمِ مَعَ أَرْوَاحِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَقَدْ سَأَلَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ بِعِنِّي غَزَالِي نَعَى فَرَمَا يَأْتِي رَسُولُ كُوصَابِہِ كِي رُوحُوكَ سَاحَةِ عَالَمِ كَ طَرَفِ كَ اِخْتِيَارِ ہے بہت سے اولیاء نے حضور کو صحابہ کے ساتھ دیکھا ہے ہجرت الاسرار شریف میں سرکارِ غوثِ اعظم سے نقل کیا کہ آپ فرماتے ہیں پروردگار تعالیٰ و تقدس کی قسم نیک بخت و بد بخت سب بھڑپیش ہوتے ہیں اور میری نظر درج محفوظ میں ہے۔ میں دریائے علم و مشاہدہ الہی کا محفوظ رہوں۔ میں تم سب پر اللہ کی حجت و نائب رسول اللہ اور ان کا وارث ہوں۔ عَنَّا سَاحَةِ السَّعَالِ وَالْأَشْقِيَاءِ لِيَعْرِضُونَ عَلَيَّ عِبَتِي فِي اللُّوْحِ الْمَحْفُوظِ أَنَا أَنَا الْأَصْلُ فِي الْبَحْرِ عِلْمِ اللَّهِ وَ مَنَاسِدُهُ نَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ جَمِيعَكُمْ أَنَا نَائِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ وَارِثُهُ فِي الْأَرْضِ - شیخ عبدالحق محدث دہلوی اخبار الانبیاء میں اس عبارت کا فارسی ترجمہ یوں فرماتے ہیں۔ بعزت پروردگار کہ نیک بختان و بد بختان ہمہ عرض کردہ می شنوند بر من و نظر من در لوح محفوظ است منم خواص دریائے علم و مشاہدہ الہی من حجت خدا وندم بر تمامہ شما و نائب رسول اللہ و وارث اویم ام۔ شیخ محقق کی عبارت اگرچہ بعینہ ہجرت الاسرار کی عبارت کا ترجمہ ہے مگر ہم نے پھر بھی اسے پیش کیا اس لئے کہ شیخ محقق معترض کے بھی مستند ہیں اور یہی شیخ محقق ہجرت الاسرار سے اخذ و استناد فرماتے ہیں جیسا کہ مدارج النبوة میں نظر کرنے سے ظاہر ہے۔

بہرچند کہ ہمیں امت کے حضور مع المشاہدہ ثابت کرنے کی چندان ضرورت نہ تھی اس لئے کہ خود معترض کی منقولہ روایات سے اور اقوال علماء سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کی شہادت میں فرق خود روشن ہو گیا تاہم ہم نے معترض صاحب کی یہ بالک ہٹ بھی پوری کر دی و اللہ الحمد۔ اب معترض صاحب نے یہ جو لکھا کہ تمام امت کو حاضر و ناظر ماننا بڑا تاہم جو عقل و نقل کے خلاف ہے، "اولاً اس دعویٰ کے متعلق یہ بتاتے چلیں کہ انہوں نے اس دعویٰ پر تفرق و حدیث و اقوال علماء سے دلیل کیوں قائم نہ کی نیز وہ کون سی دلیل عقلی ہے جس سے یہ دعویٰ ثابت ہے؟ کیوں نہ بتایا۔ ثانیاً جب کہ یہ دعویٰ ممکن ہے نہیں تو اس دعویٰ پر دلیل نہ قائم کرنا اور دھم کو یہ دہم دلانا کہ یہ امر مسلمہ ہے جیسی تو دلیل نہ قائم کی بدترین جہالت صریح فریب اور امانت علمی میں خیانت ہے کہ تمہیں؟ ثالثاً اپنا چاک گریباں تو دیکھئے۔ اجماع صراط مستقیم میں اسماعیل دہلوی کے پیروں کے لئے کیا کہہ چکی۔ وہ تو انہیں ملنکہ مدبرات الامر کے زمرہ میں گنا چکی اور زبیر امور کے لئے ملنکہ بیک وقت ہر جگہ حاضر ہوجاتے ہیں

اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لئے خاص تہا چکے اور اس طرح اپنی توحید مزعوم میں ردائش سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہ ہو گئے جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں والیباد باللہ العلی العظیم دیکھو تقویت الایمان ص ۱۸۱ لا حیرم اے اپنے مشائخ طریقت اور ملائکہ کو خود ہی معاذ اللہ خدا کے برابر کر دیا کیوں معترض حساب یہ تو عقل و نقل کے خلاف نہیں بلکہ عین اسلام ہو گا۔ اسی منہ سے مسلمانوں کو مشرک گردانتے ہو۔

نے فردعت حکم آمد نے اصول شرم یاد ات اعتقاد از رسول

قولہ اور حدیث میں بھی رسول اکرم اور ان کی امت کو گواہ کہا گیا ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے اس لئے شاہد کا ترجمہ گواہ متعین ہو گیا اقول جی ہاں اور شاہ صاحب نے بلکہ می توان گفت کہ شہادت در اینجا بمعنی گواہی نیست کہہ کر آپ کے اس متعین کا انکار فرمایا ہے۔ انصاف کے پکے شاہ صاحب کو اپنے زعم پر کا فرو گراہ کہیں تو ہم جانیں۔ قولہ شاهد کا ترجمہ حاضر و ناظر کرنے میں قرآن و حدیث اور اقوال سلف کی مخالفت لازم ہوتی ہے جس سے پچنا فرض ہے۔ اقول۔ شاهد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کرنے میں صراط مستقیم کی زبردست نفی کا سامنا ہے کہ مشائخ طریقت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا اور کرنے میں تم سب پر تقویت الایمان کا شرک سوار ہوتا ہے جس سے پچنا فرض ہے۔ بیچ نکلو تو جانیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بجہ تعالیٰ شاهد ا کے ترجمہ پر تمام اعتراضات معترض کا جواب شافی ہو گیا۔

معترض صاحب نے قل انما انابشر مثکم کے ترجمہ پر بھی اعتراض کا منہ کھولا ہے۔ ترجمہ

قل انما انابشر مثکم کے ترجمہ پر اعتراض

رضویہ درج ذیل ہے۔

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔“

معترض صاحب کو لفظ ”ظاہر صورت بشری“ پر اعتراض ہے۔ ان کی معترضانہ تحریر عنقریب آئیگی۔ سر دست ہمیں ان کلمات سے کام ہے جو معترض نے بطور تہدید کہے ہیں۔ معترض نے کہا ”بریلوی فرقے کی طرف سے علماء اہل سنت کے بارے میں یہ بار بار کہا جاتا رہا ہے کہ وہ پیغمبروں کی بشر اور بھائی کہہ کر توہین کرتے ہیں“ اقول وباللہ التوفیق چہ خوش۔ اپنی پردہ پوشی کا کیا خوب انداز ہے۔ عبارت ایسی اعتبار کی جو ناظر کو خواہ مخواہ یہ دہم دالٹے کہ یہ بیچارے علمائے دیوبند اس الزام سے بری ہیں جی ہاں بے شک توہین رسول تمہارا اور تمہارے اکابر کا شنیہہ ہے۔ منجملہ تفتیش شان رسالت کے یہ بھی ہے کہ تمہارے امام الطائیفہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف صاف بھائی کہا ہے اور جگہ محبوبان خدا کو تمام انسانوں کے ساتھ معجز و نادانی میں شریک بنا کر اپنے جیسا بشر قرار دیا ہے تقویت الایمان میں کہا ”ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم چھوٹے“ ص ۸۷ سو بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“ ص ۸۷ نیز کہا ”جو بشر کی سی تعریف ہے سو وہی کر دواس میں بھی اختصار ہی کر د“ ص ۸۷ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہرقدم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار سے تشبیہ دی اس کی عبارت یہ ہے ”جیسا ہرقدم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار اسی طرح سے ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں“ ص ۸۷ و ص ۸۸ نیز اسی تقویت الایمان میں ہے ”ان باتوں میں سب سے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں ہے خبر میں اور نادان“ نیز سب انبیاء کے لئے لکھا مارا ”سب انبیاء اس کے روبرو ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں“ بحمدہ تعالیٰ معترض نے جیسے یہ کہہ کر بریلوی فرقہ کی طرف سے الخ چھپانا چاہا تھا ہم نے اسے بے نقاب کر دیا خود معترض کی پردہ پوشی ان عبارتوں کی قیادت کی کھلی دیں ہے ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ لہذا ہمیں ان کے رد کی چنداں حاجت

نہیں ولہ الحمد۔ اسی منہ سے اپنے کو ملائے اہل منت کہتے ہو یہ منہ اور مسور کی دال قبولہ لیکن جب بریلویوں کے مجدد ترجمہ کرتے کرتے ان آیتوں پر پہنچے جن میں پیغمبروں کو بشیر اور بھائی کہا گیا ہے تو عجب کش مکش اور الجھن میں پڑ گئے کہ اگر صحیح ترجمہ کرتے ہیں تو الزام الٹ کر اپنی طرف آتا ہے اور اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے اس لئے درمیانی چال چلی کر ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے الخ ہذا یا تا۔ اقول اولاً معترض صاحب کی یہ عادت بن گئی ہے کہ دعویٰ کر دیتے ہیں اور دلیل نہیں دیتے جیسے ان کا دعویٰ مسلمات میں سے ہو۔ یہاں بھی یہی کیا ہے کہ دعویٰ کر دیا کہ ”الزام الٹ کر اپنی طرف آتا ہے“ اور وجہ نہ بتائی۔ ہم بتائیں معترض صاحب کی یہ لیاقت علمی ہے کہ انہوں نے آیہ کریمہ قل انما ابشیر منکر کو اپنے دعویٰ کی دلیل سمجھ لیا ہے۔ جیجی تو چمک کے کہا کہ اگر صحیح ترجمہ کرتے ہیں تو الزام الخ حالانکہ آیہ کریمہ میں حضور سے فرمایا گیا کہ تم تواضعاً فرمانا دو میں تم جیسا ہوں نہ کہ ہمیں حکم ہوا کہ ہم کہیں کہ حضور ہم جیسے بشر ہیں اور ہمیں یہ کیسے روا ہو سکتا ہے کہ ہم یہ کہیں جبکہ اللہ عزوجل حضور علیہ السلام کی ازواج مطہرات کے بارے میں فرماتا ہے یا نساء النبی لستن کا أحد من النساء اے نبی کی بیویو! تم عورتوں میں کسی کی طرح نہیں ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے فرماتے ہیں تم میں کون مجھ جیسا ہے لست کا أحد متکم میں تم میں کسی کی طرح نہیں تو یہ خوش فہمی معترض صاحب پر الزام کی رجسٹری کر رہی ہے ولہ الحمد ثانیاً معترض نے کہا ”اور اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے“ مجدد تعالیٰ معترض نے خود اپنے منہ قبول دیا کہ یہ ترجمہ رضویہ غلط نہیں بلکہ صحیح ہے اس لئے کہ ناظرین کرام یہ یہ روشن کر یہ کہنا کہ ”اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں“ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ ترجمہ غلط نہ ہو اور ہر سمجھ والے پر ظاہر کہ غلط اور صحیح کے درمیان واسطہ نہیں تو جو غلط نہ ہوگا ضرور صحیح ہوگا تو اب ناظرین کرام خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ معترض نے یہ کہہ کر اس لئے درمیانی چال چلی الخ اپنا رد خود ہی کر لیا اور اپنی سمجھ دانی سب کو کھول کر دکھا دی

خدا جہے بن لیتا ہے ترجمہ بھی لیتا ہے

كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

اب معترض صاحب بہادر ترجمہ رضویہ لکھتے کے بعد بریلوی منہ کھولتے ہیں ”اس ترجمہ پر کئی اعتراض واقع ہوتے ہیں اول یہ کہ قرآن مجید میں انما ابشیر متکم اصل عبارت ہے۔ معمولی عربی جاننے والا سمجھتا ہے کہ انما حصر کے لئے ہے اور بشر کے معنی آدمی اور مثل کے معنی جیسے اور کم کے معنی تم ہیں اس لئے صحیح ترجمہ یہ ہوا میں تمہارے جیسا آدمی ہوں اسی لئے شاہ رفیع الدین محدث دہلوی نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ سوائے اس کے نہیں کہ میں آدمی ہوں مانند تمہارے اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کا ترجمہ یہ ہے ”میں بھی ایک آدمی ہوں جیسے تم“ ان حضرات کے علاوہ اردو ترجمہ کرنے والوں نے اسی جیسا ترجمہ کیا ہے اس لئے۔ فاضل بریلوی کا ظاہر صورت کی عبارت لانا اور وہ بھی بریکٹ کے بغیر بہر حال غلط ہے۔ اقول اولاً آپ کا یہ زعم کہ فاضل بریلوی کا ظاہر صورت کی عبارت لانا بہر حال غلط ہے“ بالکل غلط اور مہمل ہے آپ پہلے یہ کہہ کر کہ ”اگر غلط ترجمہ کرتے ہیں تو اہل علم کو کیا منہ دکھائیں گے“ اپنے منہ آپ قبول چکے ہیں کہ یہ ترجمہ غلط نہیں ہے۔ بلکہ اپنی لیاقت علمی سے اسے درمیانی بتا رہے ہیں تو آپ کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ یہ ترجمہ غلط ہے نہ صحیح ہے بلکہ درمیانی ہے۔ یہیں سے آپ کے اعتراض کی حقیقت ظاہر خود ہی کہتے ہیں اور خود ہی اسے جھٹلا دیتے ہیں۔ ثانیاً جناب کا تراجم کو ترجمہ رضویہ کے غلط ہونے پر دلیل بنانا صحیح نہیں یوں کہیے کہ ترجمہ رضویہ ان دو مشہور تراجم کے خلاف ہے تو ایک بات بھی ہوتی مگر صاحب بہادر ہر عریضہ مشہور کا غلط ہونا ضروری نہیں۔ ہم صادی سے اس کی مثال دے چکے قند کرسٹھ۔ مثلاً ترجمہ رضویہ کے غلط ہونے کی دوسری وجہ یہ بیان

کی ہے کہ ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے اور اسی کی دلیل آیت کریمہ کے معزوات کے معانی بیان کر کے دی ہے **سَمِعْنَا اللَّهَ** آپ عربی بھی پڑھانے لگے۔ یہ منہ اور مسور کی دال پھر اس عربی پڑھانے میں کیسی صریح غلطی کی کہ کم کے معنی تم۔ جی اگر کم کا معنی تم ہے تو (تھمارے) کس کا ترجمہ ہے۔ ہمیں سے ظاہر کہ جناب کو معمولی عربی بھی نہیں آتی کہ سمجھ لینے کہ کم یہاں غل جریں مضامین الیہ ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے ہوا نہ کہ تم اقول وباللہ الشوق فی ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ظاہر صورت بشری، کلام پر زائد ہے اس لئے کہ بظاہر کہ **اِنَّا اَنَابَشْرٌ مُّثَلَّکُمْ** (میں تم جیسا بشر ہوں) میں تشبیہ ہے اور تشبیہ کے ارکان چار ہیں۔ مشبہ۔ مشبہ بہ۔ اداة تشبیہ اور وجہ تشبیہ۔ اب میں تم جیسا بشر ہوں، میں بشریت حضور مشبہ اور لوگوں کی بشریت مشبہ بہ اور جیسا اداة تشبیہ ہے۔ رہی وجہ تشبیہ تو وہ لفظ میں موجود نہیں بلکہ محذوف ہے اور محذوف میں حقیقت میں لفظ ہے۔ شرح جامی میں ہے۔ **حَالِمْحَذُوفٌ لَفْظٌ حَقِيقَةُ الْحِجَابِ** اور محذوف حقیقت لفظ ہے۔ معترض صاحب۔ اب بتائیں کہ یہ ترجمہ میں زیادتی ہوئی یا اس محذوف وجہ تشبیہ کا اظہار ہوا جو وجہ تشبیہ ہے اور جس کے بغیر کلام صحیح نہیں۔ اسی منہ سے عربی پڑھانے چلے گئے، پھر یہ کہ آیت کریمہ میں بشر منقسم خود اس وجہ تشبیہ کے محذوف ہونے پر قریب ہے جو یہ سمجھا رہا ہے کہ تشبیہ ظاہر بشریت میں ہے نہ کہ باطن و روح میں مگر سمجھنے کا قرینہ تو چاہیے۔ معترض صاحب اب بتائیں کہ جب کہ وجہ تشبیہ میں ضروری اور اس پر خود قرینہ لفظیہ موجود تو شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر علیہما الرحمة کے ترجمے میں اور ترجمہ رضویہ میں سوائے اس خصوصیت کے کہ ترجمہ رضویہ میں وجہ تشبیہ صراحتہ مذکور ہے اور ان دو میں نہیں کیا فرق ہوا **وَلٰكِن الْوَهَابِيَّةُ قَوْمٌ يَجْهَلُونَ**۔

یہ تو اس صورت پر تھا جب بشریت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مشبہ بتائیں اب اگر کہو کہ بشر خود معنی وجہ تشبیہ ہے تو اس صورت میں ظاہر صورت بشری، اس وجہ تشبیہ کی تفسیر ہوگی کہ یہاں بشریت میں تشبیہ محض باعتبار ظہور اور اعراض بشری کے ہے نہ کہ باعتبار کل وجہ کے بلکہ ذہن و فطین پر روشن کہ یہ بشر کے وجہ تشبیہ ہونے کی طرف اشارہ کے ساتھ اس کے معنی کا بطور لطیف بیان بھی ہے اس لئے کہ بشر میں ظہور ملحوظ ہے بشری تشبہ میں ہے **وَسَمِعْنَا اللَّهَ** جلد دوم **اِنَّ الْبَشَرَ طَاهِرٌ اَلْجِلْدُ**۔ یعنی انسان کو بشر اس کے جلد کے ظاہر ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں اس لئے کہ بشر ظاہر جلد ہے تو اسے زیادتی کہنا زیادتی ہے۔ کوئی معقول آدمی ہوتا تو امام احمد رضا کا شکہ گزار ہوتا کہ ایسا ترجمہ فرمایا کہ جس نے شبہات کازالہ کر دیا اور اس خصوصیت کو سمجھنا کہ ان کا ترجمہ ترجمہ ہی نہیں بلکہ مختصر اور جامع تفسیر بھی ہے جو اس کے دیکھنے والوں کو بڑی بڑی کتابوں میں دیدہ و بریزی کی مشقت سے بچاتی ہے مگر معترض صاحب سے اس کی کیا امید ہے

دوبارہ کوڑ کو کیا آئے نظر کیا دیکھے !

اب چلو میں تمہارا جی رکھنے کو یہ تسلیم کر لوں کہ تمہارے بقول ترجمہ میں زائد الفاظ بڑھا دئے مگر اے عقلمند ہر زیادتی جائز نہیں ہوتی۔ زیادتی و ناجائز ہوتی ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور جس پر صحت کلام موقوف ہو۔ وہ حقیقت میں زیادتی ہی نہیں چر جائیکہ ناجائز ہو۔ اور یہاں تم سے زیادتی سمجھے ہو وہ زیادتی ضروری ہے اور خود اس کی ضرورت اس کی دلیل ہے۔ اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حضور سے فرماتا ہے **قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ** یعنی تم فرما دو میں تم جیسا بشر ہوں اور حضور کی ازدواج مطہرات سے فرمایا **يَا نِسَاءُ الْبَنِي لَسْتُنَّ كَاَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ**۔ اے بنی کی بیویو تم عورتوں میں کسی کی طرح نہیں ہو جیسا کوئی ایمان والا کہہ سکتا ہے کہ بنی تو ہم جیسے بشر ہوں اور نساء بنی جنہیں ساری فضیلت و برتری نساء بنی ہو کر ملی وہ کسی کی طرح نہ ہوں

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لست کھلیتکم۔ میں تمہاری جبلت پر نہیں۔ لست کا حد منکم میں تمہیں سے کسی جیسا ہیں
ایک مثنیٰ۔ تم میں کون مجھ جیسے ہے تو کیا کوئی یہ کہے گا کہ سرکار نے بشریت کا انکار فرمادیا و الیہا ذبا للہ۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر
اس نعرے کا کیا تذراک ہو گا ظاہر کہ یہاں ترجیح کی طرف راہ نہیں تو لامحالہ تطبیق ضروری اور وہ اسی طرح ہو گی کہ مشیت
کا اقرار باعتبار ظاہر جمیعت و اعراس کے ہو اور مشیت کا انکار باعتبار باطن درود محمدی کے ہو۔ و در کیوں حیاء اسی آیت
کو لیلو جسے تم لوگ بشر کہنے کی دلیل بنائے ہوئے ہو خود اس میں اس پر دلیل موجود ہے ہم سے سنو۔ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ
کے متصل ہی فرمایا گیا۔ یوحٰی اِلٰی اِنَّمَا الْاِنْسَانُ الْاَحَد۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہے۔ یہ ارشاد خود فرق
کی روشن دلیل ہے اور اس وجہ تطبیق کی طرف راہ نما ہے جو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ظاہر صورت بشری فرما کر افادہ
فرمائی اس لیے کہ یہ ظاہر کہ وحی ایسا باطنی امر ہے کہ اس کی خبر ما دھما کو تو کیا ہوتی۔ صحابہ کرام نے بھی اس کے نزول کو نہ
دیکھا بلکہ منزل دنی میں جو وحی ہوئی اس سے تو خود دھما لانے والے جبریل امین بھی بے خبر ہیں فقال تعالیٰ فاوحی اِلٰی
عبدہ ما اوحی۔ تو اللہ نے اپنے بندے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی کی۔ جو وحی کی آیت کریمہ میں عبدہ سے مراد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اوحی کی معنی اسم جلالت کی طرف راجع ہے کما آتاہ فی الشفاء حسن جماعتہ من المؤمنین
و ایدہ توجب وحی ایسا باطنی امر ہے تو لامحالہ اس باطن کیلئے اسی جیسا باطن سرکار کیلئے ضروری جو تمام بشر کے باطن سے
اعلیٰ ہو اور واجب وہ باطن سرکار کیلئے ثابت تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے اس باطن درود کے اعتبار سے بشر سے جدا
ہو نا ضروری امر ہوا اور تشبیہ محض باعتبار ظاہر کے رہ گئی اسی کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یا باکم لعل بعد فی
حقیقۃ غیر ربی کذا فی مطالع المسرات۔ یعنی اے البرکبر میری حقیقت کو سوائے میرے رب کے کسی نے نہ جانا اور
یہی مراد ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس فرمان سے جو ارشاد مہر کہ لی مع اللہ دقت لا سمیع فیہ ملا مقرب ولا
نبی مرسل اللہ کے ساتھ میرا ایک وہ وقت ہے جس میں نہ کسی مقرب فرشتے کی گنجائش نہ کسی نبی مرسل کی مجال اس پر شرح
شفایں ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کا فرمان واجب الاذعان سننے کے قابل ہے۔ فرمایا۔ ہر والتحقق ان المراد بالنبی المرسل
ذاتہ الا کمل فائدہ فی مقام جمع الجمع یعنی عن ذاتہ و مقاماتہ و لیستغرق فی مشاہدہ ذات اللہ و صفاتہ
یعنی تحقیق یہ ہے کہ مراد نبی مرسل سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات کاملہ ہے اس لیے کہ حضور مقام جمع الجمع میں اپنی
ذات و مقامات سے فنا ہو کر اللہ کی ذات و صفات کے مشاہدہ میں مستغرق ہو جاتے ہیں۔ علامہ علی قاری کے اس ارشاد
سے معلوم ہوا کہ سرکار اقدس علیہ افضل الصلاۃ و اکل السلام کے لیے ایک ایسا مقام بھی ہے جہاں خود انہیں کی بشریت حاضر
نہیں ہوتی بجلا جس کا باطن ایسا رفیع و اعلیٰ ہو اس میں سوائے مشابہت ظاہری کے اور کیا متصور ہو۔ (عجزم اسی لیے
علمائے کرام نے مشابہت صرف حضور علیہ السلام کے ظاہر میں رکھی وہ بھی بایں معنی کہ حضور پر بعض اعراس و امراض بشری
طاری ہو تے ہیں نہ کہ حسن و صورت میں کہ وہ تو سب سے اعلیٰ ہے اور جس طرح ان کا باطن سب سے ارفع ہے اسی طرح
تمام انبیاء کے باطن تمام بشر سے اعلیٰ ہیں، شفاء میں ہے فظوا صرحہم و اجسادہم و بیئہم متصفۃ باوصاف البشر
طائفت علیہا ما یطرا علی البشر من الاعراض و الالام و الموت و القناء۔ حدیث الانسانیۃ و ادرایہم
بواطنہم متصفۃ باعلیٰ من اوصاف البشر متعلقۃ بالمالا الاعلیٰ متشبیہۃ بصفات المملکتہ سلیمۃ من النقص
والذات لا یلحقہا غالباً عجز لبشریۃ و لا ضعف الانسانیۃ الخ یعنی انبیاء کے ظواہر اور ان کے اجسام اوصاف

بشری سے متصف ہیں ان پر وہ طاری ہوتا ہے جو بشر پر طاری ہوتا ہے یعنی اعراض و امراض و موت اور انسانی احوال اور ان کی ارواح و بواطن ان اوصاف سے متصف ہیں جو بشر کے اوصاف سے اعلیٰ ہیں اور صفات ملئکہ کے مشابہ ہیں تو ان اوصاف سے محفوظ ہیں کہ انہیں بجز بشریت اور صفت النسیبیت نہیں لاحق ہوتا نسیم الریاض شرح شفاء میں ہے۔ (المجلد ۱) من جهة الاجسام والظواهر مع البشر (ای موافقین نعم فی صورتهما) (وہن جهة الارواح والباطنیات مع الملائكة) (ای متصفین بصفاتہم وھذا دلیل علی ان ظاہرہ صلی اللہ علیہ وسلم بشری وباطنہ ملکی ولذا قالوا ان نومه علیہ الصلوٰۃ والسلام لا یقضی وضوہ کما صرح حواہبہ ولا یقاس علیہ غیرہ من الاممۃ کما توھم وتوھوہ صلی اللہ علیہ وسلم استجابا وتعلیلا لامۃ، اولی وضوہ ما یقتضیہ نیز اسی میں ہے نہ صلی اللہ علیہ وسلم بشری المظاہر ملکوتی لا تعلی باحوال البشر الا اذا امرہ اللہ تعالیٰ بھا لئلا سی بہ ائمہ و تتشرف بما رضیہ لہ فعدہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من البشر کحد الیاقوت من الاسجار۔ یعنی انبیاء کرام اپنے ظوہ اور اجسام کی جہت سے بشر کے ساتھ کئے گئے یعنی ظاہر صورت بشری میں بشر کے مشابہ ہوئے اور اپنی ارواح و بواطن کی جہت سے ملئکہ کے ساتھ رکھے گئے یعنی ان کی صفات سے متصف ہوئے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر بشری ہے اور باطن ملکوتی ہے اسی لیے علماء نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیند ناقض وضو نہیں اور آپ پر دوسروں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ کسی کو وہم ہو اور نیند سے حضور کا وضو فنا، استجابی امر ہے یا امت کو تعلیم کے لیے ہے یا کسی ایسے امر کا عرض ہوتا ہے جو وضو کا مقتضی ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں بشری ہیں باطن میں ملکوتی ہیں اور آپ بشری احوال سے اسی وقت متصف ہوتے ہیں جب اللہ تعالیٰ انہیں حکم دیتا ہے تاکہ امت ان کی ریت پکڑے اور ان خصال حمیدہ سے مشرف ہو جو اللہ نے حضور کے لیے پسند فرمائے تو حضور کو بشر میں شمار کرنا ایسا ہے جیسا کہ باقوت کو پتھر میں گننا۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ ان عبارتوں سے کیسا روشن کہ تشبیہ محض ظاہر کے اعتبار سے ہو سکتی ہے اور باطن کے اعتبار سے نہیں ہو سکتی۔ معترض بہادر یہ سنتے جاویں کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا وہ ترجمہ جسے انہوں نے اردو کے ترجموں کی بنا پر غلط بتایا تھا وہ علماء کے نزدیک نہ صرف یہ کہ صحیح ہے بلکہ ایسا مشہور ہے کہ محتاج بیان نہیں تو وہ جو ہم نے کہا تھا کہ ہر غیر مشہور غلط نہیں ہوتا محض تنزل تھا اور اردو کے ترجموں کی ہی حد تک تھا۔ نیز ان ارشادات کے پیش نظر ترجمہ رضویہ کو دیگر تراجم پر فوقیت ظاہر جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے تو اس کے مقابل دیگر تراجم کو لانا جہل ہے وداحول ودافوق لا باللہ العلی العظیم۔ معترض میں ہمت ہے تو اب ان علماء کو وہ الزام دے جو سرکار امام احمد رضا کو دیئے۔ کوئی بعید نہیں کہ انہیں بھی کہنے کی جرأت کرے کہ مگر پہلے انہوں کی تو خبر ہو۔ سنیہ شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ کیا فرما رہے ہیں۔ وللآخرة خیر لک من الاولی کے تحت تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں ”یعنی البتہ ہر حالت آخر بہتر باشد ترا از معاملت اول نا آ کہ بشریت ترا اصلا وجود ماند و علیہ فو حق پر تو علی اسمیل الذرا حاصل نشود“ اور یعنی ہر آئندہ حالت تیرے لیے معاملہ گزشتہ سے بہتر ہوگی یہاں تک کہ تیری بشریت کا اصلا وجود نہ رہے اور ہمیشہ کے لیے تیرے اوپر نور حق کا غلبہ ہو۔ معترض صاحب یہ تو بہت ادنیٰ ہو گئی۔ آپ نے تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو محض اتنی سی بات پر کہ انھوں نے ”ظاہر صورت بشری“ فرما دیا یہ الزام دے دیا کہ معاذ اللہ مگر ابراہم علیہ التیمم والثناء امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خدا ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں ”دوسرے ظاہر صورت بشری میں تو پیارے پیغمبر دوسرے

انسانوں کی مانند انسان ہیں حقیقت میں کیا ہیں یہ نہیں بتلایا اگر انسان کے علاوہ فرشتہ یا کوئی دوسری مخلوق مانا جائے تو توہینِ ہلکا ہے کیونکہ انسان تمام مخلوقات سے درجہ میں بلند ہے اس لیے سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں بشر ہیں حقیقت میں خدا ہیں الخ

سادن کے اندھ کو ہر اہی ہر نظر آتا ہے۔ کافر سب کو کافر ہی سمجھتا ہے مگر شاہ صاحب تو معترض کے طور پر بشریت حضور ہی سے منکر ہو گئے۔ اب انہیں بھی یہی لازم دے ورنہ ان کے چھاؤ کی کیا تدبیر ہے بنائیے۔

یوں نظر دوڑے نہ بچھی تان کہ اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

ابھی کلبچہ ٹھنڈا نہ ہوا تو اور سنئے۔ یہ مولوی ذوالفقار علی دیوبند کی قصیدہ بردہ کی شرح عطر الوردہ میں رقمطراز ہیں۔

منزہ عن مشرک فی محاسنہ فحبوہا الحسن فیہا غیر منقسمہ

(ترجمہ) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اس عیب سے پاک ہیں کہ ان کی خوبیوں میں بالذات اور کوئی ان کا شریک ہو بلکہ تمام خوبیوں کے آپ منتقل مالک ہیں اوروں میں جو خوبیاں ہیں آپ کی خوبیوں کا نقل ہے کیوں کہ وہ آپ ہی سے استفادہ ہیں، الخ معترض صاحب یہ تو تمہیں اور کڑوی لگنی چاہیے کہ اس میں تو میرے سے تشبیہ ہی کی نفی ہے مگر دیوبندی کی شرم رکھنے کو کچھ فتویٰ صادر نہ کر دے یہی ذوالفقار علی اس کتاب کے آخر میں اپنے قصیدہ نعتیہ میں کہتے ہیں۔ وح ما مثل انہد فی الوجود کما یحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثل وجود میں کوئی کریم نہیں۔ ظاہر ہے کہ کم ایک باطنی وصف ہے جس میں حضور کے مثل کی نفی کی ہے۔ لہذا الصفات۔ جب حضور کے وصف باطنی میں کوئی آپ کا مثل نہیں تو اب ثبوت سوائے ظاہر کے کا ہے میں وہ گئی کیوں معترض بہادر اب کیا یہی ٹھہرائی ہے کہ ہم کہیں تم نہ ہو ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آگے میلاد گوہر کے اشعار نقل کرتے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ ”ان شعر دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا اوتار ظاہر کیا گیا ہے اگر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے تو انہوں نے ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کے الفاظ کیوں بڑھائے، مجھہ تعالٰیٰ ہم نے ثنابت کیا کہ ”ظاہر صورت“ کی قید ضروری جس پر صحت کلام موقوف اور اسی سے آیات و احادیث کے درمیان تطبیق حاصل اور اپنے مفید و مطلب عبارات خصوصاً شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کا فرمان واجب الانفاق اور آخر میں ذوالفقار علی دیوبندی کی عبارت پیش کی۔ کسی کے خلاف شرع شعر سے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر کیا الزام۔ نہ اس ”ظاہر صورت“ سے اس شعر کو تسلیم کرنا لازم اور اگر معترض کے نزدیک یہی ہے ”ظاہر صورت“ کی قید سے مذکورہ اشعار کا تسلیم کرنا لازم ہے تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ اور اس دیوبندی سے بھی پوچھے کہ اے شاہ صاحب اگر تم ان کو تسلیم نہیں کرتے تو تم نے کیوں کہا کہ ”تیری بشریت کا اصل وجود نہ رہے اور اے دیوبندی صاحب تم نے حضور کے مثل کی نفی کیوں کی۔ معترض بہادر پھر بے دیکھے تیر چلا گئے۔ تنبیہ۔ میلاد گوہر سے معترض نے یہ شعر بھی نقل کیا۔

ادب سے زبان تمام کر رہ گیا میں۔ حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے اس شعر میں کوئی حرج نہیں اس سے معترض کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا تو اسے ذکر کرنا ظفر جمالت ہے۔ نیز اس شعر کو بھی معترض نے جائے اعتراض میں رکھا ہے جو یہ ہے۔

نہا ہنقی کہ سرکار تشریف لاؤ۔ دو عالم کے مختار تشریف لاؤ۔

یہ شعر ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ وہاں نہ مائیں تو ہماری بلا سے جہنم میں جا لیں۔ پھر لکھتے ہیں ”اگر کوئی صاحب کبریاں کہ ظاہر صورت“ اس لیے بڑھایا گیا ہے تاکہ کوئی دھوکہ نہ کھا جائے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی پناہ بالکل دوسرے انسانوں

کی مانند کمالات سے سے خالی ہیں یہ کہنا جہالت ہے کیونکہ جن کا قرآن مجید پر ایمان ہے وہ آپ کے فضائل پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور جن کا ایمان نہیں ان کے لئے یہ وضاحت بیکار ہے۔ ”اقول أدلة۔“ ہرگز بیکار نہیں اس لئے کہ ایمان والوں میں زیرک و نادان بھی ہیں اور نادان کے لئے یہ وضاحت ضروری اگرچہ زیرک کے لئے ضروری نہیں اور بے ایمان کے لئے یہ قہید اس کے منہ میں لگام لگانے کے لئے ہے۔ تنبیہ۔ معترض نے خود ہی صاف کہہ دیا کہ قرآن مجید پر ایمان رکھنے والے وہی ہیں جن کا فضائل حضور پر ایمان ہے۔ معترض بہادر اسماعیل دہلوی تو سب بندوں کو بڑے یا چھوٹے معجزہ نادرانی میں برابر کہہ چکے اور یہ کہہ کر فضائل نبی سے مکر چکے اور تم خود قبول کر چکے کہ جس کا قرآن مجید پر ایمان ہے الخ تو بولو تو تم اور تمہارا امام بے ایمان ہوئے کہ نہیں پھر کس منہ سے کہتے ہو کہ جن کا قرآن مجید پر ایمان ہے الخ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ آگے کہتے ہیں کہ ”سوال ہوتا ہے کہ اگر ترجمہ میں صرف بشر لے آتے تو حرج کیا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنا کافروں کا طریقہ بتلا چکے ہیں الخ اقول۔“ جی کافروں کا طریقہ نہیں تو آپ کے نزدیک مومنوں کا طریقہ ہوگا۔ ذرا بتائیے کون سی آیت کون سی حدیث میں آیا ہے کہ مسلمانوں نے سرکار کو اپنا جیسا بشر کہا قل ہا تو ابدہا نکمراں کنتم صادقین۔ پھر لکھا ”رسول اکرم کو صفات خداوندی کا مظہر اور کائنات و جنت و دوزخ و رزق و خیر کا مالک و قاسم تھا چکے ہیں اور حضور کو اپنا مجازی رب اور اپنے کو ان کا بندہ کہہ چکے ہیں“ الخ قولہ۔ ”اور رسول اکرم کو صفات خداوندی کا مظہر“ اللہ اللہ بقلم خود ترجمہ پرستوں کو حضور کے مظہر الہی ہونے پر بھی اعتراض ہے جن کی یہ شان ہے کہ من رآنی فقد رآی الحق جس نے مجھے دیکھا اُس نے اپنے اللہ کا جلوہ دیکھا۔ معترض بہادر اگر بندے کا مظہر صفات الہی ہونا چاہتا ہے تو تخلقوا باخلاق اللہ۔ اللہ کے اخلاق حمیدہ سے آراستہ ہو جاؤ کا کیا مطلب ہوگا اور شکوہ کی اس مشہور حدیث کا کیا معنی بیان کیا جائے گا جس میں وارد ہوا وَلَا یُزَالُ عَبْدٌ یَّتَّقِبُ إِلَىٰ الْمَنَافِلِ حَتَّىٰ أَجِبَہَا فَذَا لَا أَجِبَہَا کُنْتُ مَعَ الَّذِیْ یَسْمَعُ بِہَا وَیُبْصِرُ الَّذِیْ یُبْصِرُ بِہَا وَیَدِیْہُ الَّذِیْ یَبْطِشُ بِہَا وَرِجْلَہُ الَّذِیْ یَمْشِیْ بِہَا۔ یعنی بندہ مجھ سے نوافل کے ذریعہ نزدیک ہی چاہتا رہتا ہے یہاں تک میں اسے چاہتا ہوں تو جب میں اسے چاہتا ہوں تو اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ کام کرتا ہے اور پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اللہ کے کان آنکھ ہاتھ پیر نہیں تو یہ حدیث کا کیا مطلب ہے معترض صاحب یہ بتائیں۔ معترض بہادر جب اللہ کے کان آنکھ ہاتھ پیر نہیں تو سوائے اس کے کہا کئے گا کہ بندہ اللہ کے صفات سمیع و بصر و قدرت کا مظہر ہو جاتا ہے۔ اچھا معترض بہادر ہماری نہ مانو تو اپنے امام کی سنو۔ وہ صراط مستقیم میں رقم طراز ہیں کہ ”بس صفات اگرچہ فی حد و ہمتا متغنی از مظاہر است لیکن بنا بر اقتضائے حکمت الہیہ باوجود استغناء در مظاہر مختلفہ کہ عبارت از مخلوقات است ظہور نمودہ الخ“ مطلقاً تو تم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے صفات کا مظہر کہتے پر معترض ہو امام الطایفہ نے تو ساری مخلوق کو مظاہر صفات کہہ دیا۔ ہماری تائید ہوئی۔ واللہ الحمد۔ معترض بہادر اب امام الطایفہ کو کیا کہتے ہیں۔ کذلک العذاب ولعذاب الاحیاء اکبر لو کانوا یعلمون۔ قولہ۔ ”اور کائنات و جنت و دوزخ و رزق و خیر کا مالک و قاسم تھا چکے ہیں“ الخ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم مالک و قاسم ہیں۔ ان کے رب نے انہیں مالک بنایا۔ قال تعالیٰ انا اعطیناک الکوش۔ بے شک اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے تمہیں خیر کثیر عطا فرمائی۔ مدارج النبوة میں فرمایا۔ مراد بآل خیر کثیر است در دنیا و آخرت الخ مراد اس سے دنیا و آخرت کی کثیر نعمتیں ہیں۔

یہی بات کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اپنے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ لکھ چکے ہیں تو یہ بے شک صحیح ہے۔ یقیناً ہر اہل ایمان کے لیے بندہ سرکارِ مدینہ ہونا فخر ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ خود کو ان کا بندہ کہنا معاذ اللہ انہیں خدا کہتا ہے یہ معترض اور اس کی جماعت کی عقل کے شکیان ہے قرآن میں ہمارے غلاموں کو ہمارا بندہ فرمایا گیا۔ وانکحوالایاطمی منکم والصالحین من عبادکم واما عکم یعنی تم میں جو عورتیں بے شوہر ہیں ان کو بیاہ دو اور تمہارے بندوں اور یانہیوں میں جو لائق ہیں ان کا نکاح کرو و معترض بہادر اب یہی الزام خدا کو دے دے وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لیس علی المسلم فی عیدہ وَلَا فَرْسَہ، صدقہ مسلمان پر اس کے بندے اور اس کے گھوڑے پر زکوٰۃ نہیں۔ یہ حدیث صحیح بخاری، صحیح مسلم اور باقی سب صحاح میں ہے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجمع صحابہ میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جمع فرما کر علانیہ برسرِ منبر فرمایا کنت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنت عیدہ وخدامہ۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ میں حضور کا بندہ تھا اور حضور کا خدمت گار تھا۔ یہ حدیث وہابیہ کے امام الطائیفہ اسماعیل دہلوی کے دادا اور زعمِ طریقت میں پر داد اجنب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں بحوالہ البوعینہ و کتاب الریاض النقیۃ لکھی اور اس سے سند ملی اور مقبول رکھی۔ مشنوی شریف میں قصہ ضربیاری بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ سیدنا صدیق اکبر نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا عرض کی شہر گشت ماد و بندگان کوٹے تو۔ کر دیش آذاد ہم بر دشتے تو اللہ عزوجل فرماتا ہے قل لایجاد ی الذین اُسرؤا علی انفسہم لَا یفتنطلون رحمتہ اللہ۔ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ اِنَّا هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِیْمُ اے محبوب تم اپنی تمام امت سے یوں خطاب فرماؤ کہ اے میرے بندو! جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔ بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے۔ بے شک وہی ہے بخشنے والا۔

مہربان :- حضرت مولوی معنوی قدس سرہ مشنوی شریف میں فرماتے ہیں

بندہ خود بخود احمد در شاد جد عالم را بخوان قل یعباد

طرفہ یہ کہ وہابیہ کے حکیم الاُمت اشرف علی تھا تو یہ حاشیہ شمائے امدادیہ میں قرآن کریم کا یہی مطلب ہونے کی تائید کر گئے کہ تمام جہان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہے۔ معترض بہادر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر فاروق اعظم اور مولانا روم علیہ الرحمہ کو بھی کیا شرک کا الزام دیں گے۔ نیز شاہ ولی اللہ صاحب کو کیا کہیں گے اور اپنے حکیم الاُمت تھا تو یہ صاحب کے لیے کیا کہیں گے۔ اور سنیں محمود حسن دہلوی رشید احمد گنگوہی کے لیے کہہ رہے ہیں۔ ع۔ عبید سودا انکے لقب تھا یوسف ثانی (مرثیہ گنگوہی یعنی رشید احمد گنگوہی کے کالے غلام بھی یوسف ثانی ہیں۔ ان کے لیے بھی جواب سوچ رکھیں۔ آگے معترض صاحب بہادر منہ کھولتے ہیں۔ اور بعض معتمد تو کھلے طور پر بشریت سے انکار کر چکے ہیں۔ اسی گمراہ کے ہمنوا لڑائے آبادی کہتے ہیں، "شعبہ

مجھے کہہ سکوں بشر میں یہ کہاں مری حقیقت میں زمین یہ مر رہا ہوں تیری عرش تک رسائی

بہت برے ہیں وہ لوگ جو حضور کی بشریت سے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں۔ وہ ہمارے گردہ میں سے نہیں ہم ملت نہ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر اور تمہاری طرح نہ انہیں ایسا بشر کہنے کے قائل جو عجز و نادانی میں دوسروں کے برابر ہو۔ ہمارے نزدیک دونوں مردود و حیران کی بشریت کا منکر ہو رہے ہیں اور جو انہیں اپنے جیسا کہے۔ وہ بھی معترض

بہادر آپ نے دعویٰ پر بطور سند جو شعر پیش کیا ہے۔ اس کے بارے میں صرف اتنا کہنا ہے کہ اگر یہ انکار بشریت ہے تو شاہ صاحب قبیلہ علیہ الرحمہ کا یہ فرمانا کہ تیری بشریت کا اصلا وجود نہ رہے بدرجہ اولیٰ انکار ہو گا۔ حالانکہ می گویند علی ملت دیوبندیہ آگے پھر جناب نے ماہر القادری کے دو شعر نقل کئے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

محمد مصطفیٰ کی نشان رفعت اور ہی کچھ نظر ہو تو بشر ہیں اور حقیقت اور ہی کچھ
پردہ میم ہٹ گیا وصل حبیب ہو گیا۔ نور سے نور جا ملاصل علی محمد

پہلا شعر ہمارے نزدیک بالکل درست ہے اور اقوال علماء کا جو ابھی گزرے عین مفاد ہے۔ ہاں دوسرا شعر البتہ ابہام سے خالی نہیں ضرور خلاف اعتقاد ہے جس سے بچنا ضروری واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ پھر رکھتے ہیں ”ان لوگوں نے ذاتی و عطائی کی منطق کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفات خداوندی کے درجہ تک پہنچا دیا ہے“ الخ

معرض بہادر شروع سے آخر تک یہی الزام طرح طرح سے دہرائے جا رہے ہیں کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے نزدیک خدا ہیں اور ہر مرتبہ ناکام ہوئے اور وہ الزام خود اپنیوں کے سر لاد چکے ہیں۔ اب کہ نئی صورت میں یہ الزام دیا ہے اور اس مرتبہ بھی عقل کو ماتحت سے دیا ہے۔ صاحب بہادر - اللہ کی کوئی صفت عطائی نہیں کہ کسی کی دین ہو اس کی ہر صفت ذاتی ہے تو عطائی کو بھی اللہ کی صفت کہنا یہ وہ شرک ہے جس سے تم اپنے زعم میں بھاگے تھے یہ دیکھو وہ تمہارے سر پر آ رہا کیونکہ جب اللہ کی صفت بھی عطائی ٹھہری اور عطائی عجز کی دین ہوتا ہے تو لازم ہوا کہ اللہ سے اوپر بھی کوئی ہو جس نے اسے صفات بخشیں والعیاذ باللہ العلی العظیم اور یہ عین شرک اور فاطح توحید ہے آپ اپنے دام میں سیاد آگیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ذاتی اور عطائی کی تقسیم تو بے شک صحیح ہے اور اس کا اعتبار اعلیٰ علماء نے کیا ہے بلکہ خود معرض صاحب بہادر سے ہم قبول وادیں گے کہ یہ تقسیم صحیح ہے۔ انشاء الکریم۔ ناظرین کرام انتظار کریں۔

اخ کے ترجمہ پر اعتراض

اب معرض صاحب بہادر آئے کہ یہ کذبت قوم نوح المرسلین اذ قال لهم اٰخوهم نوح الا تتقون کا ترجمہ رضویہ جویہ ہے ”نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا جبکہ ان سے ان کے ہم قوم نوح نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں“ لکھ کر یوں منہ کھولتے ہیں ”آخ کا ترجمہ بھائی ہے جسے تمام ترجمہ کرنے والوں نے لکھا ہے الخ اقول شائد معرض بیچارے کی نظر اردو کے ترجموں کی حد تک ہے جن میں آخ کا ترجمہ بھائی کر دیا گیا ہے۔ انہیں کیا خبر کہ آخ اور معانی کے لیے بھی آتا ہے۔ مثلاً صدیق دوست اور صاحب کے معنی میں بھی آتا ہے۔ کما فی القاموس والصراح۔ عالم کو آخو العلم کہتے ہیں۔ قال الشافعی آخو العلم حی فالمد بعد موقدہ یعنی علم والا ہمیشہ زندہ رہتا ہے اپنی موت کے بعد۔ کیوں معرض صاحب آخ کا ترجمہ بھائی ہے تو یہ ترجمہ تو آپ کے نزدیک صحیح ہو گا کہ علم کا بھائی کہا جائے۔ کبھی کسی شے پر آخ یا اخت کا اطلاق اس شے کے شے دیگر کے ساتھ کسی امر میں شرکت کی وجہ سے بھی کرتے ہیں۔ علمی کتابوں میں اس قسم کے اطلاقات بکثرت ہیں۔ کما فی الخفیہ۔ اور اسی قبیل سے عرب کا محاورہ ہے کہ وہ عربی کو آخو العرب کہتے ہیں جس کا بامحاورہ ترجمہ عربوں کا ہم قوم ہی ہے یہاں لازم نہیں کہ آخو العرب تمام عرب کا بھائی ہو معلوم ہوا کہ ہر جگہ آخ کا ترجمہ بھائی نہیں ہوتا مگر ہمارے پٹناری کے پاس سوائے ہلدی کی ایک گرہ کے اور ہے ہی کیا۔ وہ ہلدی کی گرہ یہ ہے کہ آخ کا ترجمہ بھائی ہے الخ مگر انہیں کن

سمجھائے کہ آخوہم یہاں بھائی کے معنی میں نہیں۔ اس لیے کہ ہر شخص پر ظاہر ہے کہ حضرت نوح اپنی قوم میں ہر شخص کے بھائی نہ تھے اور یہاں آیت کریمہ میں آخوہم فرمایا گیا جو بمعنی بھائی تمام قوم کی نسبت صحیح نہیں تو لاجرم آخوہم اُخا العرب کا آخ اور اس کی نظیر ٹھہرا اور اس لفظ سے الواحد منہم ان میں کا ایک مراد ہوا۔ عام ازیں کہ قوم میں وہ فرد کسی کا نسب بھائی ہو یا نہ ہو۔ مگر معترض مہادر خواہ مخواہ نوح علیہ السلام کو سب کا بھائی بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔ آخر ان کے امام الطالیغ کے دھرم پر بڑے بھائی جو ٹھہرے۔ معترض صاحب میری نہ مائیں۔ اپنی مبلغ علم بیضاوی کی تو مائیں۔ اسی بیضاوی میں والی عاد اُخا ہم صودا کے تحت ہے۔ (صودا) عطف بیان لاجہام والمراد بہ الواحد منہم کقولہم یا اُخا العرب للواحد منہم الخ یعنی اُخا ہم سے مراد ان میں کا ایک ہے جیسے عرب کہتے ہیں۔ اے برادر عرب اپنے میں سے ایک کے لیے معترض مہادر نصوص کا اپنے حقیقی معنی پر چھوڑنا واجب ہے کما قد عسف فی محملہ تاہم علامہ بیضاوی کا یہ کیا کہہ رہے ہیں کہ مراد اس سے ان میں کا ایک ہے آخر یہ کہنے کی کیا ضرورت درپیش ہوئی۔ یہی ناکہ یہاں آخ بمعنی بھائی سب کی نسبت صحیح نہیں معترض مہادر اب اپنا اعتراض قاضی بیضاوی علیہ الرحمۃ پر بھی جڑ دجئے کہ آخ کا معنی تو بھائی ہے۔ آپ نے یہ کیا کہہ دیا کہ المراد بہ الواحد منہم الخ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اب معترض صاحب آگے لکھتے ہیں ”مگر یہ یوں کے محمد جو پیغمبروں کو بھائی کہنا تو بین قرار دے چکے ہیں“ الخ بے شک پیغمبروں کو بھائی کہنا تو بین ہے۔ یہ بات ہر ذوق ایمانی والا جانتا سمجھتا ہے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو فی بات اپنے دل سے گڑھ کہ نہیں فرماتے۔ وہ جو کچھ فرما رہے ہیں ان سے پہلے ان کے پیشرو علماء وہی فرما چکے ہیں۔ اس مسئلہ میں بھی ان کے سلف موجود ہیں سنو یہ علامہ طاہر فتفی مجمع بحار الدلائل نواد میں فرما رہے ہیں و اعبدوا اللہ دیکھو اکر مو اُخا حکم ادا لنفسہ صلے اللہ علیہ وسلم ھما لنفسہ اُی اکر مو امن ھو بکثیر مثلکما اکر مو اللہ تعالیٰ بالوحی یعنی اللہ کو پوجو اور اپنے بھائی کی تعظیم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو تو اضعاف مراد یا یعنی اس کی تعظیم کرو۔ جو بشریت میں تم جیسا ہے اس لیے کہ اللہ نے اس کو وحی سے عظمت بخشی ہے۔ دیکھو کیسا صاف بیان ہے کہ حضور نے تو اضعاف خود کو بھائی فرمایا اور ہر ایمان والا جانتا ہے کہ آقا اپنے لیے جو چاہے تو اضعاف کے بطور فرمائے۔ غلام کو اس میں دخل کرنے کی کیا مجال۔ لاجرم مدارج النبوة میں فرمایا ترجمہ یہاں ادب کا ایک اصول ہے جسے بعض اصفیاء اہل تحقیق نے ذکر فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ اگر جناب ربوبیت سے نبی کی شان میں کوئی خطاب یا عتاب یا سطوت و سلطنت و استغنا و تعلی کا اظہار ہو یا جناب نبوت سے عبودیت و انکسار و مسکینت و افتقار کا مظاہر ہو تو ہمیں نہ چاہیے کہ اس میں دخل کریں اور اشتراک ڈھونڈیں بلکہ مدارج پر دم بخود ٹھہریں۔ آقا کو پیچھتا ہے کہ تیرے سے جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے اور استعلا و استیلا فرمائے۔ اور تیرے بھی آقا کے حضور فروتنی و بندگی کرتا ہے دوسرے کی کیا مجال کہ اس مقام میں دخل کرے اور حداد سے باہر جاتے اور یہ مقام بہت سے ضعیف العقل اور جاہلوں کی لغزش اور ان کے ضرر کا سبب ہے اور اللہ ہی سے حفاظت و اعانت ہے۔ معترض مہادر یہ لیجئے ہم علامہ طاہر فتفی کی مجمع بحار الدلائل سے دکھا دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو صیاب کا بھائی کہنا تو اضعاف تھا اور مدارج النبوة سے ثابت کیا کہ انبیاء جو کچھ تو اضعاف فرمائیں اس میں ہمیں دخل جائز نہیں۔ بحمدہ تعالیٰ حدیث سے آپ کے استدلال کی راہ سدود ہوئی۔ اب معترض صاحب مہادر کسی معتبر کتاب سے علامہ طاہر فتفی کے خلاف ایک عبارت ہی لا کر دکھائیں اور اگر نہ لاسکیں تو اپنا عجز مان کر اس مسئلہ کا اجماعی ہونا تسلیم کریں اور یہ بتاتے چلیں

کے حقائق اجماع کا حکم کیا ہے۔ اب سابقہ عبارت کے متصل ہی لکھتے ہیں ”اس لیے قرآن مجید میں اُن کا ترجمہ ہم قوم کیا ہے جو محض جاہلوں اور کم علموں کو دینا ہے ورنہ ہر صاحب علم جانتا ہے کہ اگر پیغمبر کو کھائی کہنا توہین ہے تو ہم قوم یعنی اپنی قوم تبلا ناجی توہین ہونا چاہیئے“ اُلَم ہم نے ثابت کیا کہ نبی کو کھائی صرف امام احمد رضا علیہ الرحمۃ ہی کے نزدیک نہیں بلکہ متقدمین کے نزدیک بھی توہین ہے۔ اب قاضی بیضاوی پر جنہوں نے اُنھوں سے ہم قوم مراد لیا ہے اور ان علماء پر جنہوں نے بیضاوی کے قول کو مقرر کیا یہی اعتراض جڑے اور انہیں بھی دھوکہ بازی کا الزام دیجئے۔ نہیں بلکہ خدا سے بھی کیئے کہ اس نے نبی کو کافروں کا ہم قوم بنا کر نبی کی توہین کیوں کی و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ معترض بہادر کو بھی یہی تمیز نہیں کہ بعض بات خود توہین ہوتی ہے اور اس کا اطلاق جائز نہیں ہوتا اور پیغمبر کو کھائی کہنا ایسا ہی ہے کہ اس کا اطلاق ہی ناجی پر جائز نہیں جیسا کہ مجمع بجاہد الافراد سے مستفاد ہوا اور بعضی بات خود توہین نہیں ہوتی بلکہ اگر معرض توہین میں کہی جائے تو توہین ہوتی ہے اور یہاں اُنھوں سے قطعاً ہم قوم مراد ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کیا اور قاضی بیضاوی کی شہادت اس پر دی معرض توہین میں نہیں کہا گیا بلکہ اس سے کافروں پر ہی طعن مقصود کہ انہوں نے اپنے ہی قوم کے ایک جانے پہچانے ہوئے کی جسے اللہ نے رسول بنا کر بھیجا تکذیب کی۔ معترض بہادر کی یہ اہلہ فریبی دیدی ہے کہ انہوں نے ایسی بات کو جو توہین نہیں ہے اپنی بات بنانے کے لیے اسے بھی توہین بنا لیا۔

ذنب کے ترجمہ پر اعتراض

معترض بہادر اب سورہ فتح کی آیت کریمہ اِنَّا تَخَالِکَ فَتَحْنَا جَہَنَّمَ لِمَنْ یَغْضُرُکَ اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر من ذنبک علیک اُلَم کا ترجمہ رضویہ جو یہ ہے ”تو شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دے“ اُلَم مخلصاً بقدر الحیاجۃ لکھ کر یوں نہ لکھو لیتے ہیں ”اس ترجمہ میں کام کو سبب مان کر تمہارے سبب سے کہنا درست ہو سکتا ہے مگر ما تقدم من ذنبک وما تأخر میں گناہ بخشے، تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے الفاظ کا ترجمہ نہیں ہے اور مفہوم بھی نہیں ہو سکتا، جی ہاں الفاظ اتنے ہی ہیں جتنے آپ کو سوچیں اور مفہوم وہی ہے جو آپ کی سمجھ دانی میں سما جائے اور جو اس میں نہ آئے وہ مفہوم ہم ہی نہیں سکتا۔ معترض بہادر امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی دشمنی سلف کی دشمنی ہے۔ وہ جو کچھ فرماتے ہیں وہ سلف کا ارشاد ہوتا ہے۔ علامہ ہبۃ ابن سلامۃ الناسخ والمسنوخ میں فرماتے ہیں۔ وقد اختلف المفسرون فی قوله تعالیٰ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر جماعت ما تقدم من ذنبک قبل المصالۃ وما تأخر لجدھا وقال الاخرون ما تقدم من ذنبک وما تأخر من ذنبک لانه یتب بہ علی آدم وهو الشافعی لاحقہ فیمتن بذلک علیہ وقال اخرون ما تقدم من ذنبک ابواہم وما تأخر من ذنبک البینین فیہ تیبہ ایضاً علیہم اُلَم یعنی مفسرین کرام کا آئیہ کریمہ لیغفر اللہ اُلَم کے معنی میں اختلاف ہے۔ ایک جماعت نے کہا کہ رسالت سے پہلے اور اس کے بعد کے خلاف اولی امور مراد ہیں اور دوسروں نے کہا کہ خدا آپ کے اگلوں اور آپ کے پچھلوں کے گناہ بخش دے۔ اس لیے کہ آپ کے سبب آدم علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی۔ اور آپ اپنی امت کے شیعہ ہیں تو اللہ اس فضیلت سے آپ پر احسان فرما رہا ہے۔

بہادر دوسروں نے کہا کہ آپ کے باپ ابراہیم اور ان کے بعد کے نبیوں کے خلاف اولیٰ امور بخش دے۔ اس لئے کہ حضور کے طہیض ان کی توبہ قبول ہوئی۔ شفاء و شرح شفاء ملا علی قاری میں ہے۔ ترجمہ یعنی کہا گیا کہ مراد اس سے خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ہے اس بنیاد پر کہ مضاف مخدوف ہے اور کچھ نے کہا کہ مراد اس سے آدم علیہ السلام کی سابقہ لغزش اور آپ کی امت کے گناہ ہیں اس بنیاد پر کہ اضافت ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے ہی دلت بمعنی لأجلک ہے (یعنی تمہارے سبب سے الخ) اس قول کی حکایت فقیہ امام ابواللیث سمرقندی جو اکابر حنفیہ میں سے ہیں اور امام عبدالرحمن سلمیٰ صوفی صاحب طبقات الصوفیہ اور تصوف میں تفسیر کے مؤلف نے ابن عطاء سے کی۔ امام مکی نے فرمایا کہ یہاں جو خطاب نبی علیہ السلام سے ہے وہ درحقیقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے ہے اضافت میں ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے یا مضاف کے مخدوف ہونے کی وجہ سے۔ معرض صاحب بہادر یہ دیکھئے علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سمرقندی سلمیٰ ابن عطاء اور مکی سے کیا نقل فرماتے ہیں اور یہ علماء مذکورین کس طرح اسے وجہ قرآن میں سے ایک وجہ بتا رہے ہیں اور علامہ قاضی عیاض اور علی قاری دیگر وجہ کی طرح کیوں کر اس وجہ کو بھی مقرر رکھ رہے ہیں اور اپنے اس ضیعجہ میں سے بتا رہے ہیں کہ قرآن اپنی جمیع وجہ پر تحت ہے۔ کما فی التفسیر البکیر النورانی علی المواہب وغیرہا۔ معرض صاحب بہادر اب تو کھل گیا کہ جسے آپ نے یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں ہو سکتا وہ وجہ قرآن میں سے ایک وجہ ہے جسے ایسے جلیل القدر علماء نے افادہ فرمایا ہے۔ معرض صاحب بہادر اب تو کھل گیا کہ جسے آپ نے یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں ہو سکتا وہ وجہ قرآن میں سے ایک وجہ ہے جسے ایسے جلیل القدر علماء نے افادہ فرمایا ہے۔ معرض صاحب بہادر اب کہیے یہ اعتراض تو امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر نہیں علماء پر نہیں بلکہ خود قرآن پر ہوگا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم اور آپ کی قرآن فہمی اور پیروی سلف کا بھرم کھل گیا مگر یہ کہ صحیح

بذنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

ع

اب معرض صاحب اپنے دعوائے مذکورہ کی دلیل دے رہے ہیں۔ کیوں کہ جب سب اگلوں اور پچھلوں کے گناہ معاف ہی ہو گئے تو سب جنتی ہو گئے۔ کسی کی تخصیص بھی مترجم نے نہیں کی ہے پھر جہنمی کوئی نہ ہوگا۔ اس لئے صحیح ترجمہ و مفہوم وہی ہے جو دوسرے مترجمین و مفسرین نے اختیار کیا ہے۔ "اھ اقول بحدہ تعالیٰ ہم نے نہ دکھا دیا کہ قول مفسرین کلام کی ایک جماعت کا ہے جسے امام علامہ ابو القاسم ھبۃ اللہ بن سلاحتہ اور امام قاضی عیاض اور علامہ علی قاری نے مجملہ دیگر اقوال کے مقرر کہا۔ معرض صاحب بہادر ان پر بھی اعتراض جملہ اور انھیں بھی پڑھاؤ کہ "صحیح مفہوم وہی ہے جو دوسرے مفسرین نے اختیار کیا ہے۔" معرض صاحب بہادر آپ سے یہ کون کہہ گیا کہ یہ حکم سب اگلوں اور پچھلوں کے لئے ہے۔ خواہ مومن و موحد ہوں یا کافر و ملحد ہوں۔ اجماعی یہ حکم انہیں کے لئے ہے جو کفر و شرک سے دور رہیں بے شک ان کا مال کا مغفرت ہے جیسا کہ تمام علماء اہل سنت نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور وہ مغفرت سرکار کے طفیل میں ہے آگے معرض صاحب بہادر اپنی پرانی عادت کے مطابق شاہ رفیع الدین علیہ الرحمۃ کا ترجمہ لکھ کر کہتے ہیں "دیکھئے شاہ صاحب نہ تو لام کو سبب مان رہے ہیں اور نہ اگلوں اور پچھلوں کے گناہ مراد لے رہے ہیں جی ہاں ابن عطاء سمرقندی سلمیٰ مکی ابن سلاحتہ قاضی عیاض ملا علی قاری ایک ایک کو شاہ صاحب کا ترجمہ دکھائیے اور کہیے۔ دیکھئے شاہ صاحب نہ تو لام کو سبب مان رہے ہیں اور نہ الخ پھر شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ کا ترجمہ لکھ کر کہتے ہیں کہ "اس جیسا ترجمہ اور دوسرے حضرات نے

بھی کیا ہے۔ ”ہاں ان سب علماء کو ان حضرات کے ترجمے دکھائیے اور ان سے کہیے کہ آپ سب پر ہمارے حضرات کی پروردی لازم ہے، یہ منہ اور پردی سلف کا دعوئی حج شرم تم کو مگر نہیں آتی۔ آگے کہتے ہیں ”اعترض یہ پیدا ہوتا ہے کہ اللہ کے پیغمبر گناہوں سے پاک اور معصوم ہوتے ہیں پھر تمام پیغمبروں کے سردار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرمایا کہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیئے گئے کسی لیئے ہے اس کا جواب دینے کے لیئے وہ طریقہ غلط ہے جو طریقہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اختیار کیا ہے، ترجمہ میں تبدیلی کر دی۔ الخ ملقطاً ان مفسرین کرام سے بھی فرمائیے کہ اس اعتراض کا جواب دینے کے لیئے وہ طریقہ غلط ہے جو تم نے اختیار کیا۔ قرآن میں حذف مصافات مان کر الفاظ بڑھائے اور تحریف کا الزام انھیں بھی دیجئے جو امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو دے چکے آگے معترض بہادر نے تفسیر رضیادی سے آیت کریمہ کی دوسری توجیہ نقل کی ہے جو ہماری مذکورہ توجیہ کے منافی نہیں ہے۔

نبی کے ترجمہ پر اعتراض

اب باذنہ تعالیٰ معترض بہادر کے دوسرے اعتراض کی خبریں خواہوں نے لفظ نبی کے ترجمہ رضویہ پر کیا ہے۔ علم غیب کی بحث چھیڑی ہے۔ کہتے ہیں۔ نبی کا ترجمہ خان صاحب علیہ الرحمۃ نے ”ہر جگہ عجب کی خبر دینے والا ہی کیا ہے“ ہو سکتا ہے کہ کسی لغت میں ”نبی“ کے معنی عجب کی خبر دینے والا لکھے ہوں، معترض بہادر کسی لغت میں لکھا ہو گا کیا مطلب لغت کی کتابوں میں یہی لکھا ہے مگر آپ کو لغات دیکھنے کی فرصت کہاں ہے۔ ہم سے سیٹے۔ قاموس میں ہے۔ النبى مؤرخ المخبر عن الله تعالى وتولى اللفظ المختار صراح میں ہے ”نبی“ پیغامبر الخ قاموس اور صراح کی عبارتوں کا ما حاصل یہ ہے کہ نبی اللہ کی طرف سے خبر دینے والے اس کے پیغامبر کو کہتے ہیں نیز المعجم الوسیط میں ہے النبى المخبر عن الله عز وجل۔ رہی بات کہ نبی اللہ کی طرف سے کیسی خبر دیتا ہے۔ معترض بہادر سوچو تو نبی جو کچھ فرماتا ہے وہ شرک ہو تو نبی کے آنے اور اس کے بتانے کی حاجت ہے بھلا بتاؤ تو صبح نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جنت و دوزخ تمام امور دین اگر عیب نہیں تو عیب پھر کس چیز کا نام ہے۔ بے شک یہ عیب ہے اور بے شک نبی اللہ کی طرف سے عیب ہی لانا ہے لاجرم المنجد میں اسی لیئے کہا (النبوة والنبوة) الاخبار عن الغیب او المستقبل بالهام من الله۔ الاخبار عن الله وما يتعلق به تعالیٰ (النبی والنبی) المخبر عن الغیب او المستقبل بالهام من الله۔ المخبر عن الله وما يتعلق به تعالیٰ۔ اس کا ترجمہ اپنے ہی ملاحظہ عبد الحفیظ بلیاوی سے لیئے وہ مصباح اللغات میں رقم طراز ہیں۔ (النبوة والنبوة) اللہ تعالیٰ کے الہام سے عیب کی باتیں بتانا۔ پیش گوئی کرنا۔ خدا کی طرف سے پیغمبر معترض بہادر کا ش اپنے بلیادی صاحب کی مصباح اللغات ہی دیکھ لیتے۔ معترض صاحب اب اس کا ثبوت لیئے چلے کہ وہ معنی جو لغت میں بیان ہوئے شرعاً بھی معتبر ہیں۔ سیٹے علامہ طاہر فتنی مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں ”ہو معنی فاعل من النبأ الخبر لانه انباء عن الله۔ یعنی معنی فاعل کے بناء معنی خبر سے ہے۔ اس لیئے نبی اللہ سے عیب کی خبر دیتا ہے اور سیٹے علامہ ابن حجر عسقلانی مقدمہ فتح الباری میں فرماتے ہیں والنبی بالهمزة المختبر عن الله و قبل بمعنی مفعول ای اخبره الله تعالیٰ بأمره وقيل اشتق من النبى لرفعة مناد لهم وقيل النبى الطاهر لیسى بذلك لانه النبى ای الله تعالی الخ مستقلاً یعنی نبی بالهمزة اللہ سے خبر دینے والا اور کہا گیا کہ مفعول کے معنی

میں ہو۔ یعنی اللہ نے اسے اپنے راز کی خبر دی اور کہا گیا کہ نبی بمعنی نبیؐ سے مشتق ہے انبیاء کے بلند منازل و مراتب کی وجہ سے اور کہا گیا کہ نبی راستہ ہے۔ نبی کا نبی نام اس لیے رکھا گیا کہ وہ اللہ کا راستہ ہے کیوں معترض بہادر تھا جسے نزدیک قربی ہوئی ہوئی باتیں بتانا ہوگا جو سب کو معلوم ہوں۔ اللہ نے اسے ایسی ہی باتیں بتائی ہوں گی جیسی تو وہ اور سب عمر و نادانی میں شریک ہو گئے اور انھیں معمولی باتوں کی بناء پر اللہ کے یہاں نبی کی منزل بلند ہو گئی اور معاذ اللہ وہ بائیں نادانی اللہ کا راستہ ہو گیا۔

ما فخر واد الله حق قدرة۔ اور سنئے شفاء و شرح شفاء میں ہے۔ فالنبوة في لغتنا من همز مأخوذة من النبأ وهو الخبر وقد لا تهمنا على هذا التأويل والمعنى ان الله اطلعنا على غيبه اثنى بعض معجباته وغيبه المخصص به من عند ربنا الخ ملقطاً۔ یعنی نبوة بنا بمعنی خبر سے اس کی لغت میں جو اسے مہموز پڑے۔ اور کبھی ہمزہ کے ساتھ نہیں پڑھی جاتی اسی معنی میں اور معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کو غیب پر مطلع فرمایا بعض غیب پر مطلع فرمایا ان غیوب پر مطلع فرمایا جو نبی کا اس کے رب کی طرف سے خاصہ ہے۔ زرقانی میں ہے۔ النبوة هي الاطلاع على الغيب۔ نبوت غیب پر اطلاع ہے۔ آگے لکھتے ہیں ”مگر شریعت کی اصطلاح میں نبی اللہ کے ایسے بندے کو کہتے ہیں جس پر وحی اترتی ہو“ الخ اس کا جواب اب لیے چلیے کہ نبی بمعنی غیب کی خبر دینے والا وغیب جاننے والا یہ معنی بھی شرعی ہے جیسا کہ عبارت علماء بلکہ خود قرآن سے روشن ہوا۔ ثانیاً آپ کے کلام سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ معنی مذکور کے شرعی ہونے کے منکر میں حالانکہ علماء فرما رہے ہیں بلکہ خود قرآن اس معنی کا اثبات فرما رہا ہے۔ معترض بہادر اپنے سینے پر دم کیجئے۔ (الاعتقاد اللہ علی الکلام ثالثاً۔ ذالک من انباء الغیب لوحیه الیک الایۃ سے روشن ہے کہ وحی غیب کی ہوئی اور وحی خود غیب ہے جسے حاضران بارگاہ رسالت نے بھی اترتے نہ دیکھا۔ تروہ تعریف جو نبی کی آپ نے بے سوچے سمجھے لکھی ہے۔ وہ نبی کے معنی مذکور کے کیا معنا فی ہوئی بلکہ نبی اور رسول کی دونوں تعریفوں سے صاف ظاہر کہ غیب جاننا دونوں کا مفہوم و ثبات ہے کہ نبی اور رسول وہ ہو ہی نہیں سکتا جو غیب نہ جانے۔ یہ خود ظاہر ہے مگر آپ کو سمجھ کہاں (مشغول) و لیس یصح فی الاعیان شیئاً اذا احتاج التھارالی دلیل۔ آگے لکھتے ہیں ”اب خان صاحب کو شرعی اصطلاح سے ضد تھی تو نبی کا ترجمہ نبی ہی کر دیتے“ الخ۔ مذکورہ بالا بیان سے خوب روشن ہو گیا کہ شریعت سے ضد کس کو ہے۔ اپنا الزام دوسرے کے سر دھرتے ہوئے ذرا بھی تو شرمائے۔ ہاں یوں کہتے کہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو آپ کی گھڑی ہوئی شرعی اصطلاح جس سے نبی کی نبوت ہی نہیں رہتی۔ ایسی اصطلاح سے ضرور ضد ہے، پھر لکھتے ہیں ”جب نبی کا ترجمہ غیب کی خبر دینے والا ہے پھر اصل لفظ کی کیا ضرورت باقی رہی“ اقول۔ نبی کے مقدمہ فتح الباری میں یہ معنی بیان ہوئے۔ اللہ کی طرف سے غیب کی خبر دینے والا۔ اللہ نے جسے اپنے راز کی خبر دی بلند رتبے والا۔ اللہ کا راستہ اور ان معانی میں باہم منافاة نہیں تو یہ سب نبی سے مراد ہو سکتے ہیں۔ لہذا امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے بقول آپ کی شرعی اصطلاح سے ضد کی بناء پر ایک معنی کی تصریح فرمادی اور باقی معانی مراد لیے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے کلام کو سمجھنے کی قابلیت بھی نہیں چلتے ہیں اعتراض کرنے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آگے لکھا مگر یہاں بھی اپنا منصوبہ عقیدہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ہر ذرہ ہر ایک کے پیش نظر رہتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عالم ماکان و مایکون ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں ہر نبی کو علم ماکان و مایکون عطا ہوا اور محمد اللہ ہمارا جو عقیدہ ہے وہی قرآن و حدیث کا ارشاد ہے۔ وہی ائمہ اعلام فرمان واجب الاتقیاء ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ونزلنا علیک الکتاب تبینا لک الشیئ

وہدی ورحمتہ ولبشری المؤمنین۔ ترجمہ۔ اتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے یہاں اور مسلمانوں کے لیے ہدایت ورحمت وبنیاد وبقا۔ واللہ تعالیٰ ماکان حدیثاً یفتقری ولکن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل لکی شیئی۔ قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شیئی کا صاف صاف جدا جدا بیان و قال تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیئی اقول وبالله التوفیق۔ جب قرآن مجید ہر شیئی کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجہ کا مفصل اور اہمست کے مزہب میں شیئی ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے اور جملہ موجودات کتاب لوح محفوظ بھی ہے تو بالضرورة یہ بیانات محیطہ اس کے مکملہ کو بھی بالتفصیل شامل ہوئے۔ اب یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھئے دیکھئے کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وکل صغیر وکبیر مستطع۔ چھوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی ہے و قال اللہ تعالیٰ احصیناہ فی امام مبین۔ ہر شیئی ہم نے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی و قال اللہ تعالیٰ ولا جنة فی ظلمات الارض ولا دطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔ کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی تر نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہوا ہے۔ اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکتہ چتر لفظ میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستقل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے۔ تو بحمد اللہ تعالیٰ کیسے نص قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وعلیٰ الہ واصحابہ وبارک وسلم کو اللہ عزوجل نے تمام موجودات جملہ ماکان وما یکان اور جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق وغرب وسماء وارض اور عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ واللہ المجتہد السامیع اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے تبتیاناً لکل شیئی ہونے نے دیا اور یہ ظاہر ہے کہ یہ وصف تمام قرآن مجید کہے نہ ہر آیت نہ ہر سورہ کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کی نسبت ارشاد ہو لہ نقصان علیک یا منافقین کے بارے میں فرمایا جائے لا تعلمہم ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم و ترمذی و سنن و مسانید و معاجم کی احادیث صریحہ صحیحہ کثیرہ شہیرہ اس عموم و اطلاق کی اور تاکید و تائید فرما رہے ہیں صحیح بخاری و مسلم حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ قام قیناد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً ما تترك شيئاً یكون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعت الا حدثت بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرمادیا۔ کوئی چیز چھوڑ نہ دی یاد رہا جسے یاد رہا بھول گیا جو بھول گیا۔ صحیح بخاری شریف میں حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے قام قینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن کدیع الخلق حتی دخل اهل الجنة فها ظلم و اهل النار فها ظلم حفظ ذلک من حفظہ ونسیہ من نسیہ۔ ایک بار سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں ابتداء آفرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت میں اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمایا۔ یاد رکھا جس نے یاد رکھا۔ بھول گیا جو بھول گیا۔

صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے نماز فجر کے بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا۔ بیچ میں ظہر و عصر کی نمازوں کے سوا کچھ کام نہ کیا۔ ناخبر تا جہا
حاکم الیوم الیوم الیقامة فاعلمنا الحفظنا۔ اس میں سب کچھ ہم سے بیان فرما دیا جو کچھ قیامت تک ہونے والا تھا۔ ہم
میں زیادہ علم اسے ہے جسے زیادہ یاد رہا۔ جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ ائمہ حدیث میں باسانید عیدہ و طرقے
منقولہ دس صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم سے ہے۔ اور حدیث ترمذی معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فرأیت عروجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردانا ملہ بین ثدئ
فجلی لی کل شیء و عرفت۔ میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا اس نے اپنا دست قدرت مری پشت پر رکھا کہ مرے سینے
میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی اس وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے پہچان لیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا
حدیث حسن صحیح سألک محمد ابن اسمعیل عن ہذا الحدیث فقال صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے
امام بخاری سے اس کا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے۔ اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اسی معراج
منامی کے بیان میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فعلمت حافی السموات والارض۔ جو کچھ آسمان و زمین میں
ہے سب کچھ مرے علم میں آ گیا۔ شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”پس دانستم ہرچہ در آسمان ہا و ہرچہ
در زمین ہا و عبارت است از حصول عامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آں“ امام احمد مستدرک اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں
بسنہ صحیح حضرت البرذغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو نعیم و ابن مینع و طبرانی البور دا و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی لقند
تورکنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یجت کے طاثر جناحہ فی السماء الا ذکر لاناہنا علم۔ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہمیں اس حال پر چھوڑا کہ ہوا میں کوئی پرندہ پر مارنے والا ایسا نہیں جس کا علم حضور نے ہمارے سامنے بیان
نہ فرما دیا ہو۔ طبرانی معجم کبیر اور نعیم بن حماد کتاب الفتن اور ابو نعیم علیہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله قد دفع لی الدنیا فانا انظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی الیقامة کافی
انظر الی کفی ہذا حلیمانامن الله جلہ ولغیت کما جلہ للنیین من قبلہ۔ بے شک اللہ عزوجل نے مرے
سامنے دنیا اٹھائی تو میں اسے اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے۔ سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے میں اپنے اس
ہیبتی کو دیکھ رہا ہوں اس روشنی کے سبب جو اللہ نے اپنے نبی کے لئے روشن فرمائی جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے روشن
کی تھی۔

اس حدیث سے روشن کہ جو کچھ زمین میں اور سموات و ارض میں ہے اور جو قیامت تک ہوگا۔ ان سب کا علم اگلے انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کیا گیا۔ اور حضرت عزوجل نے اس عالم کا مکان و مایکون کو اپنے محبوبوں کے پیش نظر
فرما دیا مثلاً شرق سے عرب تک، ارض سے فلک تک اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے خلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہزارہا
برس پہلے ان سب کو ایسا دیکھ رہے ہیں گویا اس وقت ہر جگہ موجود ہیں۔ ایمانی نگاہ میں یہ قدرت الہی کے اوپر و شوارہ
عزت و جاہت انبیاء کے مقابل بسیرا مگر دلی بیچارے جن کے یہاں مدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ وہ ایک بڑے تپتے گنے
وہ آپ ہی ان حدیثوں کو شرک اکبر کہنا چاہیں اور علماء اعلام اور ائمہ کرام ان سے سندیں لائیں انھیں مقبول و مسلم کہتے
آئیں جیسے امام خاتم الحفاظ جلالۃ الملئ و الدین علامہ سیوطی مصنف خضائیں کبری و امام شہاب الدین محمد خطیب مصلطی
صاحب مواہب اللدنیہ و امام البرافض شہاب الدین بن جریر مینی مکی شارح و علامہ شہاب احمد محمد مصری خفاجی صاحب۔

نسیم الریاض، شرح شفاء قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی صاحب شرح مواہب و غیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں
 مشرک نہ کہیں تو اپنی توجہ کیونکر نہائیں الخ میں یہ کلام امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی کتاب کامل انصاف ابناء المصطفیٰ بجا
 سے دیکھنے سے اکتباس کر لایا کہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ معترض معترض کا خود جواب دیں اور شیعوں کا منہ اجمالاً اور
 دشمنوں کا منہ کالا ہو۔ معترض صاحب بہادر بتائیں کہ کس کس کا عقیدہ مصنوعی بتائیں گے۔ ذرا قرآن وحدیث کے ارشادات
 آنکھوں کے سامنے رکھ کر کہئے خدا اور رسول کو کیا نہ سنائیں گے۔ اور سنتے چلیں شاہ دلی اللہ محدث دہلوی فیوض الخیر
 میں لکھتے ہیں۔ فاضل علی من جنابہ المقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیفیت ترقی العبد من حیثہ الی حیثہ القدس
 یتجلی لہ کل شیء کما أخبر عن ہذا المشهد فی قصۃ المعصی اجم المناجی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے
 مرے اوپر اس حالت کا علم فائز ہوا کہ بندہ اپنے مقام سے مقام قدس تک کیوں کر ترقی کرتا ہے کہ اس کے لئے ہر شئی
 روشن ہو جاتی عیا کہ حضور نے اس مقام کی معراج خواب کے قصے میں خبر دی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا ارشاد
 گزرا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نبوت سے ہر دین دار کے درجہ پر مطلع ہیں کہ وہ مرے دین میں کس درجہ پر پہنچا اور وہ جواب
 کیا ہے جس سے وہ ترقی سے محروم رہا۔ معترض بہادر ان بزرگوں کے لئے کیا فتویٰ ہے اور سنیں امام الطایفہ دہلیہ کی خبر
 لیں۔ وہ صراط مستقیم میں اپنے پیر کے لئے رقم طراز ہے۔ پارہ از مضامین ہدایت آگئیں از زبان عینب ترجمان حضرت ایشاں شہید
 الخ ملقطاً۔ اللہ انصاف! پیر کی زبان تو زبان عینب ترجمان ہوا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عینب کی خبر دینے والا کہہ
 دیا جائے تو شرک شرک پکارو۔ نیز اسی نام نہاد صراط مستقیم میں اپنے پیر کی نسبت لکھا۔ "تا انیکہ روزے حضرت جل وعلا سے
 راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفتہ چیز برا از امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روئے حضرت ایشاں
 کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام چیرے دیگم خواہم داد" یعنی ایک دن اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے پیر کا دہانتا ہاتھ اپنے
 دست قدرت میں لیا اور امور قدسیہ کی کوئی شئی جو نہایت رفیع و بدیع تھی ان کے رویہ روی اور فرمایا کہ میں نے تمہیں اتنا
 دیا اور بھی کچھ دوں گا۔ معاذ اللہ رب العالمین! کیوں معترض بہادر صاحب اپنے پیر کے لئے اللہ سے حقیقی مکالمات
 کرتا تو عین ایمان ہے۔ پیر کا عالم قدس کی اشیاء عینیہ کا اپنی آنکھوں سے دیکھنا یہ تو تہا رے امام کے نزدیک شرک نہیں ہاں
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عینب کی خبر جاننا بھی شرک ہے۔

اللہ سے خود ساختہ قانون کا رنگ جوابات کہیں فخر دی بات کہیں رنگ

پیر کا یہ مرتبہ کیوں نہ بتائیں کہ آخر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل سے مکرم کے اوپر انھیں ذرہ ناچیز سے بھی
 کمتر گردان کے ان کی نبوت سے منکر ہو چکے ہیں۔ اور اسی نام نہاد صراط مستقیم میں پیر کی نبوت کی تہمید چاہکے اور اس پر ایمان
 لایکے لکھتے ہیں۔ اولیٰ و افضل آل معالمت ایست کہ حضرت ایشاں جناب رسالت مآب صلوات اللہ علیہ و سلامہ رضی
 و یندو انجانب سہرہ بدست مبارک تو حضرت ایشاں را خوار بندہ بنعیکہ یک خبر بدست مبارک تو گرفتہ روزہ حضرت ایشاں می نہادند و بعد از ان
 کہ بیلہ شدند در نفس خود اثری از ان روایے حقہ نظام و باہر یافتند وہیں واقعہ اندام سلوک طریق نبوت حاصل شد بعد از ان روزی جناب ملا
 مآب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ و جناب سیدہ الشفاء فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا را بخواب و بدیند پس جناب علی مرتضیٰ حضرت
 ایشاں را بدست مبارک خود غسل دادند و خوب شست و شو کردند مثل شست و شو کردن آباد مرطافاں خود را جناب
 حضرت فاطمہ الزہرا لباسے پس فاخرہ بدست مبارک خود ایشاں را پوشانیدند پس بسبب ہمیں واقعہ کلمات طریق نبوت

نہایت جلوہ گر گوید الی قولہ و عنایت رحمانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احدی متکفل حال ایشان شد۔
 ناظرین کرام و یحییٰ یہ دہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور وہی علی مرتضیٰ ہیں جن کے لیے تقویت الایمان میں
 کہا تھا۔ جس کا نام محمد علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں لیکن جب اپنے پیر کی بات آئی تو وہی محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ایسے تصرف والے ہو گئے کہ خواب میں تشریف لا کر کھجوریں بھی کھلائیں اور اسمعیل کے پیر کو راہ
 نبوت کا سالک بھی بنائیں اور علی مرتضیٰ اور فاطمہ الزہراء علیہما السلام بھی مقرر ہوئیں کہ پیر کی کوہنہا گئے اور لباس فاخر پہنا گئے تو
 ان کے اوپر طریقت نبوت کے کمالات نہایت جلوہ گر ہو گئے۔ اور براہ راست عنایت رحمانی ان کی کفیل حال ہو گئی اور بہت
 کس چیز کا نام ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ معترض بہادر ایسے امام کا دم بھر دادر بھر دوسروں کا عقیدہ
 مصنوعی بناؤ۔ ع شرم تم کو مگر نہیں آتی

رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور عالم الغیب میں بالکل اقراء ہے۔ عالم غیب مثل رحمن و قیوم و قدوس
 وغیرہ اسماء خاصہ بذات باری میں سے ہے اس کا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت کے نزدیک حرام و ناجائز ہے مگر
 اس کا یہ مطلب نہیں کہ انبیاء و اولیاء کے لیے علم غیب کا حکم ہی ثابت نہ ہو، بے شک وہ بطاء الہی انبیاء کرام کے لیے
 اور ان کے فیض متابعت سے اولیاء کرام کے لیے ثابت ہے۔ محمد اللہ ہم نے اس کا ثبوت حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ
 دہلوی اور شاہ دہلی دہلوی کے کلمات سے دیا مگر خود امام الطائفہ کے اپنے پیر کے حق اس قول مندر از بول سے بھی دیا۔ معترض بہادر ابھی
 اگر کچھ چاہتے ہیں تو پھر ہیں۔ معترض کا یہ کہنا کہ "بس فرق رہے کہ اللہ کا علم غیب ذاتی ہے اور حضور کا علم غیب عطائی
 ہے" احوال و بحول اللہ احوال۔ بس یہی فرق برگز نہیں بلکہ بہت سارے فرق ہیں باذن اللہ انھیں امام احمد رضا
 علیہ الرحمۃ کی کتاب مستطاب ابناء المصطفیٰ سے نقل کروں۔ فرماتے ہیں انفس ان شرک فروش اندھوں کو اتنا نہیں
 سوچتا کہ علم الہی ذاتی ہے اور علم خلق عطائی وہ واجب یہ ممکن وہ قدیم یہ حادث وہ ناخلاق یہ مخلوق وہ نامقدور یہ مقدر
 وہ ضروریت البقاویہ جائز الفنا وہ متمنع التخریر ممکن التبدل ان عظیم تفرقوں کے باوجود احتمال شرک نہ ہوگا مگر کسی محفل
 کو اہ معترض صاحب بہادر یہ پورے چودہ فرق ہوئے مگر ان کے ایک فرق یہ بھی ہے مگر آپ یہی گارہے ہیں کہ بس یہی
 فرق ہے کہ اللہ کا علم ذاتی ہے اور حضور کا علم غیب عطائی ہے اور منہ بھر کے جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی۔ ثانیاً یہی
 فرق قاطع شرک ہے اور سارے مذکورہ تفرقوں کا جامع ہے اس لیے علم الہی عطائے غیر سے نہیں اور غیر کا علم اس کی عطا
 سے جیسا کہ ظاہر ہے تو علم الہی نہ ہوگا مگر ذاتی اور ذاتی نہ ہوگا مگر واجب قدیم ناخلاق الخ اور غیر کا علم نہ ہوگا مگر عطائی اور
 عطائی نہ ہوگا مگر حادث تو اس تفرقہ کو جناب نہ ماننا اور اس کے متعلق یہ کہنا کہ "اس سے شرک کے دروازے کھلتے
 ہیں" اس کے متعلق سو اس کے کیا کہوں کہ اس تقسیم نے تو شرک کے دروازے کھولے بلکہ توڑ دیئے۔ ہاں معترض بہادر
 آپ حضرات نے علم عطائی ماننے پر آنھیں پیچ کر شرک کا متاع گیت کا کہ کفر و ضلالت کے لیے سب رتے کھول دیئے۔
 داعیہ ذیالہ العلی العظیم۔ معترض صاحب بہادر ذرا قرآن تو اٹھا کر دیکھئے اللہ عزوجل کی عطا کے جلوے نظر آئیں گے۔
 وقال تعالیٰ و علمک ما لم تکن تعلم منہیں وہ سب سکھا دیا جو تم نہ جانتے تھے۔ وقال عزوجل الترحمن علم الغفران
 خلق الانسان علمہ البیان۔ رحمن نے قرآن سکھایا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا انہیں گزشتہ و آئندہ کا
 بیان بتایا۔ و علم آدم الاسماء کتھا۔ اللہ نے آدم علیہ السلام کو تمام مخلوقات کے نام سکھا دیئے۔ نیز فرماتا ہے۔

عالم الغیب فلا یتطهر علی غیبہ احد الامین ارتضیٰ من رسول۔ غیب جاننے والا تو اپنے غیب پر سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے کسی کو قابل نہیں دیتا۔ ان آیتوں سے اللہ کے بندوں کے لیے علم عطائی ثابت ہوا اور علم الہی کا کسی کی عطا سے نہ ہونا نص قطعی و دلیل عقلی سے ظاہر۔ تو بحمد اللہ عطائی و ذاتی کی تقسیم خود قرآن پاک سے مستفاد ہوئی۔ معترض صاحب آپ کے شرک کی بنفیس کہہ رہے ہیں۔ لاجرم اسی لیے علامہ نووی و ابن حجر مبنی نے فرمایا۔ واللفظ لا یخیم معناه لا تعلیم ذلک استقلاداً و علم احاطۃ بکل المعلومات الا اللہ اما المعجزات و الکرامات فیاعلام اللہ لہم علمت و کذلک ہا علم باجراء العادة یعنی آیت سے غیر خدا سے نفی علم غیب کے یہ معنی ہیں کہ غیب اپنی ذات سے بے کسی کے بتائے جانا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جائے یہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں رہے انبیاء کے معجزات و اولیاء کے کرامات یہاں تو اللہ کے بتائے سے علم ہوا ہے یونہی وہ باتیں کہ عادات کی مطابقت سے جن کا علم ہوتا ہے۔ معترض صاحب اب اپنے شرک کا الزام ان جلیل القدر علماء کو بھی دے دیکھئے۔ آگے لکھتے ہیں۔ کوئی ان سر بھردوں سے پوچھے کہ ذاتی علم غیب تو غیر خدا کو ہو ہی نہیں سکتا پھر قرآن مجید میں جگہ جگہ یہ مضمون کیوں بیان کیا جا رہا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی علم غیب نہیں رکھتا؟ (جی ہاں مگر اہل صدر علماء کرام کو بھی سر بھرا کہیے اور ان سے بھی پوچھئے کہ ذاتی علم غیب تو غیر خدا کو ہو ہی نہیں سکتا الخ اور ذرا آپ عقلمند اپنی قرآن فہمی کا بھرم رکھتے ہوئے میں یہ بتا دیجئے کہ علم عطائی پر آپ جیسے توجید برست شرک گاتے ہیں تو مذکورہ بالا آیتوں پر آپ حضرات کا ایمان رہا۔ آگے لکھتے ہیں کہ دراصل حقیقت یہ کہ عالم الغیب اللہ کی صفت ہے۔ سبحان اللہ یہ لیانت علمی ملاحظہ ہو کہ عالم الغیب اللہ کی صفت ہے۔ اجماعی صاحب بہادر عالم الغیب صفت محضہ نہیں ذات موصوفت بعلم کا نام ہے۔ پھر لکھتے ہیں۔ کسی دوسرے کے لیے اس صفت کا استعمال درست نہیں۔ صفت کے استعمال کا کیا مطلب ہاں یوں کہیے کہ کسی دوسرے کے لیے اس اسم صفت کا استعمال درست نہیں۔

بے شک عالم الغیب کا استعمال غیر اللہ کے لیے روا نہیں مگر علم غیب بعباء الہی اللہ کے بندوں کے لیے ثابت اور اشرف علی نے تو حفظ الایمان میں حضور جیسا علم ہر صبی و مخزن و تمام حیوانات و مہائم کے لیے مانا۔ اور رشید و خلیل نے براہین قاطعہ میں شیطن و ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا و العباد ذی اللہ معترض صاحب اپنے ان بزرگوں کو کیا کہے گا۔ آگے لکھتے ہیں۔ اور غیبی خبروں کا دنیا یہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ (جی اس مسئلہ کا کیا نام ہے کیا یہ علم عطائی نہیں۔ ناظرین کرام دیکھیں کہ اب تو معترض صاحب بھی ان کہی ہوئے نظر آرہے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ اللہ کے پیغمبر بطور معجزہ غیبی خبریں اللہ کے حکم و اجازت سے بتاتے ہیں اور معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ معجزہ اللہ کا فعل ہوتا ہے الخ۔ ناظرین کرام اس فقرہ پر غور فرمائیں کہ اللہ کے پیغمبر بطور معجزہ غیبی خبریں اللہ کے حکم سے الخ آیا یہ علم عطائی کا اقرار نہیں ضرور ہے کہ بتانا علم کو مستلزم ہے۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ اللہ کے پیغمبر اللہ کی عطا سے غیب جاننے صاحب بتاتے ہیں۔ اور یہ غیب جاننا بتانا ان کا معجزہ ہوتا ہے۔ حق وہ ہے جو سر چڑھ کر ہو لے۔ معترض نے علم عطائی کو خود قبول دیا و للہ الحمد۔ رہا معترض کا یہ کہنا کہ "معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا" میں کہنا ہوں کہ ایک معجزہ یہی کیا موقوف کوئی فعل کسی کا اپنا نہیں ہوتا۔ سب کے افعال کا خالق اللہ ہی ہے خلقکم دما تم ملون۔ اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے کاموں کو۔ پھر جناب نے خود ہی کہا کہ غیبی خبریں اللہ کے حکم و اجازت سے بتاتے ہیں۔ آپ ہی بتائیں جب معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا تو آپ نے کیسے کہہ دیا کہ غیبی خبریں بتاتے ہیں۔ اس فعل کی ان کی طرف نسبت کس معنی کی ہے۔ نیز اللہ عز و جل حضور صلی اللہ

عہدِ مسلم کے لئے فرماتا ہے کہ ویعلمہم الکتاب والحکمتا رسول اخصی کتاب وحکمت کی باتیں سکھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تو تعلیم کو نبی کا فعل بنایا آپ فرما رہے ہیں کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا کہتے جناب نے قرآن عظیم کو جھٹلایا کہ نہیں اب بتائیے اپنے حق میں کیا فتویٰ ہے جناب کا اور سنتے چلتے قاسم نا تو توئی تخذیر الناس میں رقم طراز ہے ”معجزہ خاص جو برہنی کو مثل پردائہ نقری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے۔ مثل عنایات غصہ گرد میگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ پتلا لیچھے آپ تو فرماتے ہیں کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا معجزہ اللہ کا فعل ہوتا ہے اور آپ کے قاسم العلوم والایات معجزہ کی نسبت میر لکھ رہے ہیں کہ وہ بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے، تو آپ کے طور پر قاسم نا تو توئی نے اللہ کے فعل کو نبی کے قبضہ میں بنایا۔ کہتے ”حالاً چہ می گویند علماء ملت دیوبندیہ“ اس لئے معجزہ کی وجہ سے کسی پیغمبر میں خدائی صفت ماننا صحیح نہیں ہو سکتا۔ علم عطائی کو خدائی صفت پاگل ہی کہے گا۔ پھر فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے حکم سے بطور معجزہ مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو محی الموتی یعنی مردوں کو زندہ کرنے والا نہیں کہیں گے“ جی۔ نہ کہنے کی کیا دلیل! آپ نے ابھی خود کہا کہ ”مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف احیاء (زندہ کرنے) کی طرف نسبت کی جب مبداً اشتقاق ثابت تو اس شفق کے اطلاق سے کون سی چیز مانع ہو گئی۔ اب اگر عرف اس اسم کے خاص بذات باری ہرنے کا دعویٰ کیجئے تو ادا اس میں نظر کر دو کہ سنو رسول اللہ علیہ وسلم کے اسماء میں محی وارد ہوا ہے کما فی دلائل الخیارات وشرحہ مطالع المسرورات للقاخی عیاضی اور اگر خصوصیت مان لی جائے تو حاصل یہی ہوگا محی الموتی کا اطلاق خدا کے عزیز کے لئے نہ کیا جائے نہ یہ کہ حکم احیاء بعبائے الہی کسی کے لئے ثابت نہ ہو۔ آخر خود آپ بھی کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ اللہ کے حکم سے بطور معجزہ مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے پھر یہ کیسی جہالت ہے خرد کہ نفی اطلاق کو نفی حکم کی دلیل بنایا چاہتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر لکھتے ہیں کہ ”مردوں کو زندہ کرنا اللہ کا کام“ جی ہاں! بے شک اور اس کے حکم سے انبیاء و اولیاء بھی مردے زندہ فرمایا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے فرمایا و تبرئ الذکیمہ والذبول باذنہ وافتخج الموتی باذنہ واد کوڑھی کو اچھا کر دیتے ہوا در میرے اذن سے دوسروں کو زندہ کر دیتے ہو مگر آپ نے یہی ٹھہرائی ہے کہ معجزہ کسی پیغمبر کا اپنا فعل نہیں ہوتا قرآن عظیم کو جھٹلانے کہاں شرکائیں کہ آخر تو تمہارے نزدیک جھوٹے معبود کا کلام ہے۔ معاذ اللہ ماہ العالمین لیکن محمود حسن دیوبندی کی توسیئہ رہ گنگوہی جی کو رو رہے ہیں اور اپنے دل سے ایمان کو دھور رہے ہیں۔ مردوں کو زندہ کیا۔ زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ پھر لکھتے ہیں کہ علم غیب بھی بطور معجزہ کسی وقت کسی پیغمبر کو جزوی طور پر دے دیا جاتا ہے۔ جی! اس وقت آپ اپنا پوچھی کھولے بیٹھ رہتے ہوں گے اور اس میں دلت درج کرتے رہتے ہوں گے جبھی تو یہ غیب کی خبر لا رہے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر لکھتے ہیں اس سے علم غیب کلی دائمی ہمہ دلتی کا مستقل دعویٰ کرنا عقل و فطن کے برخلاف ہے۔ اولاً کلی سے مراد اگر علم عظیم حقیقی تفصیلی، غیر متناہی بالفعل ہے تو یہ ہم پر صریحاً افتراء ہے۔ ہم عطا الہی حضور علیہ السلام اور انبیاء و اولیاء کے لئے بعض علم غیب ہی ثابت کرتے ہیں مگر ایسا بعض نہیں کہ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کوئی تخصیص نہ ہو بلکہ معاذ اللہ حضور عیسا علم بر صبی و مجنونوں کو بلکہ جمیع حیوانات درہائم کو حاصل

ہو جیسا کہ اشرف علی نے کہا نہ ایسا بعض حضور علیہ السلام کے لئے جہاں جو شیطان و ملک الموت کے علم سے کم ہو۔ جیسا کہ رشید احمد گنگوہی نے مانا کہ ایسا جیسا تم نے لکھ مارا کہ کسی وقت کسی پیغمبر کو جزوی طور پر دے دیا جاتا ہے یعنی ہر پیغمبر کو نہیں ملتا کسی کو دیا جاتا ہے کسی کو نہیں دے بھی کسی وقت وہ بھی جزوی طور پر ہاں ہاں! سمعہ سن ہمارے سنہرے ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعض علوم غیبیہ ہی مانتے ہیں مگر وہ بعض ایسا وسیع ہے کہ دروازوں سے روزِ آخر تک شرق سے لے کر غرب تک، فرش سے لیکر عرش تک، سب کو شامل ہے اور تمام مخلوق کے علوم اس وسیع سمندر سے گویا ایک قطرہ ہیں

عہ فان من جودك الدنيا وضرتهاها ومن علومك علم اللوح والقلم
اب اس شعر کا ترجمہ آپ کے ذہن درازی کیلئے ذوالفقار علی دیوبندی کی عطرِ وردہ سے پیش کر دوں۔ دیکھتے ہیں مجھ سے محتاج کی شفاعت آپ کو اس لئے دشوار نہیں ہے کہ بے شک دنیا اور اس کی سموت جس کا دینا کے ساتھ جمع ہونا محال ہے منجملہ آپ کی عطا کے ہے نہ آپ ہوتے، نہ دنیا آخرت پیدا ہوتی قال اللہ تعالیٰ لولاك لما اهلت التربة لبيتك ولولاك لما خلقت الافلاك اور منجملہ آپ کے علوم و معلومات کے علم لوح و قلم ہے جب آپ کی وسعت جاہ کا یہ حال ہے تو مجھ جیسے بے قدر کی شفاعت آپ کو کیا دشوار ہے ابایں ہمہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عام خلق کے علوم کو علم الہی سے وہ نسبت بھی نہیں جو قطرہ کو سمندر سے ہوتی ہے کہ علوم خلق متناہی اور علم الہی غیر متناہی اور متناہی کو غیر متناہی سے کوئی نسبت ہو ہی نہیں سکتی۔ بالحد ہم علم ذاتی محیط حقیقی تفصیلی غیر متناہی بالفعل کو اللہ کے ساتھ جانتے ہیں اور علم عطائی و اجمالی انبیاء و اولیاء کیلئے ثابت مانتے ہیں اس کی تشریح انبار المصطفیٰ و الخالص الاعتقاد والدولة المکیة وغیرہا۔ رسائل امام احمد رضا و دیگر کتب اہل سنت میں ہے اسی بعض علم پر وہاں یہ کہ کل علوم غیبیہ کا دھوکہ ہوتا ہے اور شور مچاتے ہیں کہ اللہ سے مسادات کر دی۔ پس ان کے نزدیک کل علم الہی علم ماکان وہاں لیکن ہی سے کیوں نہ ہو کہ وہاں تو پیڑ کے پتے گن دینے کا نام عداائی ہے ماقدر اللہ حق قدرہ و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ثانیاً دائمی ہمہ وقتی سے کیا مراد ہے۔ اگر اس سے مراد قدیم ہے تو حاشا نہ ہم انبیاء کے علم کو قدیم نہیں کہتے اور اس الزام سے برأت کو یہی کافی ہے کہ ہم انبیاء کے لئے علم عطائی مانتے ہیں اور جو عطائی ہوگا حادث ہوگا ہاں یہ علوم ان کے قبضے میں رہتے ہیں ان سے سلب نہیں کئے جاتے اس پر خود قاسم تا نو توئی کی گواہی گزرجی و لا اله الا الله ان کے کھتے ہیں اس لئے ایسا دعویٰ کرنے والوں کے دعووں میں تضاد پایا جاتا ہے۔ ناظرین کرام آپ نے معترض کے کلام میں اب تک جتنے تضاد دیکھے ہوں گے وہ محتاج بیان نہیں اب خود ہی غور فرمایا لیجئے کہ پھر بھی معترض کو آنکھ میں دھول چھونکتے شرم نہیں آتی و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ مثال کے طور پر دیکھتے ہیں مسودۃ و الفتحی کے ترجمہ رضویہ صفحہ ۱۷۷ مولوی نعیم الدین کنے حاشیہ ۲ پر لکھا ہے اور غیب کے اسرار آپ پر کھول دیتے یہ صورت مکہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی جب اس کی تفسیر میں بیان کیا کہ علوم غیب آپ کو دے دیئے گئے تھے اس سے معلوم ہوا کہ آپ مکہ معظمہ ہی میں عالم غیب ہو چکے تھے مگر ارشاد القادری رضوی کا بیان ہے آپ کو ۲۳ سال کی عمر میں تدریج علم غیب ملی حاصل ہوا معترض صاحب ہمارا آپ کیا سمجھے۔ ہم سے سنئے۔ عطر تفسیر تورہ ہے جزو امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے بطور ترجمہ لکھا کہ ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“ یہ تو جہہ منجملہ ان دس توہم

کے بے بہنیں شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے مفسرین کرام سے نقل فرمایا ہے۔ یہی شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اسے مجملہ توجیہات دیگر سے نقل کیا ہے صدر الاناغل علیہ الرحمۃ نے اس پر بطور نتیجہ جو مرتب ہوا اسے بیان فرمایا ہے اس میں کون سا ایسا لفظ ہے جس سے معلوم ہوا کہ معاً سارے علوم آپ کو عطا ہو گئے کہ آپ تضاد گانے لگے۔ اپنے اور اپنے اکابر کے اوپر سے تضاد اٹھایا کیجئے پھر دوسروں کی نمکری کیجئے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الدارۃ الحلیہ میں فرماتے ہیں۔ آحادہ احد من الخلق معلومات اللہ تعالیٰ علی جہۃ التفصیل التام محال شریعاً و عقلاً بل لوجیع علوم جمیع العالمین اولاد و اخوانا کانت لہ نسبتہ ما اصل الی علوم اللہ سبحانہ و تعالیٰ حتیٰ کنسبۃ حصۃ من الف الف حصص قطرة الی الف الف بحر۔ الخ کسی مخلوق کا معلومات الہیہ کو تفصیل نام محیط ہو جانا شروع سے بھی محال ہے اور عقل سے بھی بلکہ اگر تمام اہل عالم اکٹھے سب کے جملہ علوم جمع کر دیئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ سے وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصہ کو دس لاکھ سمندروں سے۔

معرض بہادر البند و لچپ لطیفہ کے عنوان سے پھر لطیفہ چھوڑ رہے ہیں۔ لکھتے ہیں بریلوی حلقہ کے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون اور عالم الغیب کلی عطائی ماننے کو تعریف سمجھتے ہیں اور دوسروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ خدا کی صفت عالم الغیب رسول اکرم کے لیے استعمال نہ کر کے توہین رسالت کر رہے ہیں الخ بے شک ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون جانتے ہیں اور اس پر قرآن و حدیث کے روشن دلائل اور علماء کرام کے اقوال و اقوال رکھتے ہیں ان میں پندرہ بطور نمونہ گزرے اور ان کے ساتھ ساتھ مستند ان معترض کے اور خود امام معرض کے اقوال گزرے۔ فتدکر رہی یہ بات کہ عالم الغیب کلی عطائی الخ اولاد معترض بہادر اپنی اردو ملاحظہ کیجئے اجمی خباب! یہ جملہ غلط ہے آپ کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب کلی عطائی الخ۔ اسی پر آپ حضرات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو پڑھانے کا ادران کا استاد بننے کا خواب سوچا کہ ایک صالح فرخ عالم علیہ السلام کی نیابت سے تو آ میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی میں۔ فرمایا جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ! اس سے مرتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔ ملاحظہ ہو! براہین قاطعہ ص ۲۶۔ ناظرین کرام اس خباثت بھرے خواب کو سن کر انصاف کریں کہ اس کا صاف مطلب یہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم الخلق نے دیوبندیوں سے اردو سیکھی اور ذرا خط کشیدہ جلد آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ کو بھی بغور دیکھیں کتنی اچھی اردو ہے اسی منہ سے یہ مسلمان بنتے ہیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ط شامیاً! کل جبرٹ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لغتاً عالم الغیب کا اطلاق نہیں کرتے بلکہ جطائے الہی علم غیب جمیع ماکان و مایکون کا ثابت کرتے ہیں اور جمیع ماکان و مایکون کو علوم الہیہ غیر منہا یہ بالاعتل سے کوئی نسبت نہیں جیسا کہ گزرا مگر مختار سے امام کے نزدیک نہ ان تو یہ ہے کہ ایک پڑکے پتے گرن دے تو تم آپ ہی سارا علم الہی اتنا بھرا اور دروڑ کو کرازم درد کہ عالم الغیب کلی ماننے کو تعریف سمجھتے ہیں دلائل و دلائل الا بالہ العلی العظیم ط ثالثاً معترض بہادر رہا مختار یہ کہنا کہ اور دوسروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ رسول اکرم سلم کیلئے خدا کی صفت عالم الغیب الخ جی ہم دونوں نے کون سی کتاب میں یہ الزام لگایا ہے۔ آپ نے کس مصلحت سے کتاب کا ذکر نہ کیا خیر اب بھی۔ ہمارے کسی کتاب سے اس کا ثبوت دیکھئے اور اگر نہ دے سکیں اور ہم کہے دیتے ہیں کہ ہر کو نہ دے سکیں گے تو اپنے جھوٹے بڑے

مقرر نامہ لکھ کر واد انصاف دیجئے اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِینَ۔ معترض بہادر ہم بتائیں کہ خدا کی صفت غیر کے لئے کسی نے ثابت کی سنو! براہین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں خلیل احمد انبیٹھوی نے لکھا: ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط روئے زمین کا فخر عالم کو خلاف نفوس قطعہ کے بلا دلیل محض تیناس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا منہ ہے۔ شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس تعلق ہے جس سے تمام نفوس کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے معترض بہادر یہ دیکھو قطب عالم جہاد رشید احمد گنگوہی شیطان و ملک الموت کے بیٹے وسعت علمی جسے تم شرک کہتے ہو ادر کلی کعبے ہو نفس سے ثابت مان رہے ہیں اور اسی منہ سے سرکار کے لئے اسی وسعت علم ماننے کو شرک بنا رہے ہیں کیوں جناب دنا د جہان میں کہیں ایسا شرک دیکھا ہے جو ایک کے بیٹے شرک ہو ادر دوسرے کے بیٹے ایمان ہو ہاں! ہاں! ارہ شرک گنگوہ دیوبند کے بازاروں میں ملتا ہے اب ذرا بتائیے جتنی وسعت علم سرکار کے بیٹے شرک بتائی بالضرورت وہ خدا کے بیٹے خاص ہوئی کہ نہیں ضرور ہوئی۔ اور اسی منہ سے وہ شیطان ادر ملک الموت کے بیٹے ثابت کی۔ تو لا جرم شیطان و ملک الموت کے بیٹے ضرور ہی خدا کی صفت مانی و الیٰہذا باللّٰہ العلیٰ العظیم۔ معترض بہادر اپنا عیب دوسرے کو لگاتے شرم نہیں آتی۔

بے حیاباش در چہ تو اچانک
آگے خود ہی کہتے ہیں مگر خود ہی ان کے مولوی نعیم الدین صاحب ہر مومن کے لئے علم غیب مانتے ہیں ترجمہ رضویہ کے حاشیہ صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں۔

”غیب وہ ہے جو حواس و عقل سے بدرہی طور پر معلوم نہ ہو سکے اس کی در قسمیں ہیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو یہ علم غیب ذاتی ہے اور دوسری مراد ہے آیت عندہ معراج الغیب الخ میں ادر ان تمام آیات میں ہیں علم غیب کی غیر خدا سے نفی کی گئی ہے اس قسم کا علم غیب یعنی ذاتی جس پر کوئی دلیل نہ ہو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے غیب کی دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل ہو جیسے صانع عالم ادر اس کے صفات اور نزات ادر اس کے متعلقات احکام و شرائع ادر روز آخر اور اس کے احوال۔ بحث نشر۔ حساب جزا و جزا کا علم جس پر دلیل قائم ہوں اور جو تعلیم الہی سے حاصل ہوتا ہے یہاں بھی مراد ہے اس دوسری قسم کے غیب سے جو ایمان سے علاوہ رکھتے ہیں ان کا علم و یقین ہر مومن کو حاصل ہے اگر نہ ہو آدمی مومن نہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقرب بندوں اور ائمہ انبیاء پر جو غیب کے دروازے کھولتا ہے وہ اسی قسم کا غیب ہے“

اس عبارت میں جس قسم کے علم غیب کو انبیاء و اولیاء کے لئے مانا گیا ہے اسے ہر مومن کے لئے عام کہا گیا ہے جو کہ ایک امر واقعہ ہے اس کا انکار کرنا کرتا ہے اگر ایسا ہی علم غیب عالم الغیب کہہ کر ثابت کیا جاتا ہے پھر تو نزاع محض لفظی رسمی رہ جاتا ہے۔ الخ الہدیان۔ اذ کہ معترض بہادر صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب علیہ الرحمۃ (مومن کیمیلہ) علم غیب مان رہے ہیں تو اس میں کیا قباحت ہے اگر اس میں آپ کے نزدیک کچھ قباحت شرک ہے تو خدا کے تعالیٰ پر اعتراض کیجئے۔ وہ فرماتا ہے یٰٰمُؤْمِنُوْنَ بِالْغِیْبِ الخ۔ پھر بتا رہا کہ ایمان بے علم کے مہربی نہیں سکتا اس لئے کہ ایمان تصدیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم مع التسليم کا نام ہے ادر تصدیق خبر کے اذعان و یقین کو کہتے ہیں اور خبر کا یقین بے علم خبر نہ ہو گا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یٰٰمُؤْمِنُوْنَ بِالْغِیْبِ فرما کر مومنوں کے لئے بطفیل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم غیبی خبروں کا علم عطا فرمادیا اور تباردا

کہ بے علم غیب عطائی ایمان متحقق ہی نہیں ہوگا مگر معترض بہادر عطائی تو تمھاری چڑھے تو بتاؤ تمھارا ایمان کہاں رہا نہایت۔
 آپ کا کہنا کہ اس عبارت میں جس قسم کے علم غیب کو انبیاء و اولیاء کے بیٹے مانا گیا ہے اسے ہر مومن کے بیٹے عام کہا گیا ہے
 جو کہ ایک امر واقع ہے اس کا کون انکار کرتا ہے اِلٰھِ الْمَدْحُودِ وہ ہے جو سر پر جڑھ کہ لوئے اب تو آپ نے بھی علم عطائی
 کو تسلیم کر لیا اور انبیاء و اولیاء کے بیٹے اس کے عموم کو مان لیا۔ اب ذرا یہ بتائیے کہ وہ جواب آپ نے کہا تھا کہ ”اس ذاتی و
 عطائی کے طلسم نے کیا ہی دروازے کھولے ہیں“ اس کے پیش نظر جناب کا کیا فتویٰ ہے آپ بقول خود اپنے طلسم کو تسلیم
 کر کے مشرک ہوئے کہ نہیں رہا یہ کہنا کہ اس کا کون انکار کرتا ہے اس کا جواب آپ ہی کے مقولہ سے ظاہر کہ اس کا انکار
 وہ کرتا ہے جو ذاتی و عطائی کے فرق کو نہیں مانتا عطائی کو بھی شرک کہتا ہے اور وہ آپ حضرات ہیں اور آپ کا امام الطائفہ
 ہے جو جگہ جگہ اپنی تقویۃ الایمان میں عطائی پر بھی حکم شرک جڑھتا ہے مگر بات یہ ہے کہ دروغ گو را حافظہ نہایت پیرہی کہ ابھی
 ابھی ہر مومن کے بیٹے علم غیب مانتے پر آپ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ پر اعتراض کر چکے ہیں اور اسی کو آگے چل کر امر واقع بتا
 چکے ہیں چہ خوش جس بات کا اقرار تھجئے اسی پر اعتراض جڑھئے کیا اب بھی نہ سوچا کہ اس کا انکار کون کرتا ہے۔ لا حول
 ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ آگے معترض صاحب مکتھے ہیں: ”اگر ایسا ہی علم غیب عالم الغیب کہہ کر ثابت کیا جاتا
 ہے پھر تو نزاع محض لفظی درمی رہ جاتا ہے اقول۔ بالکل سفید جھوٹ اور مزاح فریب ہے اولاً تم تو ذاتی و عطائی کے فرق
 ہی کے منکر ہو اور اسے شرک کہتے ہو پھر تمھارا علم عطائی تسلیم کرنا کیا معنی۔ ثانیاً تمہیں علم کا مان و مایکون پر جو معلومات
 الہیہ غیر متناہیہ بالفعل کا قطعاً بعض ہے علم کلی کا دھوکہ ہے ابھی ابھی کہہ چکے کہ عالم الغیب کلی اور اس سے پہلے بھی کیجے
 ہو اور یہی سارا طائفہ مانتا ہے اور اسی پر خدا سے مساوات کا الزام دینا ہے ثالثاً علم ثابت بھی کرتے ہو تو ایسا جس میں حضور
 علیہ السلام کی کوئی تخصیص نہیں ایسا علم تو برہمنی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل ہے عیا کہ حفظ الایمان میں اثر نہ
 علی نے کہا اور جی شیطان و ملک الموت کے علم سے کم ہو جیسا کہ براہین فاطمین لکھ مارا لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم
 العظیم۔ بایں ہمہ کیونکر آنکھوں میں دھول جھیرے ہو اور کہتے ہو کہ پھر تو نزاع محض الخ زات اللہ و یدہی کید
 الخائنین اللذین تمھارے مکر کو راہ نہیں دیتا بجز اللہ نبی کے ترجمہ رضویہ اور مسئلہ علم غیب میں معترض کی تمام دہائیات کا
 جواب شافی تمام ہوا۔ واللہ الحمد وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ وصحبہ وبادک وکرم۔

آیت و حدیث ضالافہدای کے ترجمہ پر اعتراض

معترض بہادر اب پھر لطیفہ چھوڑتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ کہتے ہیں ”مولوی احمد رضا خان بریلوی سورہ الضحیٰ کی آیت وَ
 وَجَدَ الْكَافِرَ ضَالًّا فَضَلًّا کی ترجمہ کرتے ہیں: ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی اور سورہ شعراء کو
 کی آیت ۱۶ و ۲۰ کا ترجمہ کرتے ہیں: ”موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جب کہ مجھے راہ کی خبر نہ تھی“ ضلالت کے دو نول معنی صحیح
 ہیں محبت کی وارتگی اور راہ سے بے خبری سمیں یہاں دکھانا یہ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ضالّہ کا ترجمہ محبت
 کی وارتگی کر کے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بیٹے ضالّین کا ترجمہ راہ سے بے خبری کر کے دو فرضی کیوں اختیار کی
 ہے ملاحظہ ہو مفسر قرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سورہ شعراء کی اسی آیت کی تفسیر یوں فرماتے ہیں آیت مع تفسیر
 نقل ہوئی ہے۔ (فعلتھا اذا وانا من الضالین) من الیہلین بمعتمد علی۔ یعنی میں نے وہ کام کیا۔ جب کہ

عجیب تھے احسان کی خبر نہ تھی اور یہی ابن عباس رضی اللہ عنہما کی آیت مذکورہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ (ووجدك يا محمد ضالاً) میں تو ضلال (فہدنی) فہدك بالنور الخ کائنات میں مقیاس من تقسیم ابن عباس یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو گمراہوں میں پایا تو نبوت سے ہدایت دی۔ معترض بہادر دیکھو یہاں میں قدم ضلال فرمایا اور دہائیوں نہ فرمایا سُنئے علامت قاضی عیاض شفا میں آیت کریمہ دَوَّ حَذَاكَا میں مفسرین کرام سے متغدد وجہ نفل فرماتے ہیں۔ ترجمہ (یعنی کہا گیا (ضلاً) کی تفسیر میں آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی یہ طبری کا قول ہے اور کہا گیا کہ اللہ نے آپ کو گمراہوں میں پایا تو ان کی گمراہی سے محفوظ رکھا اور امت کے ایمان اور ان کے رشد و ہدایت کی راہ دکھائی۔ یہ سدی سے اور بہت ساروں سے منقول ہوا اور کہا گیا کہ آپ اپنی شریعت سے بے خبر تھے تو اللہ نے آپ کو اپنی شریعت بتائی اور ضلال یہاں بمعنی حیرت ہے اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلوت گزین ہوا کرتے۔ اس طریقے کی طلب میں جس پر وہ اپنے رب کی عبادت کریں یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو اسلام کی طرف ہدایت دی۔ یہ قشیری کے قول کا مفہوم ہے اور کہا گیا کہ آپ حق کو اجمالاً جانتے تھے تو اللہ نے آپ کو اس کی تفصیل بتائی۔ یہ قول علی بن عیسیٰ کا ہے اور کہا گیا کہ اللہ نے آپ کے اسرنبوت کو آشکارا کیا قطعی دلیلوں سے۔ اور کہا گیا کہ آپ کو مکہ میں اقامت اور مدینہ کو ہجرت کے بارے میں متردد پایا تو آپ کو مدینہ کو ہجرت کا حکم فرمایا اور کہا گیا کہ اللہ نے آپ کو ہادی پایا تو آپ کے ذریعہ گمراہوں کو ہدایت دی اور حضرت جعفر صادق نے فرمایا کہ مطلب یہ ہے کہ میں نے اے محبوب! انہیں اپنی محبت ازلی سے بے خبر پایا تو تمہارے اور اپنی معرفت کی منت رکھی تاکہ تم میری محبت کو جانو اور ابن عطاء نے فرمایا کہ میں (اللہ) نے تجھے اپنی معرفت کا محب و طلب گار پایا تو اپنی طرف راہ دی البتہ وہ توجیہ ہے جو امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ترجمہ میں اختیار فرمائی) اور ضال محب کہتے ہیں جیسا کہ اللہ کے قول اِنَّكَ لَهٰی ضَالٌّ الْقَدِیْمِ میں یعنی آپ یوسف کی پرانی محبت میں مبتلا ہیں اور اس بات میں بر لولہ یوسف نے دین کی گمراہی مردانہ لی اس لیے کہ اگر یہ بات اللہ کے نبی کے لیے کہتے کا فخر ہو جاتے اور ایسا ہی ہے ان کے (ابن عطاء) کے نزدیک اللہ کے قول ان لندھا فی ضلال حبیبی میں یعنی ہم زلیخا کو یوسف کی کھلی محبت میں گرفتار دیکھتے ہیں اور جنید رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ کو اس قرآن کے بیان میں متخیر پایا جو آپ پر اترا تو آپ سے بیان فرمادیا اور کہا گیا کہ آپ کو اللہ نے کنز مخفی پایا کہ آپ کی نبوت کو کوئی نہ جانتا تھا یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو ظاہر فرمایا تو نیک محبتوں کو آپ کی معرفت بخشی اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا قول حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مشکل ہے اور مطلب یہ ہے کہ میں نے وہ کام بغیر قصد کے کیا (یعنی قطعی کو گھوسنہ مار کر قتل کرنے کا قصد نہ تھا) یہ قول ہے ابن عفرہ کا اور انسہری نے فرمایا کہ معنی یہ ہے کہ میں بے خبروں میں سے تھا۔ معترض بہادر یہ دیکھئے ضیالہ میں امام علامہ قاضی عیاض علیہ الرحمہ نے دس توجیہات نقل فرمائیں مجملہ ان کے وہ توجیہ بھی ہے جو امام احمد رضا نے اختیار فرمائی اور سورۃ شعراء کی آیت کریمہ فَعَلَتْهَا اِذَا وَاَنَا مِنْ الصّٰلِحِیْنَ میں صرف دو توجیہیں نقل فرمائیں جس سے ظاہر کہ وہ رائے جو آپ نے دی ہے کہ یہی توجیہ سورۃ شعراء میں کیوں نہ کی اور دروغی کیوں اختیار کی وہ رائے کسی کی نہیں ورنہ امام قاضی عیاض جیسے کثیر الاطلاع ضرور اسے نقل فرماتے مزید اطمینان کے لیے مدارک۔ جلالین۔ صادی کی شہادت دیتا ہوں۔ مدارک میں فرمایا (فَعَلَتْهَا اِذَا اُمِّیْ اِذْ ذٰلِكَ وَاَنَا مِنْ الصّٰلِحِیْنَ) اُمِّیْ اِیْ ہلین یا اُنھا بخلہ القتل و انضال عن الشیء هو الذّاہب عن معرفتہ اَو النّاسی عن قولہ اَنْ تَضِلْ اَحَدُ لَهَا قَدْ كَرِهَ اَحَدُ لَهَا

(الاحزاب) قد دفع وصف الكعبة عن نفسه ورضح الضالين موضع الكا حنین جلالین میں فرمایا (فعلتها اذ) آئی حینئذ (وآتاهم) (الضالین) عما (تأني الله) بعد صا من العلم والہ سالۃ - صاوی میں فرمایا آئی فلیس علی فیما فعلتها فی تلك الحلة لوم لا تغفار التكليف حینئذ أو المعنى من المخطئين كما من المتعدين - یہ دیکھو مدارک پھر جلالین و صاوی میں اس آیت میں انہی دو وجوہ کا پتا چلتا ہے جو شفاء میں ابن عمر اور انہری سے نقل ہوئی۔ البتہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک وجہ اور مستفاد ہوئی اسی لئے مدارج النبوة تفسیر عزیزی میں منجملہ دیگر توجہات کے وہی ابن عطاء والی توجہ ہے جسے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اختیار فرمایا ہے۔ جب ذکر فرمائی تو اس کی نظم میں آیہ کریمہ **إِنَّكَ لَعَلَىٰ صُلَاٰلٍ الْقَدِيْمَا** اور آیہ کریمہ **إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ** انہیں دو آیتوں کا ذکر فرمایا (تفسیر عزیزی میں آیہ ازل الذکر پر اکتفا فرمایا ہے) جیسا کہ شفاء میں انہیں دو آیتوں سے نظم پیش کی بھلا سورۃ شعراء کی آیت میں مدہ توجہ منقول ہوئی تو کوئی تو اس کو نظم میں پیش کرتا۔ مختصر صاحب اب بھی اعراض حضرت ابن عباس حضرت جعفر صادق ابن عطاء و غیرہم ائمہ کرام پر کر چکا گو کہ جو توجہات ضلال میں ان ائمہ نے فرمائیں ان میں سے اکثر شعراء کی آیت میں ان سے منقول نہیں۔ یہاں بس وہی دو تین وجوہ منقول ہیں بلکہ شفاء و مدارج النبوة و تفسیر عزیزی کے مصنفین پر بھی اعراض کرو کہ انہوں نے اس توجہ کو برقرار رکھا جس سے تمہاری مزعومہ دورخی لازم آتی۔ آگے لکھے ہیں تمام پیغمبروں کی محبت و عظمت فرض ہے اور امانت کفر ہے۔ درجوں کا فرق الگ چیز ہے مگر ایسا نہیں کہا جاسکتا کہ ایک جملہ ایک پیغمبر کے حق میں تو بہن ہو۔ دوسرے کے حق میں تعریف ہو۔ محبت و ایمان کا تقاضہ تو یہ تھا کہ دونوں جگہ یکسانیت اختیار کرنے کے لئے اقول۔ آپ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر موسیٰ علیہ السلام کی توہین کا الزام رکھنا چاہتے ہیں اسی جناب امام احمد رضا نے جو کچھ فرمایا وہی مفسرین کرام کا ارشاد ہے ان کے فرمان کی روشنی میں اپنی بات قویٰ ہے۔ حدیث کلمۃ تخرج من أفواههم ان يقولون لا کذباً۔ بڑی بے دہ بات جو ان کے منہ سے نکلتی ہے یہ ترا جھوٹ بولتے ہیں۔ رشید خلیل و انشرف علی و قاسم نانوتوی کی عبارتیں تو توہین نہ ہوں اور امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا قول جو مفسرین کرام کے ارشاد کا عین مفاد ہے۔ وہ تمہارے نزدیک توہین قرار پائے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

منہ بھر کے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو تو توہین کا الزام دے دیا مگر حسب سابق یہ نہ سوچا کہ یہ الزام کس کس کے پر گیا۔ اور کچھ نہ ہسی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے بچاؤ کی تدبیر بھی نہ سوچی۔
یوں نظر دوڑے نہ بھی تانکہ اپنا بیگانہ ذرا پہچان کہ
یہی ثبوت پیش ہے کہ شاہ صاحب نے بھی دورخی اختیار کی ہے۔ تفسیر عزیزی میں سورۃ المنازعات کی تفسیر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ کا تتمہ یوں بیان کرتے ہیں۔

”و در اینجا تتمہ قصہ محذوف است یعنی پس حضرت موسیٰ بسوئے فرعون رفتند و اور فرمان الہی رسانیدند و فرعون در جواب ایشان اول جنیں گفت کہ آیا تو ہماں شخصی نیستی کہ در حالت چنگی ماترا پرورش کردہ بودیم و عمر ما در گردن را بندہ باد آں کار خود کردہ رفتی کہ میدانی و ناسپاس نعتہا مے ماشدی ترا از این مرتبہ از کجا حاصل شد کہ خود را مادی و مرشد من قرار دادہ آیدی حضرت موسیٰ علیہ السلام در جواب فرمودند آرتے من ہماں کسم دیکاریکہ بودم در آں وقت نادان و جاہل

بودم“ الم معترض بہادر ذرا اس خط کشیدہ فقرہ کو آنکھیں کھول کر خوب غور سے دیکھو اور سنو۔ سورہ والضحیٰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ وبعضی لفتہ اندک مراد از ضلال محبت و مرتبہ عشق است چنانکہ پسران حضرت یعقوب علیہ السلام فرط عشق ایشان را با حضرت یوسف علیہ السلام باین لفظ تغییر کرده اند انک لحنی ضلالک العدمی و مراد از ہدایت آنست کہ طریق حصول محبوب را بتز نشاں وادیم“ اہ یہ دیکھئے شاہ صاحب ضلالت میں ہی وجہ نقل فرما رہے ہیں اور اسے مقرر کر رہے ہیں اور یہ بتا رہے ہیں کہ قرآن اپنی جمیع وجوہ پر محبت ہے کیا فی السناد قاتی علی المواہب وغیرہ معترض بہادر شائد آپ کو اب تک امام الطایفہ کے بزرگوار خاندان کی تفسیر دیکھنے کا موقع نہ ملا تھا اب شائد دیکھیں تو یوں چلا میں کہ انہوں نے کب اس وجہ کو مقرر رکھا ہے وہ تو یوں فرما رہے ہیں ”وارباب تفسیر کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند (تفسیر ابراہیم گراہی دور در رفتہ اند“ اولاً یہ کہہ کر شاہ صاحب نے کم و بیش آٹھ توجہات علاوہ توجہ مذکورہ ذکر کی ہیں کیا یہ سب غلط و نامقرر ہیں؟ ثانیاً شاہ صاحب نے یوں فرمایا ہے کہ ارباب تفسیر کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند (الخ) اور یہ توجہ مذکورہ معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابن عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان فرمودہ ہے کیا ان کے بارے میں یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ایمنی را کما ینبغی ندانستہ اند؟ یا یوں کہا جائے گا کہ شاہ صاحب نے جو معنی بیان فرمائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بت پرستی اور رسوم جاہلیت سے بے زار اور رب ابراہیم علیہ السلام کی طرف متوجہ تھے اور ملت ابراہیمی کی تلاش میں بے تاب تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ملت ابراہیمی کے اصول سے آگاہ کیا۔ وہ حضرت ابن عطاء رضی اللہ عنہ کو ضرور معلوم تھے مگر پسند اپنی اپنی۔ انہیں یہ توجہ پسند آئی۔

و لئلا یس فیما یعشقون مذاہب -

ثالثاً وہ کہتے ہیں در تفسیر ایں گراہی دور در رفتہ اند جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہماری مختار توجہ وہ ہے جو ہم نے پہلے ذکر کی باقی وجوہ دور کی ہیں وہ بھی مراد ہو سکتی ہیں کیوں معترض بہادر تمہارے طور پر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے دور حجت اختیار کرنے کی اجازت دی کہ نہیں

رابعاً سوچو تو سمجھ میں آجائے کہ اس توجہ میں اور شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی توجہ میں علت و معلول کا ارتباط ہے ارے محبت نہ ہوتی تو طریقہ عبادت کی طلب کہاں ہوتی؟ اب ہم ترقی کر کے کہتے ہیں کہ یہ توجہ دور کی ہرگز نہیں۔ واللہ الحجة السامیۃ۔ خامساً وجوہ دیگر سے پہلے جو توجہ خود انہوں نے بیان فرمائی اور جس کا مختصر ترجمہ ابھی گزرا اس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ نے آپ کو اس طریقہ کا طلب گار یا جس پر آپ اس کی عبادت کریں یہاں توجہ معنی بتائے اور وہ ان قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام میں یوں فرمایا کہ در ان وقت نادان و جاہل بودم۔ اب کہو کہ محبت ص ایمان کا تقاضہ توبہ تھا کہ دونوں جگہ کیسایت اختیار کرتے در نہ الخ۔ آگے معترض بہادر لکھتے ہیں کہ ترجمہ رضویہ اس قسم کی تلبیسات سے بھرا پڑا ہے الخ اور اس کا فیصلہ معترض نے پڑھنے والوں پر چھوڑا ہے۔ ہم بھی انہیں پر چھوڑتے ہیں۔

نظر بن کرام خود فیصلہ کر لیں کہ جس شخص کو اعتراض کی ہوس میں ائمہ کرام اساطین دینی اور خود اپنے بزرگوں کا کلام نظر نہ آئے اور آنکھیں پیچ کر منہ کھول سب پر اعتراض کر بیٹھے اس کا کیا ٹھکانہ۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الخ الخ الخ

امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن کی خصوصیات

امام احمد رضا اپنے وقت کے جید عالم تھے اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات میں بیک وقت بہت سی خصوصیات کو جمع فرمادیا تھا ایک طرف آپ بہترین فقیہ تھے۔ تو ساتھ ہی آپ اعلیٰ درجہ کے ادیب اور شاعر بھی تھے۔ آپ کی نظر علم تفسیر و تاویل اور احادیث نبوی پر بہت گہری تھی۔ اور آپ کی علمیت اور احسانت رائے کے اپنے ہی نہیں بلکہ دیگر کا نے بھی قابل تھے۔ آپ کی سب سے بڑی اور امتیازی خصوصیت ”عشق رسول“ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ساری زندگی آپ نے ”مدح رسول“ میں صرف کی اور اس کا زندہ ثبوت آپ کا وہ نعتیہ کلام ہے جو ”حدائق بخشش“ کے نام سے کتابی شکل میں طبع ہوا ہے۔ آپ مدح رسول کو اپنی زندگی کا حاصل قرار دیتے ہیں اور صحابہ ثروت کی مدح سرائی کو فضول فرماتے ہیں۔

میں گدھوں اپنے کریم کا میرا دین پلہ نہ نال نہیں کروں مدح اہل دہل رضا پر ہے اس بلا میں مری بلا
آپ کی ساری زندگی جہاد باقلیم میں صرف ہوئی اور جس مسئلہ پر قلم اٹھایا۔ اس کو عقلی و فطری دلائل سے ثابت کیا۔ اور بغیر کسی کی پروا کے جس بات کو حق سمجھا اس کو بر ملا کہا مثنوی بر صغیر میں وہی مکتب فکر علماء تھے دیوبندی یا اہل سنت۔ آپ علماء اہل سنت کے قائد تھے چونکہ جانین سے تنقید ہوتی تھی۔ اس واسطے امام احمد رضا کا قلم بھی اس میدان میں خوب چلتا تھا۔ آپ نے دیوبندیوں کے جواب میں کثیر تعداد میں رسائل لکھے اور خوب لکھے۔

آپ کی تصانیف میں بعض کتابیں عربی میں ہیں اور ان میں دولت مکہ بہترین کتاب ہے اور کثر اردو میں ہیں۔ فقہ میں ”فتاویٰ رضویہ“ اپنا جوا آپ ہے اور اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت کی نظر فقہی جزئیات پر کتنی وسیع تھی۔ اسی طرح جو کسمی اختلافی مسئلہ پر بحث کی ہے تو دل کھول کر دلائل دیتے ہیں سخن السبوح، الامن والعلی، الخالص الاعتقاد وغیرہ قابل دید کتابیں ہیں۔ اور حضرت کی علمیت پر بہترین شاہد حدیثیں ہیں۔

حضرت کا سب سے بڑا کارنامہ ”ترجمہ قرآن“ ہے کاش ایسا ہوتا کہ آپ نے جس عمدگی کے ساتھ ترجمہ فرمایا اس پر حواشی بھی لکھتے لیکن قدرت کو بھی منظور تھا۔ اب میں آپ کے ترجمہ قرآن سے چند خصوصیات کا ذکر کروں گا۔ جن کو ترجمہ قرآن میں اسطور میں ادا کرنا حضرت کا ہی حق ہے اور حق یہ ہے کہ آپ نے ترجمہ قرآن کا حق ادا کر دیا ہے۔ جیسا کہ میں اوپر عرض کر چکا ہوں۔ کہ امام احمد رضا کو سرور کائنات علیہ التحیہ والتسلیمات کی ذات پاک سے والہانہ عقیدت و محبت تھی۔ آپ نے محبت نبوی کا ترجمہ قرآن میں بھی پورا پورا ملحوظ رکھا ہے اور جہاں کہیں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہوا ہے۔ ترجمہ میں ادب و محبت کو سمو دیا ہے۔ مثلاً ”اللہ“ ”سورہ“ ”فیہل“ کے پیرے الفاظ کا ترجمہ عام طور پر مترجمین حضرات نے کیا ہے۔ ”کی تو نے نہ دیکھا“ لیکن امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے۔ ”اے محبوب کیا تم نے نہ دیکھا“ اسی طرح قرآن مقدس میں لفظ قل کا ترجمہ عام طور پر ”کہو“ سے کیا گیا ہے۔ مگر امام احمد رضا نے شان فصاحت و بلاغت قرآن کا پورا خیال رکھ کر ادب نبوی کا حق بھی ادا کر دیا ہے۔ ترجمہ کرتے ہیں ”تم فرماؤ“ پارہ جو عفا سورہ آل عمران کے ان الفاظ ”ادفعوا عنہ“

مکتوب (اردو ترجمہ)

سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس کی توفیق سے اعمال صالحہ پائے تکمیل کو پہنچتے ہیں اور جس کے فضل و کرم سے نیکیوں کو شرف قبولیت بخشا جاتا ہے اور درود و سلام ہوں اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے اور اس کی مخلوق کے سردار پر جن کا نام نامی "محمد" (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہے جو رؤف و رحیم ہیں۔ آپ کی حمد اکل اور آپ کے تمام صحابہ پر۔

آمین! امت مسلمہ کو اپنی طویل تاریخ میں روزِ ازل سے آج تک کئی نازک مرحلوں سے گزرنا پڑا اور ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا جو از حد خوفناک اور پریشان کن تھے۔ ابتداء میں عرب کے مشرک قبائل نے یہ چاہا کہ اپنے کثیر التعداد جنھوں اور ہمہ دورہ شہسواروں کی قوت سے اسلام کے چرلغ کو بجھا دیں لیکن انھیں اپنے مقصد میں رسوا کن ناکامی سے دوچار ہونا پڑا پھر جزیرہ عرب کے مغرب سے قیصر اور مشرق سے کسری نے اپنی عساکر قہارہ، جو مہلک ہتھیاروں سے مسلح تھیں اور اپنے بے پناہ وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے اس جواں ہمت امت کی یخ کنی کے لیے داؤ پر لگا دیا لیکن اسلام کے جانباز مجاہدین نے اپنی تعداد کی کمی اور وسائل کی کمزوری کے باوجود انھیں شرمناک ہزیمت سے دوچار کر دیا۔ چند صدیاں گزرنے کے بعد سارا یورپ اسلام اور فرنگستان اسلام کے خلاف بھڑک اٹھا، یورپ کے ممالک کے بادشاہ، وہاں کی حکومتوں کے رؤسا اور اس براعظم کے نوجوان نصرانیت کے جھڑے تلے مجتمع ہو گئے اور صلیبی جنگوں کی آگ کو بھڑکا دیا جو کئی قرون تک شعلہ زن رہی۔ حالات کی تند و تیز لہروں کے سامنے امت مسلمہ یوں ثابت قدم رہی جس طرح فولادی چٹان خوفناک طوفانوں کے درمیان سر بلند رہتی ہے، ان کی اس واضح کامیابی کا راز ان کی قوت ایمانی اور ان کا باہمی اتحاد تھا۔ وہ ایک سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح تھے جہاں اختلاف اور انتشار اپنے قدم نہیں جما سکتے تھے۔

لیکن آج حالات بڑے المناک اور شرمناک حد تک تبدیل ہو چکے ہیں، تمام مسلم ممالک ایسے خطرات میں گھرے ہوئے ہیں جن سے ان کی سلامتی اور بقا کو خطہ لاحق ہو گیا ہے۔ ہر اسلامی ملک کی سرحدیں غیر محفوظ ہیں۔ اسرائیل کے جنگی طیارے اپنے ہوائی اڈوں سے اڑتے ہیں اور عالم عرب کے جس خطہ میں چاہتے ہیں بموں کی بارش برساتتے ہیں اور اس میں انھیں قطعاً کوئی خوف نہیں ہوتا کہ ان کی مزاحمت کی جائے گی یا ان کا مقابلہ کیا جائے گا۔ یہ ساری کارروائی اطمینان سے کر لینے کے بعد و بخیر و عافیت اپنے ہوائی اڈے پر واپس جاتے ہیں کیا تلخ اور خوفناک حقیقت کے چہرہ سے پردہ اٹھانے کے لیے وہ حادثات کافی نہیں جو گذشتہ چند ماہ میں لبنان اور اس کے دارالسلطنت بیروت میں وقوع پذیر ہوئے۔ خصوصاً ہزاروں مصحوم بچوں، عورتوں، بوڑھوں اور نوجوانوں کا قتل عام جو ستمبر کے تیسرے ہفتہ میں ان دو کمپوں میں ہوا جہاں فلسطینی پناہ لیے ہوئے تھے۔ اس وحشیانہ قتل اور مصحوموں کی خونریزی کی کوئی مثال آپ پیش کر سکتے ہیں؟ کبھی آپ نے سوچا کہ ان متواتر مصائب کی وجہ کیا ہے؟ ان وحشیانہ حملوں کا سلسلہ کیوں زور شور سے جاری ہے۔ رات اور دن کیوں مسلمانوں کو بھیڑ مہم کی طرح خنج کیا جا رہا ہے ان مصائب و آلام کا سبب صرف ہماری بے اتفاقی اور باہمی انتشار ہے اور اس مہلک بیماری کا علاج بھی اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ ہم اسلام کے پرچم کے نیچے جمع ہو جائیں اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوطی سے پکڑ لیں۔ اسلامی ممالک کے بیلا مفر سلطین اور ان کی حکومتوں کے دانشمند حکام اور ان کے سراپا اخلاص قائدین نے تو یہ عزم کر لیا ہے کہ وہ ان تمام محکرات کو ختم کر دیں گے جو اتحاد امت کے لیے تباہ کن ہیں، یہ لوگ دل کی گہرائیوں سے اس بات کے مطمئن ہیں کہ وہ عہد مسید ایک مرتبہ پھر لوٹ آئے جب تمام مسلمان ایک امت تھے۔ لیکن مسلمانوں میں ایک ایسا گردہ بھی ہے جو ان المناک اور تکلیف دہ حالات میں بھی مسلمانوں کے دلوں میں انتشار اور عداوت کی تخم ریزی میں کو نشان ہے، صدحیف! وہ ادارۃ البحوث العلمیہ والاقتصاد والدعوت والاشرار

الربا من سے ایک ایسا فتویٰ صادر کرنے میں بھی کامیاب ہو گئے ہیں کہ ان فرائی نسخوں کو بھی جلا دیا جائے جس میں عالم ربانی شیخ محمد احمد رضا خان کا ترجمہ ہے اور جس کے حاشیہ پر صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین قدس سرہما کی تفسیر ہے۔

اس فتویٰ نے پاکستان میں بننے والے اہلسنت وجاعت کے حلقوں میں جہالت کا سوا د اعظم ہے، بڑی سخت بے چینی اور پھیل پیدا کر دی ہے ان کے دل کانپ اٹھے ہیں اور ان کی روحوں پر غم و اندوہ چھا گیا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ترجمہ اور یہ خواہشی اردو زبان میں ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ ادارۃ البحوث العلمیہ کے اکثر ارکان اردو زبان نہیں جانتے، ایک خاص گروہ نے، اللہ تعالیٰ ان کی معافی کو کبھی قبول نہ کرے، اس ترجمہ اور ان خواہشی کو جھوٹے اور غلط رنگ میں رنگ کر ادارۃ البحوث العلمیہ کے اراکین کے سامنے پیش کیا ہے اور اپنی چرب زبانی اور عیاری کے باعث ان سے یہ فتویٰ صادر کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔

ہم کہتے ہیں اور جو ہم کہتے ہیں اس کی سچائی پر اللہ تعالیٰ کو گواہ پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے شرک کفر اور آیات کے معانی میں تحریف کا بہتان ایسے دو ربانی عالموں پر لگایا ہے جنھوں نے اپنی زندگیوں کا ایک ایک لمحہ، اپنا علم، اپنی دانش اور اپنی قابلیت اللہ کی بات کو بلند کرنے کے لیے اور ہندوستان میں بسنے والے ملت پرستوں کو دعوت توحید پہنچانے کے لیے صرف کیا اور وہ بہت سے بت پرستوں کو شرک کے گھپ اندھیروں سے نکال کر اسلام کے نور کی طرف لانے میں کامیاب ہو گئے۔ اس مخصوص گروہ نے اپنے دل سے جھوٹی تہمتیں گھڑیں اور ظلم و کذب بیانی سے ان پاک نفوس پر الزام لگایا۔

ہم اعضاء ادارۃ البحوث کے معزز اراکین سے پہلے اجازت طلب کرتے ہیں کہ ہم ان کی خدمت میں حقیقت حال بیان کریں اور پھر ان سے درخواست کریں کہ وہ دقیقہ نظر سے اس کو دیکھیں اور ان دو علماء کے عقائد کا غور سے مطالعہ کریں اس طرح ان پر حقیقت نفس الامر تک رسائی آسان ہو جائے گی اور ان پر یہ منکشف ہو جائے گا کہ اس گروہ نے جن کی باتوں پر ادارۃ البحوث کے معزز اراکین نے اعتماد کیا ہے خیانت کی ہے اور وہ دھوکہ دیا ہے اور اسلام کے فلاح کی فضیلت میں شگافوں کو وسیع کر کے دشمنان دین کی خدمت کی ہے اور یہ خدمت ان مشکل دنوں میں جبکہ ساری امت اپنی بقا کی سلامتی کے لیے سرگرم عمل ہے اور اسے باجمعی اتحاد کی اندر ضرورت ہے۔ یہ بھی بھراہل غرض لوگ اس امر میں اپنی کوششیں صرف کر رہے ہیں کہ ان شوب کے درمیان جو اپنے رب پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کے احکام کے سامنے تسلیم جھکائے ہوئے ہیں ان کے درمیان اور مملکت عربیہ سعودیہ کے درمیان اختلاف اور الشقاق کی خلیج کو وسیع کر دیں۔

اب ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے حقیقت حال سے پردہ اٹھانے کی ابتداء کرتے ہیں، انھوں نے سب سے پہلے تاج کمپنی لیٹڈ لاہور کے مطبوعہ مصحف کے صفحہ پر ایک عبارت ہے، اس پر اعتراض کیا ہے، انھوں نے کہا کہ یہ عبارت شرک سے لبریز اور خرافات و تحریفات سے ملوث ہے۔ ہم پہلے وہ آیت کریمہ لکھتے ہیں پھر اردو میں اس کا ترجمہ تحریر کریں گے پھر اس اردو ترجمہ کا عربی میں ترجمہ کریں گے پھر آپ سے درخواست کریں گے کہ آپ اس کے معانی میں غور و خوض کریں پھر ہمیں بتائیں کہ اس ترجمہ میں شرک کہاں ہے اور وہ خرافات کہاں ہے؟

آیت کریمہ یہ ہے :- اَیُّکَ نَعْبُدُ وَآبَاءُکَ نَسْتَعِیْنُ (۴:۱)

اردو میں اس کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے "ہم تجھی کو پرستیں اور تجھی سے مدد چاہیں"

یہ معنی تیری عبادت کرتے ہیں اور تیرے سوا کسی کی عبادت نہیں کرتے۔ ہم مرنے والے سے مدد طلب کرتے ہیں اور تیرے سوا کسی سے مدد نہیں طلب کرتے۔

معزز اراکین! کیا اس ترجمہ میں شرک کا شائبہ اور کفر کی بوٹ لگا بھی آپ ملاحظہ لگا سکتے ہیں؟ کیا یہ تفسیر اللہ تعالیٰ کے منشاء کے عین مطابق نہیں؟ یہ الزام لگانا کہ یہ ترجمہ شرک سے آلودہ ہے، بہت بڑی تہمت ہے۔

اب ہم آپ کی توجہ اس حاشیہ کی طرف مبذول کرتے ہیں جو اس ترجمہ کے بلے میں لکھا گیا ہے، اسے بھی آپ شرک و تحریف کی تہمت سے پاک و صاف پائیں گے۔ حتمی علام نے بایں الفاظ اس کی تشریح کی ہے۔

”اس میں روشرک بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا عبادت کسی کے لیے نہیں ہو سکتی۔ ایک لکھنوی میں یہ تعلیم فرمائی کہ استغاثت خواہ بالواسطہ ہو یا بے واسطہ، ہر طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ حقیقی مستغان وہی ہے باقی آلات و خدام احباب وغیرہ سب عون الہی کے مظہر ہیں، بندے کو چاہیے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو کارکن دیکھے“ (اس کے بعد اس اردو عبارت کا عربی میں ترجمہ کیا گیا)

یہ عبارت اس بات کی سچی گواہی دے رہی ہے کہ محشی نہ اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک سمجھتا ہے اور نہ اپنے رب سے استغاثت میں کسی کو شریک بناتا ہے۔ اس کا یہ بچتہ ایمان ہے کہ حقیقی مدد فرمانے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور وہ اعانت جو بظاہر کسی اور سے حاصل ہوتی ہے اس میں بھی مؤثر حقیقی صوف اللہ تعالیٰ ہے۔ جو محشی یہ صاف اور روشن عقیدہ رکھتا ہے اس پر شرک کی تہمت ظلم عظیم اور گناہ کبیرہ ہے۔ جن لوگوں نے اس عقیدہ حق کو اپنی طرف سے کوئی اور رنگ دے کر پیش کیا ہے، انھوں نے بیک وقت دو چیزوں کا انکباب کیا ہے، پہلا یہ کہ انھوں نے ایک ٹموس اور موحد پر شرک اور آیات قرآنی کے معانی میں تحریف کی جو بڑی تہمت لگائی ہے اور دوسرا انھوں نے ادارۃ البھوت کے معزز ارکان کو دھوکہ دیا ہے اور جو اعتماد معزز ارکان نے ان پر کیا ہے اس میں خیانت کے منکب ہوئے ہیں۔

غیر اللہ کی طرف اعانت کی نسبت جبکہ قائل کا یہ عقیدہ ہو کہ مؤثر حقیقی فقط اللہ تعالیٰ ہے شرک نہیں کیونکہ یہ نسبت قرآن کریم میں مذکور ہے۔ ”جب قوم نے ذوالقرنین کو مالی تعاون کی پیش کش کی تاکہ وہ ان کے لیے ایک بند بنائے تو ذوالقرنین نے جواب دیا: ما

مکنی فیہ بقی خیر فاعینونی بقوۃ (۹۵:۱۸) اور وہ بولا، وہ دولت جس میں میرے رب نے مجھے اختیار دیا ہے وہ بہتر ہے

پس تم میری مدد کو جسمانی مشقت سے، میں بنا دوں گا تمھارے اور ان کے درمیان ایک مضبوطی۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے: استعینوا بالصبر والصلوۃ کہ صبر اور نماز سے مدد طلب کرو۔ اس کے علاوہ اور متعدد آیات کریمہ میں

دوسرا اعتراض انھوں نے اس اقتباس پر کیا ہے جو ص ۵ پر درج ہے :-

انھوں نے کہا کہ مترجم اور محشی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء و رسل بشر نہیں ہیں، یہ ایک صاف جھوٹی تہمت ہے۔ دونوں کا عقیدہ ہے، کہ انبیاء و رسل بشر ہیں اور البشر آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں، ایسے نابزہ روزگار عالم انبیاء و رسل کی بشریت کا کیسے انکار کر سکتے ہیں، جبکہ قرآن کریم گواہی دیتا ہے اور مرا حشر بیان کرتا ہے کہ انبیاء بشر ہیں، درحقیقت یہ دونوں عالم انبیاء کی بشریت پر بچتہ عقیدہ رکھتے ہیں اور جو شخص انبیاء و رسل کی بشریت کا انکار کرتا ہے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام سے خارج ہے جس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتاویٰ رضویہ کے جوشم میں بڑی مہارت سے بیان فرمایا ہے لیکن یہ دونوں عالم اس بات کو مستحسن سمجھتے ہیں جب انبیاء کو بشر کہا جائے تو احترام و تکریم کے کسی لفظ کا اضافہ کیا جائے جیسے خیر البشر، سید البشر، افضل البشر، صرف کلمہ بشر کا استعمال ان کے نزدیک ناپسندیدہ ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب اپنی قوموں کو اللہ تعالیٰ وعدہ لاشریک پر ایمان لانے اور شرک کی تمام ممکنہ صورتوں سے دست کش ہونے کی دعوت دیتے تو کفار ان کی دعوت کو قبول کرنے سے انکار کر دیتے اور بڑی دشمنی اور گستاخی کے ساتھ انھیں بایں الفاظ جواب دیتے: ان انتم الا بشر مثلنا تریدون ان تصدونا عتبا کان بعدا بآذاننا فأتوا سلطان صبین (ابراہیم: ۱۰)

ترجمہ: ”انھوں نے جواب دیا نہیں سو تم مگر بشر ہماری طرح تم یہ چاہتے ہو، روک دو ہمیں ان بتوں سے جن کی پوجا سماءے باپ دوا کیا کرتے تھے۔ پس لے آؤ تمھارے پاس کوئی روشن دلیل“

سورہ المؤمنین میں حضرت نوح اور ان کی قوم کا مکالمہ اس طرح منقول ہے: ولقد ارسلنا نوحًا اٰلٰی قومہ فقال یٰقوم اعبدوا اللہ ما لکم من الٰہ غیرہ افلا تتقون وقال الملا الذین کفروا من قومہ ما ہذا الا بشر مثکم یرید ان یتفصل علیکم (المؤمنون: ۲۳، ۲۴)

ترجمہ: "اور ہم نے بھیجا نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف تو آپ نے فرمایا اے میری قوم! اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو، نہیں ہے تمہارا کوئی خدا اس کے بغیر کیا تم رب پرستی کے انجام سے نہیں ڈرتے؟ تو کہنے لگے وہ سردار جنہوں نے کفر اختیار کیا تھا ان کی قوم سے نہیں ہے یہ مگر بشر تمہارے جیسا۔ یہ چاہتا ہے کہ اپنی بزرگی جھٹلائے تم پر۔"

اس سورہ المؤمنین کی آیات ۲۳، ۲۴ اور ۲۵ میں قوم عادیثود کا جواب مذکور ہے: وقال الملا من قومہ الذین کفروا وکذبوا بلفاظ الذٰخرۃ وارتفناہو فی الحیضۃ الدنیا ما ہذا الا بشو مثکم یاکل ما تاکلون منہ ویشرب مما تشربون۔ ولئن اطعتم بشراً مثکم انکم اذا اتخا سودن (۲۳، ۲۴)

ترجمہ: "تو بولے اس نبی کی قوم کے سردار جنہوں نے کفر کیا تھا اور جنہوں نے جھٹلایا تھا قیامت کی حاضری کو اور ہم نے خوشحال بنادیا تھا انھیں دنیوی زندگی میں دلسے لوگوں میں سے یہ مگر ایک بشر تمہاری مانند یہ کھاتا ہے وہی خوراک جو تم کھاتے ہو۔ اور پیتا ہے اس سے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم پیروی کرنے لگے اپنے جیسے بشر کی تو تم تب نقصان اٹھانے والے ہو جاؤ گے۔"

قرآن کریم میں ان کے علاوہ بہت سی آیتیں ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے ان کو مجرا و دیگر اہل امتوں کے جواب دہ کر کے ہیں جو انھوں نے اپنے رسولوں کو دیے تھے۔ ان حوایات میں اللہ کے نبیوں کی توہین اور اس کے رسولوں کی تنقیص کسی اہل نظر پر مخفی نہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و رسل کے احترام و تکریم کا حکم دیا ہے خصوصاً سید الانبیاء امام المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرمایا "تَعَزَّوْہُ دَعْوَہُ" امام راغب اصفہانی مفردات تکرار میں "تَعَزَّوْہُ" کے کلمہ کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: "التعزیر النقص من التعظیم" یعنی تعظیم و تکریم کے ساتھ کسی کی مدد کرنا۔ صاحب لسان العرب اس کلمہ کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: عززہ، فخمہ وعظمہ، کسی کی رعت شان اور احترام و تعظیم کی جائے تو عزرب کہتے ہیں۔ عززہ۔ یہی لغت کا امام ہے۔ "توقروہ" کی تشریح کرتا ہے۔ وقرا الرجل بجللہ والتوقیر التعظیم والتوقیر۔ کسی کی توقیر و تبحر کرنا۔ کسی کی عزت و تکریم کرنا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم کی تعظیم و تکریم کا مکرر حکم دیا ہے اور یہی ارشاد ہے کہ جو شخص بے ادبی کی نیت سے بارگاہ رسالت میں آواز بھی بلند کرے گا تو بطور سزا اس کے تمام اعمال ضائع کر دیے جائیں گے خواہ ان کی تعداد کتنی زیادہ ہو اور ان کی شان بڑی اونچی ہو، اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کو حکم دیا کہ وہ بارگاہ رسالت میں "داعنا" کا لفظ استعمال کریں۔ اگرچہ لغت عرب میں اس کلمہ کے معنی میں تنقیص کا کوئی واہمہ نہیں لیکن یہی لفظ عبرانی زبان میں ایسے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جو حضور کی شان رفیع کے شایاں نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے بارگاہ رسالت میں ایسے لفظ کا استعمال کرنے سے روک دیا جس کا کسی زبان میں بھی ایسا مفہوم ہو جس میں تنقیص کا پہلو نکلتا ہو۔ علامہ ابو عبد اللہ القرطبی نے اپنی شہرہ آفاق تفسیر "المجامع لاحکام القرآن" میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے:-

فیہاد بیل علی تجنب الالفاظ المحتملۃ التی فیہا التعویض للتقصیر والغرض یعنی اس آیت میں اس بات کی دلیل ہے کہ بارگاہ رسالت میں ایسے الفاظ کے استعمال سے اجتناب کیا جائے جن میں اشارۃً بھی تنقیص اور بے ادبی کا احتمال ہو۔

تیسرا اعتراض اس حاشیہ پر ہے جو ص ۱۶ پر مکتوب ہے

معزز اراکین ادارۃ المجتہد! ہم پہلے آپ کی خدمت میں اردو عبارت پیش کرتے ہیں تاکہ آپ اسے پڑھیں اور وقتِ نظر سے اس کا مطالعہ کریں پھر ہمیں اس جملہ یا سطر کی نشاندہی کریں کہ جن میں ٹکڑ اور انحراف کا پہلو پایا جاتا ہے۔

”مسئله: یہ بھی معلوم ہوا کہ مقامات متبرکہ جو رحمت الہی کے مورد ہوں وہاں توبہ کرنا اور طاعت بجالانا، ثمرات نیک اور سرعت قبول کا سبب ہوتا ہے (فتح العزیز) اس لیے صالحین کا دستور رہا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کے موالد اور مزارات پر حاضر ہو کر استغفار اور اطاعت بجالاتے ہیں عرس و زیارات میں بھی یہ فائدہ منقول ہے (اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ پیش کیا گیا ہے)

یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض مقامات کو بعض پر فضیلت دی ہے اس میں عبادت اور طاعت کرنے کا ثواب زیادہ ملتا ہے اور ہل جود مانگی جاتی ہے وہ شرف قبولیت سے جلد نوازی جاتی ہے جیسے مسجد حرام۔ اس کو وہ فضیلت اور بزرگی حاصل ہے کہ سارے جہان کی مساجد میں سے کوئی مسجد اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی اور مسجد حرام میں بھی ایسے مقامات ہیں جہاں دعا کی قبولیت کی امید دوسرے مقامات سے زیادہ ہوتی ہے جیسے ملترم، میزاب رحمت، رکن یمانی اور حجر اسود کا درمیانی حصہ اور مقام ابراہیم۔ اسی طرح مسجد نبوی کو فضیلت و بزرگی حاصل ہے، اسی طرح مسجد قبا کی ایک انتیازی شان ہے جو اسے دوسری مساجد سے ممتاز کرتی ہے محشی نے اپنی اس تعلیق میں اسی مسئلہ امر کی طرف اشارہ کیا ہے اور انھوں نے یہ بات اپنے دل سے نہیں گھڑی بلکہ شیخ جمیل، محدث کبیر مولانا شاہ عبدالعزیز کے ارشاد سے استناد کیا ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب جازعہ اور ضلع الرشید میں حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی کے جن کی مساعی جمیلہ کے طفیل ہندوستان میں شریعت اسلامیہ کو ضعف اور افسردگی کے بعد نیا شباب اور نئی تروتازگی نصیب ہوئی۔

احادیث نبوی بھی محشی کے اس قول کی تصحیح اور تائید کرتی ہیں۔

۱۔ روی مسند عن ابن عمر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاتی مسجد قبا داکباً و ما شیئاً ویصلی فیہ کعتین۔ ترجمہ: ”امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مسجد قبا میں تشریف لے آتے کبھی سوار ہو کر اور کبھی پیدل اور اس میں دو رکعت نماز ادا فرماتے“

۲۔ عن عبد اللہ بن دینار عن عبد اللہ بن عمر کان یاتی قبا کل سبت و کان یقول رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یاتینہ کل سبت“

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن دینار سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر ہر سبت کے دن قبا میں تشریف لے آتے اور فرمایا کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ حضور ہر سبت کو یہاں تشریف لے آتے“

میمنہ کے مشہور شارح امام نووی ان احادیث کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

فی ہذا الاحادیث بیان فضله و فضل مسجدہ و الصلوۃ فیہ و فضیلۃ زیارۃ و انہ یعوز زیارۃ داکباً و ما شیئاً۔

ترجمہ: ”یعنی ان احادیث سے قبا کے گاؤں، اس کی مسجد اور اس مسجد میں نماز کی فضیلت کا بیان ہوا نیز اس کی زیارت کی فضیلت بھی ثابت ہوتی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس کی زیارت کے لیے سوار ہو کر یا پیدل آنا جائز ہے، اسی طرح تمام وہ مقامات جنہیں فضیلت بزرگی حاصل ہے ان کی زیارت بھی جائز ہے خواہ سوار ہو کر گئے یا پیدل چل کر“

محشی علام نے زیارت قبور کا جو مسئلہ یہاں بیان کیا ہے توبہ امرسون ہے، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیع کی زیارت کے لیے

یا رب! ہمیں نبی الہی کے صدقے فتح و نصرت عطا فرما۔

(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ لکھا گیا ہے)

مترجمین دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ عبارت شک و خرافات سے بہرہ ور ہے کیونکہ اس میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ اہل کتاب حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اسم مبارک سے وسید پکڑ کر کفار پر غلبہ حاصل کیا کرتے اور یوں دعا کرتے اللہم افتخربنا و انصرنا یا نبی الہی۔ معزز الازکیں ادارہ: محشی علام نے یہ روایت اپنی طرف سے نہیں گھڑی بلکہ اس نے علماء اسلام کی معتبر کتب تفسیر سے اس کو نقل کیا ہے۔ السید محمود آلوسی اپنی تفسیر روح المعانی میں تحریر فرماتے ہیں:-

”نزلت فی بنی قریظۃ و فضیر کا نوا یستفتحون علی الاوس و الخزرج برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل مبعثہ و قالوا اللہم انا نسئلك بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان ان تنصرنا الیوم علی وعدتہ یصرون“ ترجمہ: ”یہ آیت بنی قریظہ اور بنی نضیر (یہود) کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ اوس و خزرج قبائل سے جنگ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیعت سے پہلے حضور کے وسیلہ سے فتح کی دعائیں مانگتے... اور یوں دعا مانگتے اے اللہ! ہم تجھ سے سوال کرتے ہیں تیرے اسم نبی کے حق کا واسطہ دے کہ جس کو آخری زمان میں مبعوث کرنے کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ ہمیں آج ہمارے دشمنوں پر فتح عطا فرما۔ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کرتا، اور انھیں فتح نصیب ہوتی۔ اسی طرح علامہ ابو عبد اللہ القرطبی اس آیت کے ضمن میں اپنی تفسیر الجامع لاحکام القرآن میں لکھتے ہیں:-

قال ابن عباس کانت یهود خیر تقابل غطفان لما التقوا هزمت یهود فعدت یهود بھذا الدعاء وقالوا انا نسئلك بحق النبی الہی الذی وعدتنا ان تخرجہ لنا فی آخر الزمان الا تنصرنا علیہم قال فکانوا الذلتوا دعوا بهذا الدعاء فھزموا غطفان۔

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ بنی نضیر کے یہودی غطفان سے جنگ آزما تھے۔ جب مقابلہ ہوا تو یہود کو شکست ہوئی۔ پھر یہودیوں نے اس طرح دعا مانگی۔ اے اللہ! ہم اس نبی الہی کے حق کا واسطہ دے کہ جس کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا کہ تو اے آخری زمانہ میں مبعوث فرمائے گا، سوال کرتے ہیں کہ تو ہمیں ان دشمنوں پر فتح عطا فرما۔ یہ دعا مانگنے کے بعد جب انھوں نے غطفان سے جنگ کی تو غطفان شکست کھا کر بھاگ گئے۔

مولانا محمود حسن (دوبندی) نے بھی عینہ یہی روایت اپنے حاشیہ قرآن میں نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-
”قرآن کے انزال سے قبل جب یہودی کا فروں سے مغلوب ہوتے تو خدا سے دعا مانگتے کہ ہم کو نبی آخر الزمان اور جو کتابان پر نازل ہوگا ان کے طفیل کا فروں پر غلبہ عطا فرما“

(پھر اس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا)

اگر ایسی روایت کا نقل کرنا شرک ہے تو یہ علماء جھٹول نے اس روایت کو اپنی تفاسیر میں تحریر کیا ہے وہ سب اس بات کے مستحق ہیں کہ ان پر کفر و شرک کا فتویٰ لگایا جائے اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کرنے کے احکام صادر کیے جائیں۔
بڑے افسوس کی بات ہے کہ جرم ایک ہوا اور اس کی سزا میں علیحدہ علیحدہ ہوں۔
صنم کی جس عبارت پر اعتراض کیا گیا ہے اس کا مقصود بھی یہی ہے۔

۵۔ پانچواں اعتراض اس حاشیہ پر کیا گیا ہے جس کا تعلق اس آیت کریمہ سے ہے۔

و اذ قال موسى لقومه يقوم اذكروا نعمته الله عليكم اذ جعل نيكما نبيا (۵: ۲۰)
محشی مقام نے اس آیت پر یہ حاشیہ رقم کیا ہے۔

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ پیغمبروں کی تشریف آوری نعمت ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو اس کے ذکر کرنے کا حکم دیا کہ وہ برکات و ثمرات کا سبب ہے۔ اس سے محافل میلاد مبارک کے موجب برکات و ثمرات اور محمود و ستحسن ہونے کی سند ملتی ہے“

داس کے بعد اس کا عربی ترجمہ ذکر کیا گیا

نعمت کے باعث منعم کا شکر واجب ہو جاتا ہے۔ جو شکر ادا نہیں کرتا اس سے وہ نعمت بسا اوقات چھین لی جاتی ہے۔ اسی لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا کہ جو نعمت ان کے پروردگار نے ان پر کی ہے اس کو یاد کریں اور وہ نعمت یہ ہے کہ اس نے ان میں انبیاء مبعوث فرمائے اسی طرح وہ اس نعمت جلیلہ کا شکر ادا کر سکیں گے، اگر بنی اسرائیل میں انبیاء کی بعثت ایک نعمت جلیلہ ہے اور اس کو یاد رکھنا ان پر لازم کیا گیا ہے تو سید الانبیاء والمرسلین کی بعثت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ﷺ حضور کی بعثت اللہ تعالیٰ کی عظیم الشان نعمتوں میں سے ایک رفیع الشان نعمت ہے اور ہر مومن پر فرض ہے جس کو اس نعمت سے حصہ ملا ہے کہ وہ اس کو فراموش نہ کرے بلکہ اس کو ہمیشہ یاد کرتا رہے اور اس رب کریم کا شکر ادا کرنے میں کوشاں رہے جس نے اپنے حبیب کو رحمت للعالمین بنا کر بھیجا اور اس کی تشریف آوری سے ہمیں دینی حیثیت اور شریعت، بیضا سے سعادت مند کیا، اس نبی کریم کے حکیمانہ کلمات اور قیمتی ہند نصائح سے شرک اور گمراہی کے بھجوں سے ہمیں نجات ملی، کیا اس سے بھی زیادہ کوئی ارفع و اعلیٰ نعمت ہے؟ جو شخص اس نعمت پر اپنے رب کا شکر ادا نہیں کرتا پس وہ کس طرح نعمت کو یاد کرے گا اور کس پر اپنے خالق کا شکر ادا کرے گا۔

ادارۃ البحوث العلمیہ کے معزز ذرائع! محافل میلاد کے انعقاد کا یہی مقصد ہے مسلمان دہاں جمع ہوتے ہیں اپنے رب کریم کی حمد و ثنا کہتے ہیں اور اپنے دل کی گہرائیوں سے اس کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس نے اپنے حبیب اور نبی کو مبعوث فرما کر ان پر اپنا عظیم احسان فرمایا پھر اللہ تعالیٰ کے رسول پر صلوات و سلام پڑھتے ہیں جس طرح ان کے رب نے ان کو حکم دیا ہے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ و سلموا تسلیما۔ اور اس سے اس امر کی توفیق مانگتے ہیں کہ رشد و ہدایت کا جو پیغام لے کر ان کا رسول اس کی بارگاہ سے آیا ہے اس کی پیروی کی انہیں توفیق نصیب ہو۔ پھر کوئی عالم تقریر کرتا ہے اور اپنی اس تقریر میں خدا کی نافرمانی کرنے والوں کو اس کے عذاب سے ڈراتا ہے اور اس کی پیروی کرنے والوں کو اس کی رحمت کی بشارت دیتا ہے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اس وقت پیدا ہوئے ہیں اور نہ ہم میں سے کسی کا یہ عقیدہ ہے کہ اس مبارک رات میں ہی محفل میلاد منعقد ہو سکتی ہے اور اس سے آگے یا پیچھے اس کا انعقاد جائز نہیں۔ محافل میلاد کے منعقد کرنے میں ایک اور زبردست فائدہ بھی ہے کہ اس سے شرک کی جڑیں کٹ جاتی ہیں کیونکہ جب ہم میلاد شریف کا دن مناتے ہیں اور اپنی تقریروں میں یہ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت فلاں مہینہ میں فلاں روز ہوئی تو گویا ہم سارے اہل علم کے سامنے اعلان کرتے ہیں کہ حضور انبی کمال شان اور رفعت منزلت کے باوجود خدا نہیں ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ انزل ہے، سردی ہے، قدیم ہے، نہ اس نے کسی کو جنا ہے اور نہ اس کو کسی نے جنا ہے اور نہ ہی اس کا کوئی ہم پلہ ہے، پس اس شخص کے لیے کہ جس کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف ہے یہ کیونکر روا ہے کہ وہ ایک مومن پر کفر کی تہمت لگائے کیونکہ وہ اپنے نبی کریم کی ولادت پر ایک اجتماع کرتا ہے تاکہ اس احسان عظیم کا شکر جو اس کے ذمہ واجب ہے اسے ادا کرے۔ اس آیت کے متعلق جو حاشیہ محشی علام نے لکھا ہے اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے اور جس نے ان پر شرک و بدعت کی تہمت لگائی ہے اور ان کی طرف ایسی چیز منسوب کی جو ان کے

دل میں کھٹکی تک نہیں پس ایسے شخص سے بارگاہ الہی میں باز پرس کی جائے گی اور یہ باز پرس بہت سخت ہوگی۔ ہم چاہتے ہیں کہ معزز اراکین ادارۃ المجتہد کی توجہ اس تعلیق کے آخری جملہ کی طرف مبذول فرمائیں تاکہ حقیقت و رد روشن کی طرح واضح ہو جائے۔ وہ کہتے ہیں:-

”اس سے محافل میلاد مبارک کے موجب برکات و ثمرات اور محمود و مستحسن ہونے کی سند ملتی ہے۔“
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ کیا گیا)

اس آخری جملہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ محشی علام کے نزدیک محافل میلاد کا انعقاد ضروریات دین سے نہیں کہ جو اس کا انعقاد نہ کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے۔ اور اس طرح یہ بھی واضح ہو کہ یہ امر فرائض و واجبات شریعت سے نہیں تاکہ جو اس کا تارک ہو، وہ فاسق قرار پائے زیادہ سے زیادہ یہ بات محمود و مستحسن ہے امور مستحذہ اور اعمال محمودہ تکفیر کا معیار مقرر کرنا ایک ناپسندیدہ جسارت ہے ایک طرف اتحاد و موافقہ کی دعوت اور ساتھ ہی اتحاد کی بنیادوں پر کدالیں مارنا، ایک عجیب و غریب بات ہے۔

۶۔ اب ہم اس ماشیہ کے بارے میں بحث کریں گے جس کا تعلق مندرجہ ذیل آیت کریمہ سے ہے:-

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلما الغیب ولا اقول لکم انی ملک ۱۱ اتبع الامایہ وحی الی۔ قل هل یتستوی الاعی و البصیر افلا تتفکرون (۵۰: ۶)

یہ آیت بڑی ہی اہمیت کی حامل ہے گویا عقیدہ توحید کا یہ ستون ہے اور دینِ فطرت کی بنیاد ہے جو اس سے سرِ مُشاوہ راہِ راست سے جھٹک گیا اور آتشِ جہنم میں جا گرے۔

شیخ فاضل کی تعلیق اس آیت کے بارے میں بڑی سودمند ہے۔ اس کا مطالعہ ان تہمتوں کو دھوکے کے لیے کافی ہے جو محشی علام پر لگائی گئی ہیں، ایک انصاف پسند شخص کو کسی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں رہتی۔

حضرات اعضاء سے درخواست ہے کہ وہ اس کو وقتِ نظر سے پڑھیں، انھیں حق عیاں نظر آئے گا اور محشی کا عقیدہ توحید واضح اور نکھر کر سامنے آجائے گا جس کے قریب شک و شبہ کا گزر ممکن نہیں، کفار کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے سوالات پوچھتے جو حضور کے منصبِ نبوت اور شانِ رسالت سے کوئی مناسبت نہ رکھتے پس اللہ تعالیٰ نے ان کے رد میں یہ آیت اتاری، ماشیہ کی عبارت درج ذیل ہے:-

”آپ فرمادیجئے کہ میرا دعویٰ یہ تو نہیں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں جو تم مجھ سے مال و دولت کا سوال کر دو اور میں اس کی طرف التفات نہ کروں تو رسالت سے منکر ہو جاؤ نہ میرا دعویٰ ذاتی غیبِ ذاتی کا ہے کہ اگر میں تمہیں گزشتہ یا آئندہ کی خبریں نہ بتاؤں تو میری نبوت ماننے میں عذر کر سکو، نہ میں نے فرشتہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے کہ کھانا پینا نکاح کرنا قابلِ اعتراض ہو۔ تو جن چیزوں کا دعویٰ ہی نہیں کیا ان کے بارے میں سوال بے محل ہے اور اس کی اجابت مجھ پر لازم نہیں میرا دعویٰ نبوت و رسالت کا ہے اور جب اس پر زبردست دلیلیں اور قوی براہین قائم ہو چکیں تو غیر متعلق باتیں پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے“
(اس کے بعد اس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا)

ہمیں امید ہے کہ اس ماشیہ کے پڑھنے کے بعد اور غور و فکر کرنے کے بعد آپ ہم سے اس بات میں اتفاق کریں گے کہ آیت کا مفہوم اور منسوب یہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا جو مطلب ہے اس سے سرِ مُواخرات نہیں کیا گیا۔

ہم اس گروہ سے پوچھتے ہیں جنھوں نے اس مبلغِ ترجمہ اور بدیعِ ماشیہ کے بارے میں شور و غوغا برپا کر رکھا ہے اور ایسے متقی اور پاکباز عالم پر شرک اور گمراہی کی تہمت لگائی ہے انھوں نے کس دلی سے استناد کیا ہے اور کس حجت پر اعتماد کیا ہے۔ محشی نے شریکین کے نام مقول

سوالوں کا بطلان ثابت کرنے کے بعد ایک اور شعبہ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس موضوع کے بارے میں اٹھایا جاتا ہے، وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امور غیبیہ میں سے تعلیم الہی کے باوجود کسی چیز کو نہیں جانتے۔ یہ نظریہ بھی غلط اور باطل ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ یہ نظریہ منصف نبوت اور اس کے فرایض کے منافی ہے، اللہ تعالیٰ کسی نبی کو اس لیے مبعوث کرتا ہے کہ وہ لوگوں کو ان حقائق پر مطلع کرے جس کو وہ اپنے ظاہری اور باطنی حواس سے سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اسی طرح عقل انسانی بھی ان کے ادراک کی طاقت نہیں رکھتی جس طرح وحی، ملائکہ، آسمانی کتب اور جن آیات میں احکام الہی کا ذکر ہے ان پر عمل کرنے کی صحیح صورت، اور وہ امور جو قیامت کے دن موقع پذیر ہوں گے یہ ساری چیزیں امور غیبیہ ہیں، جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم کو تعلیم دی اور حضور نے اللہ کی مخلوق تک ان حقائق غیبیہ کو پہنچایا۔ جس طرح یہ بات حق ہے کہ غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جان سکتا اسی طرح یہ امر بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو بعض امور غیبیہ پر مطلع کیا اور اس کے رسول نے اہل ایمان کو ان کی استعداد کے مطابق آگاہ کیا، یہی چیز ہے جس کے بارے میں جمہور علمائے اسلام نے صراحتاً بیان کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ اس کی تائید کرتی ہیں اور احادیث نبویہ بکثرت اس کی تائید کرتی ہیں۔ اگر کسی شخص نے یہ گمان کیا ہے کہ مترجم اور وحی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امور غیبیہ میں سے کوئی چیز اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے بغیر جانتے ہیں تو اس کا یہ گمان باطل ہے اس کا کوئی وجود نہیں بلکہ یہ حدود درجہ قیغ بہتان ہے اسی طرح اس شخص نے بھی فحش غلطی کا ارتکاب کیا جس نے یہ گمان کیا کہ مترجم اور وحی کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علوم کما یا کیف علوم الہیہ کے برابر ہیں، دونوں حضرات نے اپنی تصانیف میں بار بار اس حقیقت کو صراحت سے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں اور حضور علیہ السلام کے علوم متناہی ہیں اور حضور کے علوم متناہیہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہیہ کی طرف اس سے بھی کم ہے جو نسبت چڑیا کی چوچ میں ایک قطرہ آب کو سارے جہان کے بھار ذخار سے ہے۔

لے مہرزاد اکبرین! آپ یقین کیجئے کہ جس گردہ نے آپ کے سامنے یہ ترجمہ اور اس کا حاشیہ پیش کیا ہے انھوں نے اپنے علمی ذریعہ کی ادائیگی میں امانت کا ثبوت نہیں دیا اور اس دینی ذریعہ کو ادا کرنے میں ایک عظیم خیانت کا ارتکاب کیا ہے، انھوں نے اس سازش سے یہ چاہا ہے کہ پاکستان کے نوٹن اور موصدا عوام کے درمیان اور اس مملکت عربیہ سعودیہ کے درمیان اختلاف اور انشقاق پیدا کریں جو مسلمانوں کو آپس میں متحد اور متفق کرنے میں حدود درجہ حریر ہے اور مغفور و مرحوم ملک فیصل شہید کے زمانہ سے لے کر آج کے دن تک لگاتار کوشاں اور سرگرم ہے کہ اہل ایمان کے درمیان اتفاق و محبت کے جذبات پیدا ہو جائیں۔

۷۔ ساقول اعتراض اس حاشیہ پر کیا گیلے جو حوصلہ پر درج ہے۔

پہلے اردو تعلیق کا مطالعہ فرمائیے۔

”قاموس میں ہے کہ ایام اللہ سے اللہ کی نعمتیں مراد ہیں، حضرت ابن عباس، ابی بن کعب، مجاہد و قتادہ نے بھی ایام اللہ کی تفسیر (اللہ کی نعمتیں) فرمائی۔ متاقل کا قول ہے کہ ایام اللہ سے وہ بڑے بڑے وقائع مراد ہیں جو اللہ کے امر سے واقع ہوئے، بعض مفسرین نے فرمایا کہ ایام اللہ سے وہ دن مراد ہیں جن میں اللہ نے اپنے بندوں پر انعام کیے جیسا کہ بنی اسرائیل کے لیے من و سنی اتارنے کا دن، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے دریا میں راستہ بنانے کا دن (خازن، مدارک مفردات) ان ایام اللہ میں سب سے بڑی نعمت کے دن سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و معراج کے دن ہیں ان کی یاد قائم کرنا بھی اس آیت کے حکم میں داخل ہے اسی طرح اور بزرگوں پر جو اللہ تعالیٰ کی نعمتیں ہوئیں یا جن ایام میں واقعات عظیم پیش آئے جیسا کہ دسویں عرم کو کر بلا کا واقعہ، ملائکہ، ان کی یادگارین قائم کرنا بھی تذکیر یا ایام اللہ میں داخل ہے۔ بعض لوگ میلاد شریف، معراج شریف، اور

ذکر شہادت کے آیام کی تفصیص میں کلام کرتے ہیں، انھیں اس آیت سے نصیحت پذیر ہونا چاہیئے۔
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ لکھا گیا ۹)

اس آیت سے ثابت ہو کر ان آیام کی یاد جن میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر نعمتیں فرمائیں، اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک پسندیدہ امر ہے اسی لیے اللہ تعالیٰ نے انعام کیے، اگر بنی اسرائیل کا فرعون کی غلامی کی ذلت سے آزاد ہونا، سلامتی کے ساتھ بحرا بحر کو عبور کرنا، ان پر بن و سولہ کا نازل ہونا، موسیٰ علیہ السلام کو تورات کا عطا ہونا بنی اسرائیل پر آیام اللہ ہیں، ان کو یاد رکھتے اور ان پر شکر کرنے کا انھیں حکم دیا گیا ہے تو ہمارے نبی کریم کی بعثت، حضور پر قرآن کے نزول، شب مولج، شب ہجرت، فتح مکہ کے دن، ہجرت الوداع کا دن اور دیگر ایسے بابرکت واقعات جنھوں نے تاریخ انسانی کا رخ موڑ دیا، یقیناً اللہ تعالیٰ کے ان آیام میں بزرگ ترین اور اشرف ترین دن ہیں جن کو یاد رکھنا اور ان نعمتوں پر شکر ادا کرنا اللہ تعالیٰ کی رضا کے حصول کا سبب ہے بلکہ اس کے حکم کی بجا آوری ہے۔ شاید مقررین نے ان آیت کریمہ کو سمجھنے کے لیے معمولی سی کوشش بھی نہیں کی، تمام تہذیب یافتہ اقوام کے لیے ایسے دن ہیں جن کی تاریخی اور قومی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور وہ ان دنوں کو منایا بھی کرتے ہیں جیسے غلامی کی زنجیروں سے آزادی حاصل کرنے کا دن، اپنے دشمنوں پر فتح مبین حاصل کرنے کا دن اور یہ محافل ہر قوم کے بہادر اور حریت شعار فرزندوں کی قربانیوں، جانا بازیوں کی یادوں کو نازہ کرنے کا سبب بنتی ہیں اور یہ یاد دہانیاں قوم میں ایک نئی روح چھونک دیتی ہیں اور ان کی رگوں میں جوش و نشاط اور زندگی کی لہر دوڑا دیتی ہیں حکومت عربیہ سعودیہ بھی ہر سال ماہ ذی الحجہ کی چار تاریخ کو اپنے قومی دن منانے کا اہتمام کرتی ہے، اسی طرح پاکستان میں ۴ اگست کا دن مناتے ہیں اور یہ ہماری جدید تاریخ کا وہ درخشاں و تاباں دن ہے جب برصغیر ہند کے مسلمانوں نے دودھ پوٹ تک انگریز کی غلامی کی تلخیوں کو چکھنے کے بعد ان کی غلامی کی زنجیروں کو توڑ ڈالا اور آزادی حاصل کی، اس دن کو منانے میں پاکستان کے متحد اور متون عوام اور ان کی اسلامی حکومت بے نظیر جوش و خروش سے شریک ہوتی ہے اسی طرح دیگر ممالک اسلامیہ میں بھی ایسے آیام ہیں جن کو ان کی تاریخی اور قومی اہمیت کے پیش نظر وہاں کے عوام اور حکومتیں منایا کرتی ہیں اور کبھی کسی کے دل میں یہ خیال نہیں گزرا کہ ایسے دن منا کر وہ شرک کا ارتکاب کر رہے ہیں یا شریعت اسلامیہ کے احکام سے منحرف ہو رہے ہیں ہم نے ان مقررین سے کبھی نہیں سنا کہ انھوں نے اس وجہ سے استہسار پر شرک اور اخلاف کا فتویٰ صادر کیا ہو۔

جب ان تاریخی اور قومی آیام کو منانا جائز ہے بلکہ ایک قابل تعریف اور مستحسن فعل ہے اور اعتراف کئے والے حضرات بھی بڑے جوش و خروش سے ان میں شرکت کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کی سب سے بزرگ تہ اور اشرف ترین نعمت کے دنوں کو منانا کیونکر شرک، غواہیت اور عقائد اسلامیہ سے اخلاف ہو گیا، ہم اس اندر سے تعصب سے خد کی پناہ طلب کرتے ہیں۔

۸۔ اٹھواں اعتراف اس حاشیہ پر کیا گیا ہے جو صفحہ ۴ پر درج ہے اور جس کا تعلق مندرجہ ذیل آیت سے ہے :-

قال الذین غلبوا علیٰ اموھم لنتخذن علیہم مسجداً (۱۸: ۲۱)

(ترجمہ) ”کہنے لگے وہ لوگ جو غالب تھے اپنے کام پر کہ بخدا ہم تو ضرور ان پر ایک مسجد بنائیں گے۔“

مختی ملام نے اس آیت پر یہ حاشیہ رقم فرمایا ہے :-

جس میں مسلمان نماز پڑھیں اور ان کے قرب سے برکت حاصل کریں (مدارک)

مستثنیٰ :- اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں کے مزارات کے قریب مسجدیں بنانا اہل ایمان کا قدیم طریقہ ہے اور قرآن کریم میں اس کا ذکر فرمانا اور اس کو منع نہ کرنا اس فعل کے درست ہونے کی قوی ترین دلیل ہے۔

مسئلہ :- اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بزرگوں کے جوار میں برکت حاصل ہوتی ہے اس لیے اہل اللہ کے مزارات پر لوگ حصول برکت کے لیے جایا کرتے ہیں اور اس لیے قبروں کی زیارت سنت اور موجب ثواب ہے۔
(اس کے بعد س کا عربی ترجمہ لکھا گیا)۔

محشی علام کا یہ قول ان کا من گھڑت نہیں بلکہ انھوں نے علماء ربانیین سے اس کو نقل کیا ہے۔ علامہ اسماعیل حقی ندس سرہ نے اپنی تفسیر روح البیان میں اس آیت کے ضمن میں اسے لکھا ہے :-

لنبتین علی باب کھفھہ مسجد یصلی فیہ المسلمون ویتبرکون بھکا نہر
ترجمہ :- کہ ہم ان کی غار کے دروازے پر مسجد بنائیں گے مسلمان اس میں نماز ادا کریں گے اور ان کے قرب سے بزرگ حاصل کریں گے۔
اسی طرح امام ابراہیم کات السنی نے اپنی تفسیر مدارک التنزیل میں یہ تفسیر بیان کی ہے اور علامہ سید محمود اوسمی نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تفسیر کاشانی کا ذکر کیا ہے۔ انھوں نے اس مقام پر وہ احادیث ذکر کی ہیں جن میں قبروں پر مسجدیں بنانے سے منع فرمایا گیا ہے، اور لکھا ہے کہ احادیث کا معنی یہ ہے کہ نفس قبر پر مسجد تعمیر کی جائے یا قبر کو مسجد والیہ بنایا جائے اور اس کے جواز کا کسی نے قول نہیں کیا اور یہاں ان لوگوں کا ان پر مسجد بنانا اس انداز سے نہیں جو ممنوع ہے اور جس کا قائل ملعون ہے اس کے بعد ان کی عبارت پیش خدمت ہے۔
وانما ہوا اتخاذا مسجد عندھہ قریباً من کھفھہم ومثل هذا الاتخاذ لیس محظوراً اذ غایتہ مایلتزم علی
ذلك ان یکون نسبة المسجد الی الکھف الذی ھو فیہ کتبتہ المسجد الی المرقدا المعطو صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم (روح المعانی)

(یعنی انھوں نے مسجد ان کے غار کے قریب بنائی تھی اور اس طرح کی مسجد بنانا شریعت میں ممنوع نہیں، اس سے زیادہ سے زیادہ یہ لازم آتا ہے کہ اس مسجد کی نسبت ان کی غار کی طرف کر دی جائے جس طرح مسجد نبوی کی نسبت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرقد معظم کی طرف کی جاتی ہے۔

علامہ اوسمی کی اس روشن عبارت سے حق واضح ہو گیا، شک و دوہو گیا اور یقیناً یہی چیز ہے جس کو فاضل محشی نے بیان کیا ہے اور ان کی عبارت علامہ کرام کی تعریحات سے بالکل ہم آہنگ ہے اس لیے کسی شخص کے لیے کیونکر روا ہے کہ وہ ایسے فاضل جلیل پر بزرگ اور تحریف کی تہمت لگائے۔

۹۔ نوال اعتراض اس ماشیہ پر ہے جس کا تعلق مندرجہ ذیل آیات سے ہے :-

قل انما انا بشر مثکم یوحی الی انما انھو اللہ واحد (۱۸۵ : ۱۱۰)

انبیاء و رسول کی بشریت کی بحث اچھی گزر چکی ہے۔ ہم نے تفصیل سے بیان کیا ہے کہ مترجم اور محشی دونوں کا یہ اعتقاد ہے جس طرح تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ انبیاء و بشر ہیں اور ابوبکر و عمر و علی و امین علیہ السلام کی ذریت سے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انھیں ایسی خوبیوں سے متاثر کیا ہے اور ایسے فضائل و حمید سے متصف کیا ہے کہ کسی غیر نبی کے لیے یہ ممکن نہیں کہ ان کمالات و محامد میں ان کا شریک ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں منصب نبوت پر نامزد کیا ہے، ان پر وحی نازل کی ہے ان کی رسالت پر ایمان لانے کو ضروریات دین میں شمار کیا ہے ان کی اطاعت اور ان کی قوی فعلی سنتوں کی اتباع کو اپنے بندوں پر واجب قرار دیا ہے اب کسی غیر نبی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ان چیزوں سے کسی چیز کا اپنے لیے مدعی کرے، جس نے یہ دعویٰ کیا کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے یا اس پر ایمان لانا ضروریات دین میں سے ہے یا علی الاطلاق اس کا اتباع واجب ہے اس نے انکار کیا خود گمراہ ہوا اور دوسروں کو گمراہ کیا اور وہ حق سے بھٹک گیا۔

محشی علام نے اس ماحشید کے پہلے جملہ میں یہ چیز مراحات سے بیان کی ہے کہ بشری عوارض اور حالات نبی پر بھی طاری ہوتے ہیں وہ جھوک پیاس محسوس کرتا ہے، وہ زخمی ہوتا ہے وہ بیمار ہوتا ہے، جس طرح یہ عوارض و حالات دوسرے انسانوں کو لاحق ہوتے ہیں لیکن نبوت کی حیثیت سے کوئی شخص بھی ان کی ہمہری کا دعویٰ نہیں کر سکتا خواہ ماحشرہ میں اس کا مقام کتنا اونچی ہو اور اس کی قدر و منزلت کتنی بلند ہو۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم انبیاء و رسل کی تکریم و تعظیم کریں جو شخص ان کی توہین کرتا ہے اور ان کی تنقیص شان کا ارادہ کرتا ہے وہ خائب و خاسر ہوتا ہے۔ کفار کو جب ان کے نبی قبول حق کی دعوت دیتے اور اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لانے کی طرف بلاتے تو وہ انکار کرتے، سرکشی کرتے اور غصے سے لال پہلے ہو کر ان کو بڑے درشت اور سخت لہجہ میں یوں جواب دیتے ما انتھ الا بشر مثلنا۔ کہ تم ہماری طرح ہی بشر ہو۔ وہ اپنے نبی کے لیے بشر کا لفظ توہین اور تنقیص کے لیے استعمال کرتے اس نفوذ سے بچنے کے لیے ہمیں علمائے ربانین نے یہ حکم دیا اور تاکید کی کہ ہم جب بشر کا لفظ انبیاء کے لیے استعمال کریں تو کسی ایسے کلمہ کا اضافہ کریں جو تعظیم اور تکریم پر دلالت کرتا ہو۔

۱۔ و سوال اعراض اس حاشیہ پر ہے جس کا تعلق سورہ نحل کی آیت ۶۵ سے ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

قُلْ لَا يَلْعَنُ مِنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبِ اِلَّا اللّٰهُ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّٰنَ يَبْعَثُوْنَ (۲۴: ۶۵)
اس تعلیق پر اعتراض کیا گیا کہ یہ شرک اور تحریفات سے آلودہ اور لرزہ زدہ، پہلے ہم آپ حضرات کی خدمت میں وہ تعلیق اُندو میں پیش کرتے ہیں پھر اس کا عربی ترجمہ پیش کریں گے اور پھر ادارۃ البحوث کے معزز فضلا سے اس تعلیق کے بارے میں ان کی رائے دریافت کریں گے۔

”وہی جاننے والا ہے غیب کا۔ اس کو اختیار ہے جسے چاہے بتلے۔ چنانچہ اپنے پیارے انبیاء کو بتاتا ہے جیسا کہ سورہ آل عمران میں ہے۔ ”وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ رِّسَالِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ یعنی اللہ کی شان نہیں کہ تمہیں غیب کا علم دے۔ مگر اللہ تعالیٰ جن کو چاہے اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے اور کثرت آیات میں اپنے پیارے رسولوں کو غیبی علوم عطا فرمائے گا ذکر فرمایا گیا۔ خود اسی پیارے میں اس سے اگلے رکوع میں فاروقی و مامون غائبہ فی السماء والارض الا فی کتب مبین۔ یعنی جتنے غیب میں آسمان و زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں ہیں۔“
(اس کے بعد اس کا عربی ترجمہ پیش کیا گیا)

ہم نے ابھی ابھی علم غیب کے مسئلہ پر بالتفصیل بحث کی ہے اور ہم نے مترجم محشی کی اس سہلہ کے بارے میں رائے ذکر کی ہے، اگر غیب کا علم اللہ جل جلالہ کے ساتھ مختص ہے اور کوئی بھی اسے نہیں جان سکتا، بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اس کا علم سکھائے۔ ہم نے اس بارے میں بھی گفتگو کی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذات خود غیب کو نہیں جانتے بلکہ غیب میں سے جتنا اللہ تعالیٰ چاہے اپنے حبیب کو اس کی تعلیم دے دیتا ہے اور یہ بھی ہم نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معلومات غیر متناہی ہیں اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم متناہی ہیں اور حضور کے علم متناہی کی نسبت اللہ تعالیٰ کے غیر متناہی علم کے ساتھ اس نسبت سے بھی بہت قلیل ہے جو ایک قطرہ آب کو دنیا جھکے سمندروں کے پانی کے ساتھ ہے۔ پس شرک کہاں آیا۔

اے بزرگ اراکین ادارۃ البحوث! بخدا اس شخص کے بارے میں فراموشی جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے، قدیم ہے۔ اور اس کے نبی کا علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سکھانے سے ہے اور اسی طرح قدیم بھی نہیں حادث ہے، نیز اللہ تعالیٰ کا علم کسی حد تک ختم نہیں ہوتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ایک محدود حد سے آگے تجاوز نہیں کر سکتا جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کیا ہے شرک کہنا جائز ہے؟

۱۰۔ اب آخر میں ہم اس دلخراش تنقید کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرتے ہیں جس کا تعلق اس حاشیہ سے ہے جو سورہ یاسین کی آیت
 ”اگر دیکھا گیا ہے۔ شاید اس و طراش تنقید کا عمل بدعت کی مختلف اقسام کا بیان ہے لیکن یہ بھی ایک مسئلہ امر ہے کہ یہ تقسیم محشی نے خود
 اختراع نہیں کی بلکہ جید علماء اسلام سے نقل کی ہے مثلاً امام نووی، علامہ علی القاری، علامہ ابن عابدین اور ان کے علاوہ بیشمار محققین۔
 پہلے آپ کی خدمت میں ردو المختار کی عبارت پیش کرتا ہوں۔

انہا قد تكون محترمة وقد تكون واجبة كنعيب الادلة للود على اهل الفرق الصالحة وتعلم النحو
 لفهم الكتاب والسنة ومنذ وية كاحداث نحو دباط ومدرسته وكل احسان له يكن في الصدرا الاول
 ومكرهه كخوفه المساجد ومباحته كالترسم بلذذ الماكل والمشارب والاشباب كما في شرم الجامع
 الصغير للمنادي عن تهمذیب النودی ومثله فی الطریفة المحمدیة للبرمکی۔

ترجمہ: ”علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں کہ بدعت کبھی حرام ہوتی ہے کبھی واجب، جس طرح گمراہ فرقوں کے پیدا کیے ہوئے شبہات کو
 دور کرنے کے لیے دلائل پیش کرنا یا کتاب و سنت کو سمجھنے کے لیے غمو کا پڑھنا۔ اور کبھی تنبیہ ہوتی ہے جیسے کوئی سرائے یا مدرسہ
 تعمیر کرنا یا بروہ نیک کام جو صدرا اول میں نہیں کیا گیا اور کبھی مکروہ ہوتی ہے جس طرح مساجد کو مبالغہ آراستہ کرنا اور کبھی مباح ہوتی
 ہے جس طرح لذت کھانوں اور مشروبات میں توسیع اور خوبصورت لباس، جس طرح امام منادی نے شرح جامع صغیر میں نقل کیا ہے اور
 اسی طرح برکی نے طریقہ محمدیہ میں بیان کیا ہے۔

امام نووی نے اپنی مشہور کتاب تہذیب الاسماء واللفات میں مکہ بدعت کی یوں توضیح کی ہے۔

البدعة كسواء في التشوع هي احداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي منقسمة الى
 حسنة وقبيحة وقال الشيخ الامام المجمع على امامته وجلالته وتمكنه في انواع العلوم و بداعته ابو
 محمد عبد العزيز بن عبد السلام رحمة الله عليه ورضي عنه في آخر كتاب القواعد البدعة منقسمة
 الى واجبة ومحترمة ومنذ وية ومكرهة ومباحة۔

ترجمہ: ”بدعت کسواء، شریعت میں ایسی چیز کو پیدا کرنا جو حضور کے عہد ہائوں میں نہ تھی اس کی دو قسمیں ہیں حسنة اور قبيحة۔
 الشيخ الامام جن کی امامت، جلالت شان اور مہر قسم کے علوم میں مہارت و چنگی پر سب علماء کا اجماع ہے یعنی ابو محمد عبد العزیز بن
 عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ، کتاب القواعد کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ بدعت کو ان اقسام کی طرف تقسیم کیا گیا ہے۔

وہ بدعت جو واجب ہے، وہ بدعت جو حرام ہے، وہ بدعت جو مکروہ ہے اور وہ بدعت جو مباح ہے۔

فاضل محشی نے علماء عظام کی تحقیق کی پیروی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بدعت سب سے وہ ہے جس سے کوئی سنت نبوی ملتی ہو اور اس کے
 روشن آثار ختم ہوتے ہوں۔

صدقات مایہ اور اعمال حسنة کا ایصال ثواب فوت شدہ مسلمانوں کے لیے ہرگز بدعت نہیں بلکہ یہ سنت ہے جس کا حکم حضور علیہ
 السلام نے اپنے صحابہ کو دیا۔ امام بخاری، مسلم نے اپنی صحیحین میں صحیح اسناد کے ساتھ متعدد حدیثیں روایت کی ہیں، ان میں سے ایک
 سعید بن معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ انھوں نے ایک کنواں اپنی والدہ کے لیے کھدوایا جن کا انتقال بغیر وصیت کے ہو گیا اور اس
 کنوئیں کا نام ”برام سعد“ رکھا گیا۔ اس حاشیہ میں جن امور کا ذکر ہے مثلاً تیجہ، چالیسواں، گیارہویں وغیرہ ایصال ثواب کی
 مختلف صورتیں ہیں کیونکہ صدقہ کرنے والوں کو مختلف اوقات میں ایصال ثواب کے لیے فرصت ملتی ہے بعض دن ہیں جن کو تیسرے دن

یہ ایک طلحی امر ہے کہ اس کا بدعمل بھی شدید ہوا۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے کبار علماء نے بھی ایسی کتابیں اور رسائل تالیف کیے جن میں انھوں نے حرکت و باہر پر شدت اور سختی سے تنقید کی، اگر آپ چاہیں تو مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف المشاہد الشاقب کا مطالعہ فرمائیں۔ لیکن آج حالات اچھے ہوئے ہیں۔ الحمد للہ! اب سختی کی جگہ قرا خلی اور مؤلفین کی جگہ حسن ظن نے لے لی ہے اور اس تبدیلی کے پھل بڑے شیریں ہوں گے۔ اس کے نتائج اسلام اور اہل اسلام کے لیے نفع بخش ہوں گے۔

مرحوم مغفور الملک الفیصل پہلے اسلامی راہنما تھے جنھوں نے مسلمانوں کے درمیان اتحاد اور ان کی یکبھی ہوئی سفوف کو منظم کرنے کی ضرورت کا احساس کیا۔ انھوں نے عالم اسلام کے گوشہ گوشہ میں بسنے والے تمام مسلمانوں کو اسلام کے پرچم کے نیچے جمع ہونے کی دعوت دی۔ انھوں نے بڑی بلند آواز سے یہ فریاد کی اور یہ فریاد ان کے شفیق اور کریم دل کی گہرائیوں سے بلند ہوئی تھی اس لیے تمام مسلمان عوام اور اسلامی حکومتیں ان کی اس دعوت پر لبیک کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ مملکت سعودیہ کے اس فرمانروا کے اس مبارک اقدام سے اختلاف و انشقاق کی شدت میں کمی آئی شروع ہوئی اور حسد اور بغض کے انگارے ٹھنڈے ہونے لگے۔

صد حیف! کہ اس فرمانروا کو اپنی زندگی کا عزیز مقصد پورا کرنے سے پہلے موت کا پیغام آگیا لیکن انھوں نے اپنے پیچھے ایسے روشن اور چمکدار آثار چھوڑے کہ ان کے بعد تخت شاہی پر جو بھی حکم ہوا وہ ان آثار کی پیروی کرتا رہا۔ اس عزیز اور قیمتی آرزو کو عملی جامہ پہنانے کے لیے وہ آج بھی اپنی امکانی کوششیں صرف کر رہے ہیں۔ حالات کی اس رفتار کے ساتھ ہمارے دل مطمئن ہو گئے تھے، اور حالات بہتر سے بہتر صورت اختیار کرنے لگے تھے، یہاں تک کہ یہ دھماکا ہوا، اس کی شدید کڑواہٹ سے ہم گھبرا گئے اور طرح طرح کے اندیشوں نے از سر نو ہمیں اپنے گھیرے میں لے لیا اور ہم از راہ حیرت و حیرت اپنے آپ سے یہ سوال کرنے لگے کہ کیا امت اپنے بند مقصد کو حاصل کرنے میں ناکام ہو جائے گی اور ان کا باہمی اتحاد عملی صورت اختیار نہیں کر سکے گا اور وہ جانکاہ اور بابرکت کوششیں جو ملک فیصل اور ان کے دار فناء سے داریا کی طرف رحلت کرنے والے بھائی نے کیں اور جواب ان کے خلف الرشید جلالتہ الملک فقید بن عبدالعزیز اطلال اللہ بقارہ وایام سلطنت بڑی گرم جوشی سے کر رہے ہیں کیا یہ سب ضائع ہو جائیں گی؟

خبردار! یہ ایک خطرناک سازش ہے جس کے تار و پود کو گناہ کار بائعوں نے بنایا ہے۔ اے عالم اسلام کے قائدین! ہوشیار رہو جاؤ۔ اے امت مسلمہ کے عوام! بیدار ہو جاؤ، اسلام کے دشمن اور تمھارے دشمن کین کا وہ بیٹھے تاڑ رہے ہیں اور تم پر یکبارگی تہ بول جینے کے لیے مناسب وقت کا انتظار کر رہے ہیں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

۱. خواجہ حمید الدین سیالوی

مجلس المدعوۃ الاسلامیہ۔ سیال شریف

مدیر ریسرچ گروہ

(الباکستان)

فقیہیات

○ امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں

از افادات عالیہ امام احمد رضا فاضل بریلوی

○ امام احمد رضا اور سراج الفقہاء

(ماخوذ) مولانا سراج احمد صاحب - نقشبۃ مکتبہ دہلوی

○ امام احمد رضا کی فقہانیت

مولانا عبدالحکیم اختر شایعہا پنپوری (پاکستان)

○ امام احمد رضا کا فقہی مقام

مولانا غلام رسول سعیدی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

○ امام احمد رضا اور سہولیات شرعیہ

الحاج محمد علی رضا قادری - ایم۔ اے۔ سی۔ ٹی

○ امام احمد رضا فقیہ ہندوستان

مولانا عبد اللہ ندوس مصباحی - جوڈھپور (بھارت)

امام احمد رضا کی پیاری پیاری باتیں

سوال: کیا دعاظ کا عالم ہونا ضروری ہے۔

ارشاد: غیر عالم کو دعاظ کہنا حرام ہے۔

سوال: سفر کے لئے کون کون دن مخصوص ہیں۔

ارشاد: پنجشنبہ، شنبہ، دو شنبہ، حدیث شریف میں ہے بروز شنبہ قبل طلوع آفتاب جو کسی حاجت کی طلب میں نکلے اس کا صاف میں ہوں۔ اسی سلسلہ تقریریں فرمایا محمد اللہ دوسری۔ باریک حاضری حرمین طہین یہاں سے جانے اور وہاں سے واپس آنے میں انہیں تین دنوں میں سے ایک دن میں روانگی ہوتی تھی اور بفضلہ تعالیٰ فقیر کا یوم ولادت بھی شنبہ ہے۔

سوال: حضور میرے بقیہ پید ہوا ہے۔ اس کا کوئی تاریخی نام تجویز فرمائیں۔

ارشاد: تاریخی نام سے کیا فائدہ نام وہ ہوں جن کے احادیث میں فضائل آئے ہیں میرے اور میرے بھائیوں کے جتنے لڑکے پیدا ہوئے ہیں نے سب کا نام محمد رکھا اور بات ہے کہ ہی نام تاریخی بھی ہو جائے۔ حامد رضا خاں کا نام محمد ہے اور ان کی ولادت ۱۲۹۲ھ میں ہوئی اور اس نام مبارک کے عہد بھی بانو ہے ہیں۔ ایک وقت تاریخی نام میں یہ ہے کہ اسمائے حسنیٰ کے ایک یا دو جن کے اعدا موافق عہد نام قادری ہوں عہد نام دو چند کر کے پڑے جاتے ہیں وہ قادری کو اسم اعظم کا فائدہ دیتے ہیں۔ تاریخی نام سے مقدار بہت زیادہ ہو جائے گی۔ مثلاً اگر کسی کی ولادت اس ۱۳۲۵ھ میں ہوئی تو اس کے مطابق عہد کے اسمائے حسنیٰ ۲۶۵۸ بار پڑے جائیں گے اور محمد نام ہوتا تو ایک سو چوبیس بار دونوں میں کس قدر فرق ہوگا۔ (پھر اس نام اقدس کے فضائل میں یہ چند حدیثیں ذکر فرمائیں)۔

ایک حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو میری محبت کی وجہ سے اپنے لڑکے کا نام محمد یا احمد رکھے گا۔ اللہ تعالیٰ باپ اور بیٹے دونوں کو بخشے گا۔ ایک روایت میں ہے قیامت کے دن ملائکہ کہیں گے کہ جن کا نام محمد یا احمد ہے جنت میں چلے جاؤ۔ ایک روایت میں ملائکہ اس گھر کی زیارت کو آتے ہیں جس میں کسی کا نام محمد یا احمد ہے۔ ایک روایت میں ہے جس شخص نے اس نام کا کوئی شریک ہوا اس میں برکت رکھی جاتی ہے۔ ایک روایت میں ہے تمہارا کیا نقصان ہے کہ تمہارے گھروں میں دو یا تین محمد ہوں۔

سوال: عورتوں کی نماز باریک کیڑوں سے ہوتی ہے یا نہیں۔

ارشاد: آزاد عورتوں کو سر سے پاؤں تک تمام بدن کا چھپانا فرض ہے مگر چہرہ یعنی پیشانی سے ٹھوڑی اور ایک کنپٹی سے دوسری کنپٹی تک (جس میں سر کے بالوں یا کان کا کوئی حصہ داخل نہیں نہ ٹھوڑی کے نیچے کا) یہ تو بالاتفاق نماز میں چھپانا فرض ہے اور گٹھون تک دونوں ہاتھ اور ٹخنوں تک دونوں پاؤں ان میں اختلاف روایت ہے۔ ان کے سوا اگر کسی عضو کا جو نقصانی حصہ نماز میں قصداً کھلے اگر چاہے آن کو یا بلا قصد بقدر ادائے رکعت یعنی تین بار سبحان اللہ کہنے کی دیر تک کھلا رہے تو نماز نہ ہوگی اور باریک کیڑے جن سے بدن نظر آئے زیارت

دکھائی دے یا سر کے بالوں کی سیاہی چمکے نماز نہ ہوگی۔

سوال: اس وقت وہ حافظ صاحب حاضر ہیں جنہوں نے اس وہابی خیال کے شخص کو پیش کیا تھا علم غیب میں کچھ دریافت کیا تھا حضور وہ شخص جب یہاں سے گیا تو راستہ ہی میں کہنے لگا کہ اعلیٰ حضرت مدظلہ کی باتیں میرے دل نے قبول کیں اور اب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کا مہم ہونگا۔ ارشاد: دیکھو نرمی میں جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں۔ یہ جو وہابیہ میں بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی ہے مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ ہو گئی تھی اور مصلحت تہ لایعدون ہو چکے تھے اس لئے حق نہ مانا اس وقت سختی کی گئی کہ رب عزوجل فرماتا ہے۔ یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم۔ اے نبی جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کر دو اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ولجند وانیکم غلظۃ لازم ہے کہ وہ تم میں درستی پائیں۔ ایک شخص خدمت اقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ میرے لئے زنا محال فرما دیجئے صحابہ کرام نے انہیں قتل کرنا چاہا کہ خدمت اقدس میں سخت گستاخی کے الفاظ کے حضور نے منع فرمایا اور ان سے فرمایا قریب آؤ۔ وہ قریب حاضر ہوئے اور قریب فرمایا۔ یہاں تک کہ ان کے زانو زانوئے اقدس سے مل گئے۔ اس وقت ارشاد فرمایا کیا تو چاہتا ہے کہ کوئی شخص تیری ماں سے زنا کرے عرض کی نہ فرمایا تیری بی بی سے عرض کی نہ فرمایا تیری بہن سے عرض کی نہ فرمایا تیری بھوپھی سے عرض کی نہ فرمایا تیری خالہ سے عرض کی نہ فرمایا جس سے تو زنا کرے گا آخر وہ بھی کسی کی ماں یا بی بی یا بہن یا بھوپھی یا خالہ ہوگی۔ یعنی جو بات اپنے لئے نہیں پسند کرنا۔ دوسروں کے لئے کیوں پسند کرتا ہے۔

دست اقدس ان کے سینے پر مار کر دعا کی کہ الہی زنا کی محبت اس کے دل سے نکال دے۔ وہ صاحب کہتے ہیں جب میں حاضر ہوا تھا تو زنا سے زیادہ محبوب میرے نزدیک کوئی چیز نہ تھی اور اب اس سے زیادہ کوئی چیز مجھے ممنوع نہیں۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری تمہاری مثال ایسی ہے جیسے کسی کا اونٹ بھاگ گیا۔ لوگ اس کو پکڑنے کو اس کے پیچھے دوڑتے ہیں جتنا دوڑتے ہیں وہ زیادہ بھاگتا ہے۔ اس کے مالک نے کہا کہ تم لوگ ٹھہر جاؤ اس کی راہ میں جانتا ہوں۔ سبز گھاس کا ایک مٹھالے کر چکاڑتا ہوا اونٹ کے قریب گیا اور اسے پکڑ لیا اور بٹھا کر اس پر سوار ہو لیا۔

فرمایا اگر اس وقت تم اس کو قتل کر دیتے تو جہنم میں جاتا۔

سوال: حضور میرے کچھ روپے ایک صاحب پر ہیں وہ نہیں دیتے۔

ارشاد: اس زمانہ میں قرض دینا اور یہ خیال کرنا کہ وصول ہو جائے گا۔ ایک مشکل خیال ہے۔ میرے پندرہ سو روپے لوگوں پر قرض ہیں۔ جب قرض دیا یہ خیال کر لیا کہ دیدیا تو ضرور نہ طلب نہ کر دوں گا۔ جن صاحبوں نے قرض لیا دینے کا نام نہ لیا پھر خود ہی فرمایا جب یوں قرض دیتا ہوں تو کیوں نہیں ہر دیتا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں ارشاد فرمایا جب کسی گاوڑے پر دین ہو اور اسکی معیاد گزر جائے تو مروزا سی قدر روپیہ کی خیرات کا ثواب ملتا ہے۔ جتنا دین ہے۔ اس ثواب غلیظ کیلئے میں نے قرض دیئے بہرہ نہ کئے کہ پندرہ سو روپے روز میں کہاں سے خیرات کرتا۔

سوال: حضور حافظ کتنوں کی شفاعت کرے گا۔ سنا گیا ہے کہ اپنے اعزہ سے دس شخصوں کی۔

ارشاد: ہاں اس کے ماں باپ کو قیامت کے دن ایسا تاج پہنایا جائے گا جس سے مشرق سے مغرب تک روشن ہو جائے اور شہید پچاس شخصوں کی۔ حاجی متحرک اور علماء بے گنتی لوگوں کی شفا کریں گے۔ حتیٰ کہ عالم کے ساتھ جن لوگوں کو کچھ بھی تعلق ہوگا اس کی شفاعت کریں گے۔ کوئی کہے گا میں نے دُعا کیلئے پانی دیا تھا۔ کوئی کہے گا میں نے نماز کا کیا تھا۔ لوگوں کا حساب ہوتا جائیگا اور وہ جنت میں بھیجے جائیں گے۔

علماء کا حساب کب کا ہو چکا ہوگا اور وہ روکے جائیں گے عرض کریں گے الہی لوگ جا رہے ہیں ہم کہیں روکے گئے ہیں۔ فرمایا جائے گا تم آج میرے نزدیک فرشتوں کی مانند ہو۔ شفاعت کرو کہ تمہاری شفاعت سے لوگ بخشے جائیں گے۔ ہر سنی عالم سے فرمایا جائے گا۔ اپنے شاگردوں کی شفاعت کرو اگرچہ آسمان کے ستاروں کے برابر ہوں۔

سوال: عقیقہ کا گوشت بچہ کے مال، باپ، نانا، نانی، داوی، دوا، ماموں، چچا وغیرہ کھائیں یا نہیں۔
ارشاد: سب کھا سکتے ہیں کھانا تصدقاً واجب والعقود الدینیۃ میں ہے۔ احکامہا احکام الاضحیہ
سوال: کیا عدت کے اندر بھی نکاح ہو سکتا ہے۔

ارشاد: عدت میں نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے۔

سوال: حضور نوشہ کا وقت نکاح سہرا باندھنا نیز باجے کے جلوس کے ساتھ نکاح کو جانا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔

ارشاد: خالی پھولوں کا سہرا جائز ہے اور یہ باجے جو شادی میں رائج و معمول ہیں سب حرام و ناجائز ہیں۔

سوال: حضور ولیمہ کا کھانا شریعت کے کس حکم میں داخل ہے اور اس کا تارک کیسا ہے۔

ارشاد: ولیمہ لہد زفاف سنت اور اس میں صیغہ امر بھی وارد ہے۔ عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا ادلہ و لوبیثۃ ولیمہ کرو اگرچہ ایک ہی ذنبہ یا اگرچہ ایک ذنبہ دونوں معنی متعلیٰ ہیں اور اول اظہر۔

سوال: جس شہر کے لوگوں میں سے ایک بھی ولیمہ نہ کرنا ہو بلکہ نکاح سے پہلے اول روز حیرا رواج ہے کھلا دیتا ہے تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے۔

ارشاد: تارک ان سنت میں مگر یہ سنن مستحبہ ہے۔ تارک گنہگار نہ ہوگا۔ اگر اسے حق نہ جانے۔

سوال: کیا حضرت نوح علیہ السلام نے دنیا میں ایک ہزار برس قیام فرمایا۔

ارشاد: نہیں بلکہ تقریباً سولہ سو برس تک تشریف فرما رہے۔

سوال: اس شخص پر جو قصاص میں قتل کیا گیا نماز پڑھی جائے۔

ارشاد: ہاں! خود کشتی کرنے والے اور اپنے مال باپ تو قتل کرنے والے اور باغی ڈاکو کو ڈاکہ میں مارا گیا ان کے جنازہ کی نماز نہیں۔

سوال: کھانا کھانے کا مسنون طریقہ کیا ہے۔

ارشاد: دھابا یا دھکڑا اور بایاں بچھا اور دھوٹی بایں ہاتھ میں لیکر دہانے ہاتھ سے توڑنا چاہیے۔ ایک ہاتھ سے توڑ کر کھانا اور دوسرا ہاتھ نہ لگانا شکریہ کی عادت ہے۔

سوال: قیامت کب ہوگی اور ظہور امام مہدی کب۔

ارشاد: قیامت کب ہوگی اسے اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور اس کے بتلنے سے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم قیامت ہی کا ذکر کر کے ارشاد فرماتا ہے۔

عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ احدًا الا من اذن فیہ من رسول۔ الخبیث کا جاننے والا ہے وہ اپنے غیب دیکھی کو مسلط نہیں فرماتا

سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے امام مصلحانی وغیرہ نے تصریح فرمائی کہ اس غیب سے مراد قیامت ہے جس کا دوسری متصل آیت میں

ذکر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے بعض علماء کرام نے بلا خطہ اعدیث حساب لگایا کہ یہ امت سن ہزار ہجری سے آگے نہ

بڑھے گی۔ امام سیوطی نے اس کے انکار میں رسالہ لکھا انکشف عن جواز هذه الامة الا لاف اس ثابت کیا کہ یہ امت ایک ہزار سنہ سے آگے نہ

بڑھے گی۔ امام جلال الدین کی وفات سنہ ۸۰۹ھ میں ہے۔ آپ نے حساب سے خیال فرمایا کہ سنہ ۱۰۰۰ھ میں خاتم ہوگا بحمد اللہ تعالیٰ اسے بھی ۲۶ برس

گزر گئے اور سبزو قیامت تو قیامت ان شرائط کبریٰ میں سے کچھ نہ آیا۔ امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور تواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا یقین نہیں اور بعض علوم کے ذریعے سے مجھے ایسا خیال گذرنا ہے کہ شاید ۱۸۳۷ء میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور مندرجہ میں حضرت امام مہدی ظہور فرمائیں۔

سوال: میلاد شریف میں جھاڑ فائوس فروش وغیرہ سے زہریب و زینت اسراف ہے یا نہیں۔
 ارشاد: علماء فرماتے ہیں، بالآخر فی الاسراف ولا ارباب فی الجہر جس شے سے تعظیم ذکر شریف مقصود ہو مگر ممنوع نہیں ہو سکتی۔ امام غزالی نے احیاء العلوم شریف میں سید ابوعلی رودباری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا کہ ایک بندہ صالح نے مجلس ذکر شریف ترتیب دی اور اس میں ایک ہزار شخصیں روشن کیں ایک شخص ظاہر میں پہنچے اور یہ کیفیت دیکھ کر واپس جانے لگے۔ باقی مجلس نے ہاتھ کپڑا اور اندر لیج کر فرمایا کہ جو جمع میں نے غیر خدا کیلئے روشن کی، بجا دیجئے برکتیں کی جاتی تھیں اور کوئی شمع ٹھنڈی نہ ہوئی۔

سوال: تحیۃ الوضو کی کیا فضیلت ہے۔
 ارشاد: ایک بار حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا۔ اے بلال کیا سبب ہے کہ میں جنت میں تشریف لے گیا تو تم کو آگے آگے جاتے دیکھا عرض کی یا رسول اللہ جب میں وضو کرتا ہوں دو رکعت نماز نفل پڑھ لیتا ہوں فرمایا یہی سبب ہے۔
 سوال: حضور ایک بی بی تنہا حج کرنا چاہتی ہیں اور سفر خرچ قلیل اور خود علیل اس صورت میں کیا حکم ہے۔

ارشاد: عورت کو بغیر محرم حج کو جانا جائز نہیں

سوال: حضور طلب اور بیعت میں کیا فرق ہے۔

ارشاد: طالب ہونے میں صرف طلب فیض ہے اور بیعت کے معنی پورے طور سے بلنا۔ بیعت اس شخص سے کرنا چاہیے جس میں یہ چار باتیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

اولاً سنی صحیح العقیدہ ہو ثانیاً کم از کم اتنا علم ضروری ہے کہ بلا کسی املا کے اپنی ضروریات کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے ثانیاً اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو کہیں منقطع نہ ہو۔ ثالثاً فاسق معین نہ ہو۔ رابعاً فاسق معین نہ ہو۔ دسویں سلسلہ بیان میں ارشاد ہوا کہ لوگ بیعت بطور رسم ہوتے ہیں۔ بیعت کے معنی نہیں جانتے بیعت اسے کہتے ہیں کہ حضرت یحییٰ مینری کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے۔ حضرت خضر علیہ السلام ظاہر ہوئے اور فرمایا اپنا ہاتھ مجھے دے کہ تجھے نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت یحییٰ مینری کے ہاتھ میں دے چکا ہوں اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت یحییٰ مینری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

سوال: آمدنی کی قلت اور اہل و عیال کی کثرت سخت کلفت ہے۔
 ارشاد: یا مسبب الاسباب۔۔۔ بار اول و آخر ۱۱ بار درود شریف بعد نماز عشاء قبلہ رو با وضو، ننگے سر ایسی جگہ کہ جہاں سرواڑا سمان کے دروازے کوئی چیز حائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ سر پر ٹوپی بھی نہ ہو پڑھا کرو۔

سوال: قبرستان میں جو تپاہیں کر جانے کا کیا حکم ہے۔
 ارشاد: حدیث میں فرمایا تلوار کی دھار پر پاؤں رکھنا مجھے اس سے آسان ہے کہ مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھوں۔ دوسری حدیث میں فرمایا اگر میں انگارے پر پاؤں رکھوں یہاں تک کہ وہ جو تے کا تلاء توڑ کر میرے تلوے تک پہنچ جائے تو یہ مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھوں۔ یہ وہ فرما رہے ہیں کہ واللہ اگر مسلمان کے سرواڑے اندر آکھچہ پر قدم اقدس رکھ دیں تو اُسے دونوں

جہاں کا یہیں بخش دیں، مہلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتح القدر اور طحاوی اور رد المحتار میں ہے المور فی سکتہ حادثہ فی المفابر حرام۔
قبرستان میں جو بنا راستہ نکلا ہو اس میں چنا حرام ہے کہ وہ ضرور قبروں پر ہوگا۔ بخلاف راہ قدیم کے کہ قبریں اسے چھوڑ کر بنائی جاتی ہیں حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک صاحب قبرستان میں جو بنا پہن کر نکلا فرمایا یا صاحب مہتین الحق سبیتیک لا تؤخذ
صاحب القبر ولا یؤذیک اے بال صاف کئے ہوئے جوتے والے اپنے جوتے پھینک نہ تو صاحب قبر کو ستا نہ وہ تجھے ستائے ایک شخص کو
لوگ دفن کر کے چلے گئے منکر نکیر نے سوال شروع کیا۔

ایک شخص جو بنا پتے اس طرف سے نکلا اس کے جوتے کی آواز سن کر مردہ اس طرف متوجہ ہوا اور قریب تھا کہ جو سوال منکر نکیر کر رہے تھے
اس کے جواب سے فاصر مہتا۔ مرنے کے بعد زندگی سے کہیں زیادہ دلاک ہو جاتا ہے۔

غزوہ بدر شریف میں مسلمانوں نے کفار کی تعیش جمع کر کے ایک کنوئیں میں پاٹ دیں حضور کی عادت کر لہ تھی جب کسی مقام کو فتح فرماتے تو
وہاں تین دن قیام فرماتے تھے۔ یہاں سے تشریف لجاتے وقت اس کنوئیں پر تشریف لے گئے جس میں کافروں کی لاشیں پڑی تھیں اور انہیں
نام بنام آواز دے کر فرمایا۔ ہم نے تو پالیا جو ہم سے ہمارے رب نے سچا وعدہ (یعنی لغت کو) فرمایا تھا کہوں تم نے بھی پایا جو سچا وعدہ (یعنی
نارکا) تم سے تمہارے رب نے کیا تھا۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ احبنا والارواح فیہا
یا رسول اللہ کیا حضور بے جان جنوں سے کلام فرماتے ہیں فرمایا ما انتم باسع منہم تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سلفے مگر انہیں طاقت نہیں کہ
مجھے لوٹ کر جواب دیں تو کافر تک سنتے ہیں۔ مومن تو مومن ہے اور پھر اولیاء کی شان تو ارفع واعلیٰ ہے (پھر فرمایا) روح ایک پرندہ ہے
اور جسم پتھر۔ پرندہ جس وقت تک پتھر میں ہے اس کی پرواز اسی قدر ہے جب پتھر سے نکل جائے اس وقت اس کی قوت پرواز دیکھتے
(فرمایا) اپنے مردوں کو بزرگوں کے پاس دفن کرو کہ ان کی برکت کے سبب ان پر عذاب نہیں کیا جاتا ہم القوم لایشتی بھجھ

جلیس ہودہ وہ لوگ ہیں کہ ان کے سبب ان کا ہم نشین بھی بدبخت نہیں ہوتا۔ ولہذا حدیث میں فرمایا ادخنا موتا کھر وسط قوم صالحین
اپنے مردوں کو کینکوں کے درمیان دفن کرو۔ میں نے حضرت میاں صاحب قبلہ قاسم سرہ کو فرماتے سنا۔

ایک جگہ کوئی قبر کھل گئی اور مردہ نظر آنے لگا۔ دیکھا کہ ٹھکانے دو شاخیں اس کے بدن سے پلٹی ہیں اور گلاب کے دو پھول اس کے نچھوڑ
پر رکھے ہیں۔ اس کے عزیزوں نے اس خیال سے کہ یہاں قبر بانی کے صدر سے کھل گئی۔ دوسری جگہ قبر کھود کر اس میں رکھیں۔ اب جو دیکھیں
تو دروازہ ہے اس کے بدن سے پلٹے اپنے بچوں سے اس کا منہ بھینچو رہے ہیں حیران ہوئے کسی صاحب دل سے یہ واقعہ بیان کیا۔ انہوں
نے فرمایا وہاں بھی یہ آڑو دھاسی ہے مگر ایک ولی اللہ کے مزار کا قریب تھا۔ اس کی برکت سے وہ عذاب رحمت ہو گیا تھا۔ وہ آڑو دھاسی
گلی کی شکل ہوئے تھے اور ان کے چھن گلاب کے پھول۔ اس کی خیریت چاہو تو وہیں لے جا کر دفن کرو۔ وہیں لیجا کر رکھا۔ پھر وہی گلاب
کے پھول۔

ایک بار حضرت سیدی اسماعیل حمزی قدس سرہ العزیزہ کہ اجلا اولیاء کرام سے ہیں۔ ایک قبرستان میں گزرے امام محب الدین طبری کہ
اکابر خنیں سے ہیں ہم رگلاب تھے حضرت سیدی اسماعیل نے ان سے فرمایا اتومن لکلام الموتی کیا اس پر آپ ایمان لاتے ہو کہ مردے
زندوں سے کلام کرتے ہیں۔ عرض کی ہاں فرمایا۔ اس قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے انما من حنن المجنہ میں جنت کی بھرتی میں سے ہوں۔
اگے چلے وہاں چالیس قبریں تھیں۔ آپ بہت دیر تک روتے رہے۔ یہاں تک کہ دھوپ چڑھ گئی۔ اس کے بعد آپ سہنے اور فرمایا تو
بھی انہیں جیتے ہو۔ لوگوں نے یہ کیفیت دیکھ کر عرض کی حضرت یہ کیا راز ہے۔ ہماری سمجھ میں کچھ نہ آیا فرمایا۔ ان تہو پر عذاب ہو
رہا تھا۔ جسے دیکھ کر میں روتا رہا اور حضرت عزت میں میں نے ان کی شفاعت کی۔ مولیٰ تعالیٰ نے میری شفاعت قبول فرمائی اور

ان سے عذاب اٹھایا۔ ایک قبر کو شے میں تھی جس کی طرف میرا خیال نہ گیا تھا۔ اس میں سے آواز آئی یا سیدی انا منہو انا فلالۃ المغنیہ
اے میرے آقا میں بھی انہی میں سے ہوں۔ میں فلاں ڈومنی ہوں مجھے اس کے کہنے پر سہی آگئی اور میں نے کہا انت منہم تو بھی انہیں
میں ہے اس پر سے عذاب اٹھایا گیا تو یہ حضرات سراپا رحمت ہیں۔ جس طرح گذر ہو رحمت ساتھ ہے۔
سوال: یہ صحیح ہے کہ شب معراج مبارک جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عرش بریں پر پہنچے نعلین پاک اتارنا چاہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ
السلام کو وادی الیمین میں نعلین شریف اتارنے کا حکم ہوا تھا۔ فوراً غیب سے ندا آئی اے حبیب تمہارے مع نعلین شریف وین افرو
ہونے سے عرش کی زینت و عزت زیادہ ہوگی؟

ارشاد: یہ روایت محض باطل و موضوع ہے۔

سوال: شب معراج جب براق حاضر کیا گیا حضور ابدیدہ ہوئے حضرت جبریل نے سبب پوچھا۔ فرمایا آج میں براق پر جا رہا ہوں کل
قیامت کے دن میری امت برسہ پاپی صراط کی راہ طے کرے گی۔ یہ تقاضائے محبت و شفقت امت کے موافق نہیں۔ ارشاد باری
ہوا۔ یونہی ایک ایک براق بروزِ شہر تمہارے ہر امتی کی قبر پر بھیجیں گے یہ روایت صحیح ہے یا نہیں۔

ارشاد: بالکل ہے اصل ہے ایسی ہی اور بھی بہت سی روایات بالکل بے اصل اور بے ہودہ ہیں کیا کہا جائے۔

سوال: حضور اگر روایت پی کر مالِ سیاہ ہو جائیں تو یہ بھی خضاب کے حکم میں ہے۔
ارشاد: اس میں کچھ حرج نہیں دوا کھانے سے سپید بال سیاہ نہ ہو جائیں گے بلکہ وہ قوت پیدا ہوگی کہ آئندہ سیاہ نکلیں گے تو کوئی
دھوکا نہ دیا گیا نہ خلق اللہ کی تبدیلی لگتی۔

سوال: حضور تانبے یا لوہے کی انگوٹھی کا کیا حکم ہے۔

ارشاد: مرد و عورت دونوں کے لئے مکروہ ہے۔

سوال: اس کی کیا وجہ ہے کہ چاندی کی انگوٹھی جائز رکھی جائے جو اس سے بیش بہا ہے اور تانبے وغیرہ کی مکروہ۔

ارشاد: چاندی کی انگوٹھی تذکیرِ آخرت کے لئے جائز رکھی گئی ہے کہ سونا چاندی جنتیوں کا زیور ہے۔ تانبے وغیرہ کا وہ کیا کام (پھر فرمایا) ایک
صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوئے ان کے ہاتھ میں پتلی کی انگوٹھی تھی ارشاد فرمایا مالی اس فی بیدک حلیۃ الاصنام
کیا ہوا کہ میں تمہارے ہاتھ میں بتوں کا زیور دیکھتا ہوں۔ انہوں نے انکار کر بیٹیک دی۔ دوسرے دن لوہے کی انگوٹھی پہن کر حاضر ہوئے ارشاد
فرمایا مالی اس فی بیدک حلیۃ اهل النار کیا ہوا کہ تمہارے ہاتھ میں دوزخیوں کا زیور دیکھتا ہوں۔ انہوں نے انکار کر بیٹیک دیا اور
عرض کیا یا رسول اللہ کسی چیز کی انگوٹھی بناؤں ارشاد فرمایا اتخذہ من الورق و لا تمہ متقلا چاندی کی بناؤ اور ایک متقال
پوری نہ کرو۔

سوال: انگوٹھی کو کس ہاتھ میں پہننا چاہیے۔

ارشاد: بائیں ہاتھ میں آبا ہے اور داہنے میں بھی لیکن بہتر یہ ہے کہ داہنے ہاتھ کی منبر (وہ انگلی جو جھنگلیا کے پاس ہے) میں پہنے۔

سوال: کیا خطبہ لکاح بھی کھڑے ہو کر قہر و پرہیزا چاہیے۔

ارشاد: ہاں کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور قبلہ رو ہونا کچھ ضرور نہیں سامعین کی طرف منہ ہونا چاہئے۔ خطبہ جمعہ بھی تو قبلہ کی جانب پشت کر
کے پڑھا جانا مشروع ہے۔

سوال: نوشتہ کے اٹھنا ملنا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد : خوشبو ہے جائز ہے۔

سوال : نکاح کے بعد چھوڑے لٹانے کا جوہر واجب ہے یہ کہیں سے ثابت ہے یا نہیں۔

ارشاد : حدیث شریف میں لوٹنے کا حکم ہے اور لٹانے میں بھی کوئی حرج نہیں اور یہ حدیث دارقطنی و بیہقی طحاوی سے مروی ہے۔

سوال : اگر جو ان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

ارشاد : بوڑھا بیل سینگ کاٹنے سے بچھڑا نہیں ہو سکتا۔

سوال : حضور کی قسم کھا کر خلاف کرنے سے کفارہ لازم آئے گا یا نہیں۔

ارشاد : نہیں۔

سوال : قسم حضور کی کھانا جائز ہے۔

ارشاد : نہیں۔

سوال : کیا بے ادبی ہے۔

ارشاد : ہاں۔

سوال : جو ان غیر محرم عورت کے سلام کا جواب دیتا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد : دل میں جواب دے۔

سوال : وضو کی حالت میں جھوٹ بولایا غیبت کی یا غش لکاو وضو میں کوئی خرابی تو نہیں ہے۔

ارشاد : مستحب یہ ہے کہ پھر وضو کر لے اگر نماز اسی وضو سے پڑھ لی خلاف مستحب کیا۔

سوال : حضور یشہود ہے الاولیۃ افضل من النبوة۔

ارشاد : یوں نہیں بلکہ یوں ہے ولایۃ النبی افضل من نبوتہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے کہ ولایت کی توجہ الی اللہ ہے اور نبوت کی توجہ الی الخلق۔

سوال : حضور قرب قیامت کی علامات احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔

ارشاد : ان کے بارے میں صحیح حدیث بھی آئی ہیں اور حسن و ضعیف و موضوع بھی مگر دجال کا خروج امام جہدی رضی اللہ عنہ کا ظہور، حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا نزول، آفتاب کا مغرب سے طلوع یہ سب احادیث متواترہ سے ثابت ہے جس روز آفتاب مغرب سے نکلے گا وہی وقت

در توبہ بند ہونے کا ہوگا۔ انہیں ایام میں دایۃ الارض کعبۃ معظہ کے قرب میں زمین سے نکلے گا۔ اور گھوڑے کی طرح پھریری لیکر غائب

ہو جائے گا تیسری مرتبہ جب نکلے گا تو دایۃ ہاتھ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ہوگا اور بائیں ہاتھ میں سیدنا سلیمان علیہ السلام

کی انگشتری ہوگی جو علم الہی میں مسلمان ہوگا۔ اس کی پیشانی پر عصا سے نورانی نشان کر دے گا اور جو کافر ہوگا۔ انگشتری سے کالا داغ

لگا دے گا۔

حدیث شریف میں آیا ہے ایک دسترخوان پر چند آدمی بیٹھے ہوئے کھانا کھاتے ہوں گے یہ کہے گا کہ وہ کافر ہے وہ کہے گا کہ یہ مسلمان

پھر نہ کوئی مسلمان کافر ہو سکے گا اور نہ کافر مسلمان (پھر فرمایا) قیامت تین قسم کی ہے۔ قیامت صغریٰ یہ موت ہے، قیامت قصیٰ۔

قیامت قیامتہ جو مر گیا اس کی قیامت قائم ہو گئی۔ دوسری قیامت وسطیٰ وہ ایک قرن کے تمام لوگ فنا ہو جائیں گے اور دوسرے

قرن کے نئے لوگ پیدا ہو جائیں۔ تیسری قیامت کبریٰ وہ یہ کہ آسمان و زمین سب فنا ہو جائیں گے۔

سوال : سید کے لڑکے کو اس کا استاذ تادیباً مار سکتا ہے یا نہیں۔

ارشاد: قاضی جو حدود الہیہ قائم کرنے پر مجبور ہے اس کے سامنے اگر کسی سید پر حد ثابت ہوتی تو باوجودیکہ اس پر حد لگانا فرض ہے اور وہ لگائے گا۔ لیکن حکم ہے سزا دینے کی نیت نہ کرے بلکہ دل میں یہ نیت رکھے کہ شہزادے کے پر میں کچھ تلک گئی ہے اسے صاف کر رہا ہوں تو قاضی جس پر سزا دینا فرض ہے اس کو تو یہ حکم ہے تاہم معلم چہ رسد۔

سوال: شعبان میں نکاح کرنا کیسا ہے۔

ارشاد: کوئی حرج نہیں ہاں یہ آیات نکاح بین العبدین و وعیدوں کے درمیان نکاح نہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جمعہ کے دن اگر عید پڑے تو ظاہر ہے کہ جمعہ وعیدین کے درمیان فرصت کہاں ہو سکتی ہے۔

سوال: جائزوں کو کھلانے پلانے سے ثواب ملتا ہے یا نہیں۔

ارشاد: ہاں حدیث میں ارشاد ہوا فی کل ذات کبیر طبتہ اجرہ تر جگہ میں اجر ہے۔ ہر جاندار کو آرام پہنچانے میں ثواب ہے۔

سوال: حضور ایک روایت ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص دو سو برس تک فسق و فجور میں مبتلا رہا اور بعد انتقال اس کی مغفرت فرمادی گئی اس وجہ سے کہ اس نے توبہ شریف میں نام پاک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھ کر چوم لیا تھا۔

ارشاد: ہاں صحیح ہے ان کا نام مطلع تھا۔ پھر فرمایا اس کے کرم کی کوئی انتہا نہیں۔ اس کی رحمت چاہے تو کروڑوں برس کے گناہ و دوسے غلامی ہو نا چاہیے۔ سرکار کی ایک نیکی سے معاف فرما دے بلکہ ان گناہوں کو نیکیوں سے بدل دے اور اگر عدل فرمائے تو کروڑوں برس کی نیکیاں ایک صغیرہ کے عوض رد فرما دے۔ حدیث میں ارشاد ہوا کہ کوئی بغیر اللہ کی رحمت کے اپنے اعمال سے جنت میں نہیں جاسکتا۔ صحابہ نے عرض کیا ولافت یا رسول اللہ آپ بھی نہیں یا رسول اللہ ارشاد فرمایا ولا ان یتخذ فی رحمۃ — اور میں بھی جب تک میرا رب رحمت نہ فرما دے۔ گناہ نہ سہی۔ استحقاق کس بات کا ہے۔ دنیا ہی کا قاعدہ دیکھئے اگر اچیر سے مزدوری کرے گا۔ اُجرت پائے گا۔ اور اگر عید ہے مملوک ہے کتنی ہی خدمت کرے کچھ نہ پائے گا۔ ہم سب تو اسی کی مخلوق و مملوک ہیں۔ اس کی رحمت ہی رحمت ہے۔ آپ ہی بندوں کو توفیق دی۔ آپ ہی بندوں کو اسباب دیئے آپ ہی آسان فرمایا اور فرماتا ہے بدلہ ہے ان کے عملوں کا نعم العبد کیا۔ اچھا بندہ ہے۔ ایوب علیہ السلام کتنے عرصہ تک بلا میں مبتلا رہے اور صبر بھی کیسا جمل فرمایا۔ جب اس سے نجات ملی عرض کیا الہی میں نے کیسا صبر کیا ارشاد ہوا اور توفیق کس گھر سے لایا۔ ایوب علیہ السلام نے عرض کیا بے شک اگر توفیق نہ عطا فرماتا تو میں صبر کہاں سے کرتا۔

سوال: فاسق اگر مصافحہ کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اگر وہ کرنا چاہے تو جائز ہے ابتداء نہ چاہیے۔

سوال: زمزم شریف بھی تین سالوں میں پینا چاہیے۔

ارشاد: ہاں ہر جہ کا یہی حکم ہے حدیث میں ارشاد ہوا مصوۃ مصوۃ تعبوا عبادان منہ اکسبار چوس چوس کر پیو غٹ غٹ کر کے بڑے بڑے گھونٹ نہ لگاؤ۔

سوال: حضور میں آج کل بہت پریشان ہوں۔ گزراوقات مشکل سے ہوتی ہے۔ قرضدار بہت ہو گیا ہوں۔

ارشاد: اللہم اکننی بجلالتک و عجلتک و اغنی بفضلک عن سوائک ہر نماز کے بعد اے بار اور صبح و شام سو سو بار روزانہ اول و آخر درود شریف اسی دعا کی نسبت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ و جہد الکرم نے فرمایا کہ اگر تجھ پریش پیاڑ کے بھی قرض ہوگا تو اسے ادا کر دے گا۔

سوال: حضور رجال الغیب ملائکہ سے ہیں۔

ارشاد: نہیں جنوں یا انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔ آپ نے رجال پر خیال نہیں کیا ملائکہ پاک ہیں رجال اور نساء ہوتے سے۔
سوال: رجال الغیب کیوں کہلاتے ہیں۔

ارشاد: غائب رہتے ہیں اس وجہ سے۔

سوال: عربی زبان مرنے کے وقت سے ہو جاتی ہے۔

ارشاد: اس کی بابت تو کچھ حدیث میں ارشاد نہیں ہوا۔ حضرت سیدی عبدالعزیز ذریعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب کتاب البرزخ کے شیخ فرماتے ہیں منکر نیکر کا سوال سریانی میں ہو گا اور کچھ لفظ بھی بتائے۔

سوال: عبرانی اور سریانی ایک ہی ہیں۔

ارشاد: عبرانی اور ہے سریانی اور ہے۔ عبرانی میں انجیل نازل ہوئی اور سریانی میں توریت ہے۔

سوال: کھانا کھاتے وقت لولنا کیسا ہے۔

ارشاد: کھانا کھاتے وقت التزام کر لینا نہ بولنے کا یہ عادت ہے۔ محسوس کی اور مکروہ ہے اور لغو باتیں کرنا یہ ہر وقت مکروہ اور ذکر خیر کرنا یہ جائز ہے۔

سوال: لول کر نماز نہ پڑھے تو آقا پر مواخذہ ہے یا نہیں۔

ارشاد: جتنی تاکید کر سکتا ہے اتنی نہ کرے تو مواخذہ ورنہ نہیں۔

سوال: اگر لول کی نابالغ ہو تو اس کا ولی نکاح میں کون ہو سکتا ہے۔

ارشاد: باپ اور باپ کے بعد دادا اور دادا نہ ہو تو بھائی نہ ہو تو بھتیجا بھتیجا نہ ہو تو چچا بھوچچا کا بیٹا الخ

سوال: نابالغ لڑکے کا باپ طلاق دے تو ہوگی یا نہیں۔

ارشاد: نہیں ہو سکتی۔

سوال: حضور جب اس کو نکاح کا اختیار ہے تو طلاق کا بھی ہونا چاہیے۔

ارشاد: نکاح کرا دینے کا مالک ہے کہ وہ نفع ہے طلاق کا نہیں کہ وہ ضرر ہے۔

سوال: فتاویٰ عالمگیریہ کس کی تصنیف ہے۔

ارشاد: مولانا نظام الدین صاحب کی جو سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ نے علماء کو جمع کر کے تصنیف کرائی اور اس میں کئی لاکھ روپیہ صرف کیا کثیر کتب خانہ جمع کیا تمام کتابوں میں دیکھ دیکھ کر یہ فتاویٰ تصنیف ہوا۔

سوال: قیامت اور حشر کا فرق۔ قیامت وہ ہے جس میں سب موجودات فنا کئے جائیں گے اور حشر میں پھر از سر نو پیدا کئے جائیں گے اگر برزخ کا زمانہ قیامت حشر تک کے زمانہ کا کوئی نام ہے یا نہیں اور قیامت کے کتنے عرصہ بعد حشر ہوگا۔

ارشاد: وہ ساعت ہے کبھی اسے بھی قیامت کہتے ہیں ورنہ قیامت و حشر ایک ہیں۔ ساعت و حشر کے درمیان جو زمانہ ہے اسے مابین الغنیمین کہتے ہیں حشر چالیس برس بعد ہوگا۔

سوال: درجات فقر ترتیب وار ارشاد ہوں کہ جب طالب سلوک کی راہ چلتا ہے تو اہل کون سا درجہ حاصل ہوتا ہے پھر کون سا۔

ارشاد: صلحاء۔ سالکین۔ تائبین۔ اصلین۔ اب ان داصلوں کے مراتب ہیں۔ نجار۔ نقبا۔ ابدال بدلہ۔ اواناد۔ امانین۔ عوث۔ صدیق۔ نبی۔ رسول۔ تین پہلے سیرالی اللہ کے ہیں۔ باقی سیر فی اللہ کے اور ولی ان سب کو شامل ہے۔

سوال: تفریحی جموں لا کھنا کیسا ہے۔

ارشاد: شائع عام پر نہ ہو مکان میں ہو کچھ حرج نہیں یہ تو بدن کی ریاضت ہے بعض امراض میں اطباء مفید بتاتے ہیں۔

سوال: حضور عورتوں کو بھی جائز ہے۔

ارشاد: کوئی تا حرم نہ ہو اور گھر کے اندر ہوں اور گانا نہ گائیں تو ان کے واسطے بھی جائز۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں مجھے اپنے نکاح کی کوئی فتنہ نہ تھی۔ میں اپنے مکان میں جھولا جھول رہی تھی۔ کہ میری ماں مجھ کو اٹھا کرے گئیں۔

سوال: حضور والا یہ صحیح ہے کہ کعبہ معظمہ جنت میں جائیگا۔

ارشاد: ہاں کعبہ معظمہ اور تمام مسجدیں۔

عرض: اور حضور روضہ اقدس۔

ارشاد: روضہ اقدس افضل ہے یا کعبہ۔

عرض: روضہ اقدس۔

ارشاد: پھر جب مفضول جائے گا تو افضل کے جانے میں کیا شبہ صرف روضہ اقدس ہی نہیں بلکہ تربتیں انبیاء و کرام علیہم السلام کی۔

سوال: حضور قبرستان میں باؤز بلند قرآن عظیم پڑھنا کیسا ہے۔

ارشاد: ایسی آواز سے مستحسن ہے کہ اموات سنیں اور دل پہلے نہ اتنی کر بہر آواز سے مردے کو بھی پریشان کرے۔

سوال: وقت دفن اذان کیوں کہی جاتی ہے۔

ارشاد: دفع شیطان کے لئے حدیث میں ہے۔ اذان جب ہوتی ہے۔ شیطان ۳۶ میل بھاگ جاتا ہے۔ الفاظ حدیث میں یہ ہے کہ روح جاک بھاگتا

ہے اور روح مدینہ طیبہ سے ۳۶ میل ہے اور وہ وقت ہوتا ہے۔ دخل شیطان کا جس وقت منکر کیم سوال کرتے ہیں منہ دہک تیرا

رب کون ہے۔ یہ یقین دور سے اشارہ کرتا ہے۔ اپنی طرف کہ مجھ کو کہہ دے جب اذان ہوتی ہے بھاگ جاتا ہے و سوسہ نہیں ہوتا۔

پھر سوال کرتے ہیں ما دینک تیرا دین کیا ہے۔ اس کے بعد سوال کرتے ہیں ما تقول فی هذا الرجل ان کے بارے میں کیا کہتا ہے

اب نہ معلوم سرکار خود شریف لائے ہیں بار و مرقدہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہ بتائی اور چونکہ امتحان

کا وقت ہے۔ اس لئے ہذا ابھی نہ کہیں گے ہذا الرجل کہیں گے۔

سوال: حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں یا نہیں۔

ارشاد: جمہور کا مذہب یہی ہے اور صحیح بھی یہی ہے کہ وہ نبی ہیں۔ زندہ ہیں خدمت بجا نہیں سے متعلق ہے اور الیاس علیہ السلام پر فضی

میں ہیں (پھر فرمایا) چار نبی زندہ ہیں کہ ان کو وعدہ الہی ابھی آیا نہیں یوں تو برہمنی زندہ ہیں۔ ان اللہ حرم علی الارواح ان

تاکل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حتی یورث بے شک اللہ نے حرام کیا زمین پر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جھوں کو غراب کرے

تو اللہ کے نبی زندہ ہیں روزی دیئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر ایک ان کو محض تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے موت طاری ہوتی

ہے۔ بعد اس کے پھر ان کو حیات حقیقی حسی نبوی عطا ہوتی ہے۔ خیر ان چاروں میں سے دو آسمان پر ہیں اور دو زمین پر خضر و

الیاس علیہما السلام زمین پر ہیں اور ادریس علیہما السلام آسمان پر۔

سوال: حضور ان پر بھی موت طاری ہوگی۔

ارشاد: ضرور کل نفس ذائقۃ الموت (پھر فرمایا) جب یہ آیت نازل ہوئی کل من علیہا فان ۞ غلظت زمین پر ہیں سب فنا ہوں گے

فرشتے خوش ہوئے کہ ہم بچے کہ ہم زمین پر نہیں۔ جب دوسری آیت نازل ہوئی کل نفس ذائقۃ الموت ملکہ نے کہا اب ہم بھی گئے۔

سوال: حضور لہم اللہ کرنے کی کوئی عمر شرعاً مقرر ہے۔

ارشاد: شرعاً کچھ مقرر نہیں۔ ہاں مشائخ کرام کے یہاں چار برس چار مہینے چار دن مقرر ہیں۔ حضرت خواجہ قطب الحق والدین بخاریہ کا کی رضی اللہ عنہ کی عمر جس دن چار برس چار مہینے چار دن کی ہوئی۔ تقریباً بسم اللہ مقرر ہوئی۔ لوگ بلائے گئے۔

حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما ہوئے۔ بسم اللہ پڑھا نا چاہی۔ مگر اہام ہوا کٹھن و حمید الدین ناگواری آتا ہے۔ وہ پڑھائے گا۔ ادھر ناگواریں قاضی حمید الدین صاحب رحمۃ الدیگر کو اہام ہوا کہ جلد جا میرے ایک بندے کو بسم اللہ پڑھا۔ قاضی صاحب فوراً تشریف لائے اور آپ سے فرمایا صاحبزادے پڑھیے بسم اللہ الرحمن الرحیم آپ نے پڑھا اعوذ باللہ من الشیطان الرحیم بسم اللہ الرحمن الرحیم اور شروع سے لیکر بندہ پارتے تک حفظ سنا دئے۔ حضرت قاضی صاحب اور حضرت خواجہ صاحب سے فرمایا۔ میں نے اپنی ماں کے شکم میں اتنے ہی سنے تھے اور اسی قدر ان کو یاد تھے وہ مجھے بھی یاد ہو گئے۔

سوال: مسمریزم کیا ہے۔

ارشاد: اصل اس کی تفسیر تصور ہے۔ روح کی قوتوں کو ظاہر کرنا روح کی بہت قوتیں ہیں۔ سبع سنابل تشریف میں ہے۔ تین صاحب جا رہے تھے۔ دور سے ایک جنگل میں دیکھا کہ بہت آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک راجہ گدی پر بیٹھا ہے۔ حواری حاضر ہیں ایک فاضلہ نانچ رہی ہے شمع روشن ہے۔ یہ صاحب تیرا نڈزی میں مشاق تھے۔ آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلس شفق و غمور کا درجہ ہم پریم کرنا چاہیے کیا تہذیب کی جائے۔ ایک نے کہا کہ راجہ کو قتل کر دو کہ سب کچھ اسی نے کیا ہے دوسرے نے کہا اس ناچنے والی عورت کو قتل کر دو دوسرے صاحب نے کہا اسے بھی قتل نہ کرو کہ وہ خود نہیں آئی۔ راجہ کے حکم سے آئی ہے۔ اپنی غرض تو مجلس کا درجہ ہم پریم کرنا ہے۔ اس شمع کو گل کرو۔ یہ رائے پسند ہوئی۔ انہوں نے تاک کر جمع کی لو پر تیرا نڈ شمع کا ہو گئی اب نہ وہ راجہ رہا اور نہ فاضلہ نہ مجمع نہایت تعجب ہوا۔ بقدرات وہیں گزرا دی جب صبح ہوئی تو دیکھا۔ ایک الو مارا پڑا ہے۔ اور اس کی چونچ میں وہی تیر لگا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ سب اسی الو کی روح کر رہی تھی۔ (پھر فرمایا) عمرود کے دروازے پر ایک درخت تھا جس کا سایہ بالکل نہ تھا۔ جب ایک شخص اس کے نیچے آتا اس کے لائق سایہ ہو جاتا۔ دوسرا آتا تو دو کے لائق ہو جاتا غرض ایک لاکھ تک آدمی اس کے سایہ میں رہ سکتے اور جہاں ایک لاکھ سے ایک بھی زیادہ ہو سب دھوپ میں۔

اسی کا ایک حوض تھا صبح کو لوگ آتے کوئی اس میں پیالہ بھر دودھ ڈالتا کوئی شربت کوئی شہید آتا جہاں تک کہ وہ بھر جاتا اور سب چیزیں غلط ہو جاتیں۔ اب جس کو حاجت ہوتی پیالہ ڈالتا جو شے جس نے ڈالی ہوتی وہی اس کے جام میں آ جاتی۔ یہ کافرو بھی کیسے پڑے کہ کافر کا استدراج تھا۔ اسی واسطے اولیاء کرام کو فتنے کثرت و کرامت نہ دیکھ استقامت دیکھ کر نہایت گنگے ساتھ کیبا ہے حضرت خواجہ شیخ بہا الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام ہیں آپ سے کسی نے عرض کی کہ حضرت تمام اولیاء سے کرامتیں ظاہر ہوئی ہیں حضور سے بھی کوئی کرامت دیکھیں۔ فرمایا اس سے بڑی اور کیا کرامت کہ آتنا بڑا بھاری پوچھ گنا ہو کر سرچے اور زمین میں دھنسن نہیں جاتا۔

سوال: اگر عورت حج کو جانا چاہتی ہے اور شوہر اس کا اس کو منع کرے کسی عذر سے تو جا سکتی ہے بغیر اجازت شوہر کے یا نہیں۔
ارشاد: اگر محرم ساتھ ہے اور حج اس پر فرض ہے تو جائے گی ورنہ نہیں۔
سوال: شوہر کسی کام کو کرنے کا حکم کرے اور وقت نماز آتا ہے کہ اگر اس کے حکم کی تعمیل کرے تو پھر نماز کا وقت باقی نہیں رہے گا تو اس صورت میں عورت نماز پڑھے یا حکم شوہر بجا لائے۔

ارشاد: نماز پڑھے ایسا حکم ماننا حرام ہے۔

سوال: ایام حمل میں طلاق دینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو عدت اس کی کیا ہے۔

ارشاد: حمل میں طلاق نہ دی جائے اگر دیکھا ہو جائے گی۔ عدت وضع حمل ہے۔

۱۰ صفر کے آخری چہار شنبہ کے متعلق عوام میں مشہور ہے کہ اس روز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض سے صحت پائی تھی۔ بنا براس کے اس روز کھانا دینے کی تقسیم کرتے ہیں اور جنگلی کی سیر کو جاتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس مختلف جگہوں میں مختلف معمولات ہیں کہیں اس دن نخس و نامبارک جان کر گھر کے پرانے برتن توڑ ڈالتے ہیں اور لغوینہ و چھلہ و چاندی کہ اس کے روز کی صحت بخشی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں رخصتوں کو استعمال کرتے ہیں۔ یہ جملہ امور برناتے صحت پانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لائے جاتے ہیں۔ لہذا اصل اس کی شرع میں ثابت ہے کہ نہیں اور فاعل عامل اس کا برناتے ثبوت یا عدم ثبوت گرفتار معصیت ہو گا یا قابل ملامت و تادیب۔ ارشاد: آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں تھیں دن صحت یا نبی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارک ہوئی اس کی ابتداء اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور حدیث مرفوعہ میں آیا ہے۔ آخر الباء من الشہر یوم نخس مستمر اور مروی ہوا منزلتے انزلتے سیدنا ایوب علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اسی دن تھی اور اسے نخس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اضعاف مال ہے بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔

سوال: سنت جمعہ اگر خطبہ شروع ہونے کی وجہ سے چھوٹ جائیں تو بعد نماز جمعہ پڑھے یا نہیں۔

ارشاد: پڑھے اور ضرور پڑھے۔

سوال: عورت کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: مسلمان عورت کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ وہ ذبح کرنا جانتی ہو اور ٹھیک ذبح کرے۔

سوال: عورت کو فاختہ دینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: جائز ہے۔

سوال: لڑکے کے عقیقہ کا گوشت لڑکے کے والدین اور دادا دادی اور نانا نانی کو کھانا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد: سب کو درست ہے۔

سوال: عبدالصغیٰ کے روز عقیقہ جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: جائز ہے۔

سوال: ٹھکی اور ٹڈی ذبح کیوں نہیں کی جاتی۔

ارشاد: ذبح کرنے سے خون نکالنا مقصود ہوتا ہے اور ٹھکی و ٹڈی میں خون نہیں۔

سوال: دفع دبا کے لئے اذان درست ہے یا نہیں۔

ارشاد: درست ہے فقیر نے خاص اس مسئلہ میں رسالہ نسیم الصبار فی ان الاذان یحول الوبالکھا ہے۔

سوال: اذان دینی واسطے بارش کے درست ہے یا نہیں۔

ارشاد: درست ہے اذ لا خطر من الشرح اذان ذکر الہی ہے اور بارش رحمت الہی اور ذکر الہی باعث نزول رحمت الہی۔

سوال: کہا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں (۱) ایک شخص نے چالیس یا پچاس ہزار کے مکانات اپنی حاجت سے زیادہ صرف

کرایہ کی غرض سے خریدا کیے آیا اس صورت میں حاجت سے زیادہ مکانات میں ان کی قیمت کے اوپر زکوٰۃ فرض ہے یا جو

کرایہ آتا ہو اس کے اوپر (۲) جو مکانات کی زینت کیلئے تانبے، پیتل، چینی وغیرہ کے برتن خرید کر کے مکان سجاتا ہے اور کبھی

وہ برتن استعمال میں بھی آتے ہیں اس صورت میں کیا حکم ہے۔

ارشاد: مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ پچاس کروڑ کے ہوں کرایہ پر جو سال تک رہیں انہیں ہوں اس پر زکوٰۃ آئے گی اگر خود یا دوسرے مل کر

قدر نصاب ہو۔ (۲) برتن وغیرہ اسباب خانہ داری میں زکوٰۃ نہیں اگرچہ لاکھوں روپے کے ہوں۔ زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا بستنے کے یا رکھنے کے سکے ہو یا تیریا ورق دوسرے چوڑی پر چھوڑے جانور تیسرے تجارت کا مال باقی کسی چیز پر زکوٰۃ نہیں۔

سوال: ایک عورت لڑکا جنی اور نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو گئی۔ اب اس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور چوڑی وغیرہ چاندی یا کپڑے کی یادہ چار پائی یا مکلان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی قید لگائی جائے گی

ارشاد: یہ جو عوام جاہلوں عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک جملہ نہ ہو جائے زچہ پاک نہیں ہوتی محض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد ناحق ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت کبیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں۔ مردوں پر فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کیلئے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ یہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی نہیں اس کے کم کیلئے کوئی حد نہیں اگرچہ پچھنے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اسی وقت پاک ہو گئی۔ نہائے اور نماز پڑھے اور روزے رکھے اگر چالیس دن کے اندر اسے خون عود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہیں گے۔ چوڑیاں، چار پائی، مکلان سب پاک ہے فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا۔ بغیر اس کے ان چیزوں کا ناپاک سمجھ لینا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔

سوال: کھانا جھینگا کا درست ہے یا نہیں مکروہ ہے یا حرام۔

ارشاد: ہمارے مذہب میں پھلی کے سوا تمام دریاؤں جانور مطلقاً حرام ہیں تو جن بعض کے خیال میں جھینگا پھلی کی قسم سے نہیں۔ ان کے نزدیک حرام ہوا ہی چاہئے مگر فقیر نے کتب لذت و کتب طب و کتب علم الحيوان میں بالاتفاق اس کی تفریح دیکھی کہ وہ پھلی ہے قاموس میں ہے الارباہین بالکسر مسک کالدود صحاح و تاج العروس میں ہے الارباہین یعنی من السمک کالدود و دیکھو بالبصرہ مراجع میں ہے ارباہین نوعی ازماہی منتہی الارباب میں ہے ارباہین نوعی ازماہی است کہ ازماہندی جھینگہ کی گوشت۔ مخزن میں ہے روبیان و ارباہین نیز آمدہ بغارسی ماہی و روبیان و ماہی لبیک و بہ ہندی جھینگہ پھلی نامند۔ تفتہ المومنین میں ہے لغارسی ماہی و روبیان نامند۔ تذکرہ داؤد الناطی میں ہے۔ روبیان اسم لغرب من السمک علیہ بحر العراق و القام احمر کثیر الادب لعل نحو اسرطان لکنہ اکثر النما۔ حیوۃ الجنان الکبریٰ میں ہے الروبیان جو مسک صغیر جدا احر تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تفریح معراج الدرباء مطلقاً حلال ہونا چاہئے کہ متون میں صبح الزواہر مسک حلال ہونے کی تفریح ہے۔ والطافی لبس نوعا براسہ بل وصف تغیری کل نوع اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلائش نکالے جھون لیتے ہیں۔ امام شافعی کے سوا سب ائمہ کے نزدیک حلال ہیں۔ رد المحتار میں ہے و فی معراج الدرباء ولو وجدت سمکتہ فی حوصلہ طائر توکل عند الشافی و لا توکل لاندہ کالجیع و جیح المطائر عندہ جنس و قلنا انما یفر وجعا اذا تغیر فی السمک الصغار التی نقل من عیزان لیشق جو فرہ فعال اصحابہ لایکل کلاکون و حیوۃ جنس و عند سائر الائمہ یجکل مگر فقیر نے جو بر اخطای میں تفریح دیکھی کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں اور یہ کہہ صحیح تر۔ حیث قال السمک الصغار لکھا مکروہ کرابتہ التحذیر ہوا لاصح جھینگے کی صورت عام مچھلیوں سے بالکل جدا اور کچھ دیگر کچھوں سے بہت مشابہ ہے اور لفظ ماہی غیر جنس سمک پر بھی بولا جاتا ہے جیسی ماہی مستفقوہ حالانکہ وہ ناکے کا بچہ ہے کہ سوا غل نیل پریشی پر پیدا ہوتا ہے اور ہمارے ائمہ سے حلت روبیان میں کوئی نقص معلوم نہیں اور پھلی بھی ہے تو روبیان کے جھینگے ایسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جو بر اخطای کی وہ تصحیح وارد ہوگی بہر حال ایسے شبہ و اختلاف سے بے ضرر بچنا ہی اولیٰ ہے۔

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں درخت پر شہید مرد ہیں۔ فلاں طاق میں شہید مرد رہتے ہیں اور اس درخت اور طاق کے پاس

جا کہ ہر جمعرات کو فاتحہ شہینہ اور پاول وغیرہ پڑھلاتے ہیں ہارٹ لکاتے ہیں، ہوبان سلگاتے ہیں، مرادیں مانگتے ہیں اور ایسا دستور اس شہر میں بہت جگہ واقع ہے کیا شہید مردان درختوں اور طاقوں میں رہتے ہیں اور یہ اشخاص حق پر ہیں یا باطل پر۔
ارشاد: یہ سب وہامیات و غمراہات اور جہالانہ حماقت و لطالات ہیں۔ ان کا ازالہ لازم ما منزل اللہ بجا من سلطان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

سوال: موسم سرما میں زوال کس وقت ہوتا ہے اور موسم گرما میں کس وقت اگر موسم سرما میں زوال بہ حساب قمری بارہ بجے سے پیشتر ہوتا ہے تو بارہ بجے سے پہلے جو شخص نماز پڑھے گا اس کی نماز ہوگی یا نہیں۔

ارشاد: دھوپ گھڑی سے تو ایسا ہی ہے کہ زوال ہمیشہ ٹھیک بارہ بجے ہوتا ہے نہ کبھی پیشتر ہو نہ بعد مگر گھڑیوں کے اعتبار سے وقت بدلی سے صرف چار دن ۱۶ اپریل ۱۵ جون یکم ستمبر ۲۵ دسمبر کے سوا کسی دن ٹھیک بارہ بجے زوال نہیں ہوتا گھڑیوں کی چال روزانہ

جدول نصف النہار حقیقی و شروع وقت ظہر بریلی

یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نهم	ده	یازده	بیستم	هجده	نوزده	صفر	یکم	دو
-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----	----	------	-----	----	-----	-----	-----	----	-------	-------	------	-------	-----	-----	----

ایک جدول نصف النہار حقیقی و شروع وقت ظہر بریلی بحوذ سیکنڈ کہ ایک زمانہ کے لیے کارآمد ہو ریموے وقت سے دیا جاتا ہے کہ اس وقت وہی رائج ہے ان وقتوں سے اگر ۱۲ منٹ کم کر دیں تو اصل وقت بریلی کا ہوگا۔

رامپور و دیگر بلاد کے لیے بھی یہ نقشہ بحسب زیادتی یا کمی وقت بریلی موافق نقشہ جات رمضان المبارک معدل کر لینے سے ایک زمانہ تک کے لیے ابتدائی وقت ظہر معلوم کرنے کا ایک اعلیٰ درجہ کا آلہ ہوگا۔ نماز میں گھڑوں میں ۱۲ بجے کا کچھ اعتبار نہیں مگر نصف النہار کے بعد نماز ہوگی اور قبل پڑھنے سے نماز نہ ہوگی۔ ۲۸ نومبر کو بریلی میں ریموے ٹائم سے ٹھیک باندھ بجے نصف النہار سے پھر بعد کو ہو کرے گا۔ یہاں تک یکم فروری کو ۱۲ ت ۲۷ منٹ پر ہو کر گھٹنا شروع ہوگا۔ یعنی کہ ۸ منٹی کو ۱۲ ات ۸ منٹ پر ہوگا۔

پھر گھٹنے گھٹنے ۷ اکتوبر کو ٹھیک ۱۲ بجے ہو کر گھٹنا رہا۔ یہاں تک کہ ۱۲ بجے سے پہلے وقت ہو جائے گا یہاں تک کہ ۲۴ اکتوبر کو منہائی نقصان ۱۱ ت ۵۹ منٹ پر آکر بڑھنا شروع ہوگا اور ۲۸ نومبر کو پھر ٹھیک ۱۲ بجے زوال ہوگا تو ۷ اکتوبر سے ۲۸ نومبر تک جس شخص نے ٹھیک ۱۲ بجے یا کچھ پہلے مگر نصف النہار کے بعد نماز پڑھ لی غاۓ ہوگی جس نے وقت سے پہلے پڑھی اس کی نہ ہوگی۔

سوال: اہل عوام بہت لوگ مساجد میں منبر پر آتے ہیں تاکہ بعض بعض بے باک کو قہقہہ آپس میں دل لگی کرتے ہیں اور کوئی مسجد کا ادب نہیں سمجھتے کہ یہ غاۓ خدا ہے ان کے واسطے کیا حکم ہے اور مسجد میں بائیں کرنے کی مذمت اور پچھویش رہنے کی بھلائی معصہ حدیث شریف بیان فرمائی جائے تاکہ ایسے لوگ عبرت حاصل کریں۔

ارشاد: مسجد میں دنیا کی باتیں نہ کیوں کر لیاں کھلی ہیں جیسا آگ لگڑی کو اور مسجد میں نہ بنا قبر میں اندھیری لاتا ہے اس کی حدیثیں بار بار بیان ہوئیں مگر کون سنتا ہے اللہ بہایت دے۔

سوال: نیاز اور فاقہ میں کیا فرق ہے اور نیاز فاقہ کے دینے کا مستحب طریقہ اور یہ کہ جس کی نیاز یا فاقہ دلائی جائے اس کو ثواب کس طرح سے پہنچائے اور سوائے اس کے اور مسلمانوں کو کس طرح کہہ کر ثواب پہنچائے۔

ارشاد: مسلمان کو دنیا سے جانے کے بعد جو ثواب قرآن مجید کا تنہا یا کھانے وغیرہ کے ساتھ پہنچے عرف میں اسے فاقہ کہتے ہیں کہ اس میں سورۃ فاقہ پڑھی جاتی ہے۔ اولیاء کرام کو جو البصا ثواب کرنے میں اسے تعظیماً نذر دنیا کہتے ہیں۔ سورۃ فاقہ و آیت الکرسی اور تین بار یا سات بار یا گیارہ بار سورہ اخلاص اول و آخر ۳۳ بار یا زائد بار دود شریف پڑھیں۔ اس کے بعد دونوں ہاتھ اٹھا کر عرض کریں کہ الہی میرے اس پڑھنے اور کھانا کپڑا جو بھی ہوں تو ان کے نام بھی شامل کرے اور اس پڑھنے اور ان چیزوں کے دینے پر جو ثواب مجھے عطا ہو اسے میرے عمل کے لائق نہ دے اپنے کرم کے لائق عطا فرما اور اسے میری طرف سے فلاں ولی اللہ مثلاً حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں نذر پہنچا اور ان کے آبا کرام اور مشائخ عظام اولاد و امجاد و مریدین و اور میرے باپ ماں اور فلاں اور فلاں اور سیدنا آدم علی الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جتنے مسلمان ہو گزرے یا موجود ہیں یا قیامت تک ہوں گے سب کو سوال: بعض لوگ بعد دفن میت کے حافظ قرآن کو اس کی قبر پر واسطے تلاوت سوئم تک یا کچھ کم بیش جھٹاتے ہیں اور وہ حافظ اپنی اجرت لیتے ہیں پس اس طرح کی اجرت دیکر قبروں پر پڑھوانا چاہیے یا نہیں۔

ارشاد: تلاوت قرآن عظیم پر اجرت لینا دنیا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے نہ کہ ثواب پہنچے اس کا طریقہ یہ ہے حافظ کو اتنے دنوں کے لئے معینل دامن پر کام کاج کیلئے نوکر رکھیں پھر اس سے کہیں ایک کام یا کر کو اتنی دیر قبر پر پڑھ کر آیا کر دے جائز ہے۔

سوال: جس جائزہ کو ذبح کیا اور سم اللہ اللہ اکبر کہنے کے ساتھ ہی پہلی دفعہ میں اس کی گردن اس کے جسم سے علیحدہ ہو گئی اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں اور اس کی کھال اس کے سر سے کچھ لگی رہی تو کیا حکم ہے۔

ارشاد: دو نفل صورتوں میں جائز ہے۔

سوال: جس شخص کے ذمہ نماز قضا دس بارہ یا چودہ سال کی ہو وہ شخص کس طریقہ سے نماز قضا پھرے جو طریقہ آسان ہو اور تمام فرما بیٹے مع نیت اور ذکر کے کہ نماز وتر پڑھی جائے گی یا نہیں جواب عام فہم ہو۔

ارشاد: قضا ہر روز کی نماز کی بیس کہنیں ہوتی ہیں دو فرض فجر کی چار ظہر، چار عصر تین مغرب چار عشاء کے اور تین وتر اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے نیت کی میں نے سب میں پہلی بار یا سب میں پھل فجر کی جو مجھ سے قضا ہوئی یا پہلی یا پہلی ظہر کی جو مجھ سے قضا ہوئی اور ابھی تک میں نے اسے ادا نہ کیا اس طرح ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نمازیں کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین تین بار سبحان ربی العظیم سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ صرف ایک ایک بار کہے مگر یہ ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہیے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پورا ہو کر جائے اس وقت سبحان کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا میم ختم کرے اس رکوع سے سرائٹھائے اس طرح سجدہ میں ایک تخفیف کثرت قضا والے کے لئے یہ ہو سکتی ہے۔ دوسری تخفیف یہ کہ فریضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحن اللہ تین بار کہہ کر رکوع کرے مگر وتروں کی تینوں رکعت میں الحمد اور سورہ دونوں مزدور پڑھی جائیں تیسری تخفیف یہ کہ پچھلی التحیات کے بعد دونوں درودوں اور دعا کی جگہ صرف الحمد علیٰ محمد و آلہ وسلم کہہ کر سلام پھیر دے۔ چوتھی تخفیف یہ کہ وتروں کی تیسری رکعت میں دعا و نفوت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک یا تین بار رب اغفر لی کہے۔

سوال: مردہ کے نام کا کھانا جو امیر و غریب کو کھلانے میں کس کو کھانا چاہیے اور کس کو نہیں اور یوں بھی کہتے ہیں کہ مردہ کے نام کا کھانا مصلیٰ امیر غریب سب کو کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: مردہ کا کھانا صرف فقرا کیلئے عام طور پر دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منہ ہے غنی نہ کھائے کما فی فتح القدیر و مجمع البرکات۔

امام احمد رضا اور سراج الفقہاء

قدوة الفضلاء سراج الفقہاء بیان فرماتے ہیں کہ در مطالب علمی میں یہ بات ہمارے ذہن میں بٹھادی گئی تھی کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی (قدس سرہ العزیز) کی کتابیں پڑھنا چاہئے۔ ان کی تصنیفات کو علم و تحقیق سے کوئی غلط فہمی نہیں ہوتا وہ تو صرف چند مرتبہ رسومات و بدعات کے مجوز ہیں۔ ان کی علمیت کا ماریجی امور ہیں اور ان کی تصنیفات صرف میلاد، قیام میلاد، فاتحہ، عرس، گیارہویں، نذر و نیاز اور مذاہن العزیز وغیرہ "امور بدعیہ" سے متعلق ہیں۔ چنانچہ عام طلبہ کی طرح میں بھی ان کے نام تک سے متنفذ تھا۔ میں نے بعض لوگوں سے ان کے فخر علمی کی باتیں سُن رکھی تھیں جنہیں ہمارے حلقے میں سرمدین کی عقیدت اور غلو سے تعبیر کیا جاتا تھا۔

اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور نبی کریم رُوف و رحیم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظر عنایت شامل حال تھی کہ ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے سراج الفقہاء ایسی شخصیت کے ذہن میں عظیم انقلاب پیدا کر دیا اس کی تفصیل خود ان کی زبانی سینے سے "حسن اتفاق سے مجھے رسالہ میراث کی تصنیف کے دوران ایک مسئلے (ذوی الارحام کی صف رابع کے حکم) میں الجھن پیدا ہوئی۔ میں نے اس کے حل کے لیے دیوبند، ہمارے پور، دہلی اور دیگر علمی مراکز میں خطوط لکھے کہیں سے بھی کسی بحث جواب نہ آیا۔ سب نے "سواچی" پر ہی اکتفا کیا۔ میں نے یہ سوچ کر کہ اس میں مرجع ہی کیا ہے وہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے پاس بھی بھیج دیا۔ ایک مہفتہ کے اندر مولانا کی طرف سے جواب آگیا۔ انھوں نے مسئلے کو اس طرح حل کیا کہ تمام کتب کے اختلافات اور شکوک و شبہات رفع ہو گئے۔

اب آپ حضرت سراج الفقہاء کا استفتاء اور فقیہا صل، اعلیٰ حضرت امام اہلسنت حضرت مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ کا وہ انقلاب آفرین نادر و غیر مطبوع فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جس نے وقت کے ایک بہت بڑے محقق کو نہ صرف ذہنی اطمینان بخشا بلکہ ایک نئی راہ پر ڈال دیا۔

سوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ !

مختصر مجتہد (ماتہ عارفہ) مولانا احمد رضا خاں صاحب بعد ترجیح بقرب الدرر اولاً قوت قرابت ثم الولدیت عند اتحاد الجہت سے ترجیح مگر والد الخمار عند اختلاف الجہت بھی ولدیت سے ترجیح منصوص (مذکور) اور قوت قرابت سے بھی ترجیح عقدر بن بحث (زمانی) صنف رابع میں قاعدہ فتنیہ پر قرینہ زائدین تاکہ رسالہ میں لکھوں۔ آمین و الحمد للہ۔

تفصیل سوال از مرتب

ذوی الفروض وہ رشتے دار ہیں جن کے حصے شریعت میں مقرر ہیں ان کی تعداد ۱۲ ہے۔ عصبات وہ رشتے دار ہیں جو ذوی الفروض سے باقی ماندہ مال میں اور تنہا ہوں تو سب مال لے لیں۔ ذوی الارحام وہ قریبی ہیں جو نہ تو ذوی الفروض ہوں اور نہ عصبات۔

ذوی الارحام کی چار قسمیں ہیں پوتھی قسم وہ افراد ہیں جو میت کے دادا، دادی، نانا، نانی کی طرف منسوب ہوں مثلاً چچا بھوپھا ماموں، خالہ اور جو افراد ان کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہوں۔ سوال مذکور اسی چوتھی قسم کی اولاد میں تقسیم میراث سے متعلق ہے۔

سراجی میں ہے (۱) جو شخص میت کے زیادہ قریب ہو خواہ اس کا تعلق باپ کی طرف سے ہو یا ماں کی طرف سے زیادہ حق دار ہے۔

۲۔ کئی شخص قرب میں مساوی ہوں اور پھر قربت بھی متحد ہو یعنی سب باپ کی طرف سے متعلق ہوں یا سب ماں کی طرف سے تو قری قربت والا مستحق ہو گا مثلاً میت کی تین بھوپھیوں کی اولاد تھی۔ ایک بھوپھی اس کے والد کی سگی بہن تھی دوسری پدری تیسری مادری اگرچہ یہ تمام اولاد درجے میں برابر ہے اور جہت بھی ایک ہے لیکن پہلی بھوپھی کی اولاد کی قربت قوی ہے اس لیے صرف وہی وارث ہوگی۔

۳۔ کئی شخص قرب درجہ اور قوت میں برابر ہوں جہت بھی ایک ہو تو عصبہ کی اولاد مستحق ہوگی مثلاً سگی چچا کی بیٹی اور سگی بھوپھی کا بیٹا باقی ہو تو کل مال چچا کی بیٹی کو ملے گا کہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔

۴۔ چچا اور بھوپھی میں سے کسی ایک کا تعلق قوی نہ ہو تو اس کی اولاد ظاہر الروایۃ میں وارث ہوگی۔ مثلاً بھوپھی باپ کی سگی بہن ہے اور چچا عرف باپ کی طرف سے بھائی ہے تو وراثت بھوپھی کی اولاد کو ملے گی۔ سوال مذکور کے الفاظ ”ابتد تریح بقرب الاربہ اولاد قریب قزایت ثم الولدین عند اتحاد الجہتہ سے ترجیح“ اسی تفصیل کی طرف منبہ ہیں۔

۵۔ متعدد اشخاص قرب درجہ میں مساوی ہوں لیکن ان کی جہت قربت مختلف ہو یعنی بعض باپ کی طرف سے رشتہ دار ہوں مثلاً چچا کی اولاد، اور بعض ماں کی طرف سے مثلاً ماموں یا خالہ کی اولاد تو ”سرجی“ کہ مطابق ”فلا اعتبار لقوة القرابة ولا لولد العصبة فی ظاہر الروایۃ“، اس ۷۴ مطبع سعیدی کراچی یعنی اب نہ تو قوت قربت کا اعتبار ہے اور نہ ولد عصبہ کا۔

لیکن علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قول مذکور نقل کر کے فرماتے ہیں۔

لکن ذکر بعدہ فی معراج (۱) ایۃ عن شمس الاثمة (۲) ان ظاہر الروایۃ ان ولد العصبة اولیٰ، اتحد الحیث و اختلف فبنت العم لا یوین ادلی من بنت الخال و انه وافقہ التمرناشی ثم

قال وفي ضومع السراج (۱) اخذ بروایۃ شمس الاثمة اولیٰ اھ (۲) روالحمہ جلد ۵ ص ۵۲۷ مطبع کبریٰ مصر ۱۳۲۶ھ) معراج الدرر النبیۃ میں شمس الاثمة سے مروی ہے کہ ظاہر الروایۃ میں ولد عصبہ اولیٰ ہے جہت متحد ہو یا مختلف لہذا سگی چچا کی سگی بہن کی طرف سے اولیٰ ہے بقرائنہ۔ نہ اس کی موافقت کی۔ غور السراج میں ہے کہ شمس الاثمة کی روایت کو اختیار کرنا ادلی ہے۔

اس کے علاوہ علامہ شامی نے اور بہت سی کتابوں کے حوالے ذکر کئے۔
سوال مذکور میں ”مگر والد و الحامد میں عند اختلاف الجہتہ بھی ولایت عصبیہ سے ترجیح مخصوص“ کے الفاظ سے تفصیل سابقہ
طرف اشارہ ہے۔

علامہ شامی نے ”العقد الدربیتہ فی تلخیص الفتاویٰ الحامدینہ“ میں فرمایا
فمن قال یدجح ولد العصبی علی ولد ذی الرحم ینلزم ان یرحم بقوۃ القرابۃ ایضاً لانہما اقوی قتابل
و ما اجمع (ج ۲ ص ۳۴۱)

جس نے ولد عصبہ کو ولد ذی رحم پر ترجیح دی اسے لازم ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دے۔“ سوال مذکور کے الفاظ
”اور قوت قرابت سے بھی ترجیح عقد میں بحث فرمائی“ کا اسی مقام کی طرف اشارہ ہے۔

الجواب

یہاں دو مسئلے ہیں اول بحالت اختلاف نیز بھی ولد وارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر بے قوت قرابت مزج ہے یا نہیں
مثلاً اولیٰ کو علامہ غیر الدین رحمٰنی نے قنادی خیرہ بنفع البرنیہ پھر علامہ شامی نے عقد الدربیتہ میں صاف فرما دیا ہے کہ دونوں کو
ظاہر الدربیتہ فرمایا گیا اور ترجیح متون کی التزامی ہے اور جانب اثبات صریح تصحیحات تو معتمد ہی ہے کہ ولد وارث مزج ہے اگر
بیز مختلف ہو عقد الدربیتہ سائل فاضل ہادہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے نیزہ سے مقابلہ کیا۔ اس کی عبارات
بتماہ عقد میں منقول ہیں۔ ان دونوں عبارتوں سے متفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کوکب مضیی نے ظاہر الدربیتہ کہا اور
سرآچی و صاحب ہدایہ رمتن کنز و مطلق داکتر شریح کنز ہدایہ نے اس پر مثنیٰ کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقل مذہب کے یہ
ہے علامہ حامد آفندی عالم متاخر نے اس کو اختیار کیا۔

اقول اسی پر فاضل شجاع بن نور اللہ انقوی مدرس ادرہ نے اپنی کتاب ”حل المشكلات“ تصنیف ۱۲۶۷ھ میں مثنیٰ کی
حیث قال بنت عم لا یوین و بنت خال لا یرحمہ اقلہ قالان قوۃ القرابۃ و ولد العصبۃ غیر معتبرۃ بین فزریق،
الادب و فزریق الامہ۔ اھر بالتلخیص۔ ۱۔ کچے کچی بیٹی کو پڑا اور (والدہ کے مادر زاد بھائی) ماموں کی بیٹی کو پڑا دیا جائے
گا۔ کیونکہ والد اور والدہ کے فریقین میں قرابت کی قوت اور ولد عصبہ ہونا مقبر نہیں۔)

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجات حسین بن عبد الواحد الصدیقی البریلوی تصنیف ۱۲۴۱ھ و زبدۃ
الفرائض مولوی عبد الباسط بن رسم علی بن علی اصغر قزوچی اس طرف ہی جانا چاہیں کہ ان کا ماخذ سراجیہ ہے، اول کی عبارت یہ ہے
وان خان داسطۃ قرابتہم مختلفۃ فثلث المال لقرابۃ الادب و ثلثہ لقرابۃ الام و لا اعتبار لقوۃ القرابۃ
و ولدۃ العصبۃ۔ (اگر قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی باپ کی قرابت کو اور ایک تہائی ماں کی قرابت کو دیا جائے گا قوت
قرابت اور ولد عصبہ کا اعتبار نہیں۔)

عبارت دوم کی یہ ہے و اگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند درجہ قرابت مختلف کہ بعض از جانب آب بوند و بعض از جانب ام
دریں شکاک و در ظاہر روایت مرقوت قرابت و ولد عصبہ را اختیار نہ باشند پس ولدم اعمیٰ از ولد خال یا خالہ علانی، اعمیٰ از ادلی
نمود کہ قرابت و ولد عم را اعتبار نیست و ہم چنین بنت اعمیٰ از بنت خال یا خالہ اعمیٰ از ادلی بنا شد کہ ولد عصبہ

را اعتبار نہایت برقیاس آنکہ عمدہ انبیائی از خالہ علانی یا خیانی اولی نبود با وجود آنکہ عمدہ انبیائی ذو قرابتین است۔ و ولد وارت از جہتین اب و اُمّ زیرا کہ پدر اجدد صحیح است۔ ام اجدد صحیحہ است۔
اسے ظاہر الروایت کہنا اور یہ دلیل کہ ان دونوں کتابوں میں ہے بعینہ سراجی سے ماخوذ ہے اور علامہ سید شریف نے اسے مقرر رکھا۔ مدقق علانی نے در مختار میں اس کو مختار رکھا یوں کہ قول میں ”اذا استودانی دسجۃ قدم ولد الوارث“ میں داتخذ المجهۃ کی قید بڑھادی اور آگے فرمایا فلو اختلف فلقرابة الاب الثلثان ولقرابة الام الثلث۔ علامہ سید محمد مصریٰ لوطی نے اسے مقرر رکھا بلکہ تصریح کی کہ ان اختلف حین القرابة فلا عبیۃ للا قوی دلا لولہ العباۃ علامہ شیخی زادہ نے مجمع الانہر میں نص ملتی پرتقریر کی۔

یہ عبارت ہیں جو اس قول پر نظر حاضر میں ہیں اور یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں۔ فاقول ظاہر عبارت خبر یہ ہے متوہم ہوتا ہے کہ یہ قول ہدایہ و کنز میں ہے اور ان دونوں کے اکثر شراح نے اس پر مثنیٰ کی پھر ملتی و سراجیہ اس پر ہیں فلہذا علامہ حامد آفندی نے اسے مسئلہ متون قرار دیا مگر اولادہ ہدایہ میں نہیں بلکہ امام بریل الدین صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب ”فرائض عثمانی“ میں کہ رسالہ فرائض شیخ عثمانی کا مکمل ہے۔ ذکر فرمایا۔ ہدایہ میں سرے سے کتاب الفرائض ہے ہی نہیں حالانکہ اس کے ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ ہذا ظاہر الروایت لکھی السراجیہ والفرائض العثمانیۃ لصاحب المدائنیہ۔

ثانیاً شروح ہدایہ سے کفایہ امام کرمانی و عنایہ امام اکمل و بنایہ امام عیسیٰ و غایتہ البیان اتفاقاً و نتائج الافکار قاضی زادہ نمک فتح القدیر پیش نظر ہے۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدلایہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح ہدایہ نے اسے تکمیل اضافہ کیا اور محقق بابرینی نے اس کی تلخیص میں پھر خلاصہ فرمایا تو ظاہراً غالب شروح ہدایہ کہنا خیر کا یہ سبق قلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثالثاً کنز کی عبارت یہ ہے ”و ذکرہم و هو قریب لیس بذی سلمہ و عبۃ (الی ان قال) و توہم ہم کہ ترتیب العصبۃ و الترتیب بقرب الدسجۃ ثم یكون الاصل و اما عند اختلاف جمیع القوابیۃ فلقرابة الاب ضعف قرابة الام“ و ذکر ہم وہ قریب ہے جو صاحب فرض اور عصبہ نہ ہو ان کی ترتیب عصبۃ کی طرح ہے اور ترجیح قرب درجہ سے ہوگی پھر اصل کے وارث ہونے سے اور جہت قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو ماں کی قرابت کی نسبت دوگنا حصہ ملے گا۔ حضرت ثانی نے اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اس بنا پر اسے متون و شروح کی طرف نسبت کیا جانا بتایا ہے۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ آفقا ہے۔ ”و هو ظاهر اطلاق المتن و الشرح حیث قالوا و عند اختلاف جمیع القوابیۃ فلقرابة الاب ضعف قرابة الام قلمہ مفروقاً بین ولد العصبۃ و غیرہ“ اقول یہ جملہ و دقائدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و احوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مفید ہے و اگر نہ اختلاف کے وقت قرب درجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالاجماع باطل ہے۔ دایم التزل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں و ماں بھی اختلاف و اتحاد جہت سے قرابت نہ فرمایا تو یہ اطلاق اس مطلق کے معارض ہے۔
رابعاً مختصر امام اجل قدوری میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں۔ ”اذا استوی و اما ثانی فی دوحۃ و اجدۃ ذواللحم من ادنی لواءات و اقربہا و علی من البعد حصہ“ (جب دو قریبی ایک درجہ

میں برابر ہوں تو وارث کے ذریعے (میت کی طرف) منسوب ہونے والا اولیٰ ہوگا اور (ذوی الارحام) میں سے اقرب کو البعد پر ترجیح ہوگی

خاصاً اسی طرح متن تنزیہ الاصلہ میں تمام اقسام ذکر کے فرمایا و اذا استوفی درجۃ قدم ولد الوارث و اذا اختلف العروۃ والاصول اعتبار محمد فی ذالک الاصول وقسم علیہم ثلاثاً فالخ اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد استواء درجہ تقیم ولد وارث کا حکم عام ہے اس کے بعد مسئلہ اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکرۃ والوثریہ ہی نکتہ ہے کہ ان نینوں منون اعنی قدوسی، کنز و تنزیہ نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی و منظور افادۃ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد جہت سے خاص ہے لکن ایضاً ان یفہمہم علام الکرام اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ”و اذا استوفی درجۃ“ کے بعد در مختار کا ”و اتحدت الجہتہ“ زائد کرنا قول اول کی طرف انکسایل خلاف متن ہے۔

سادساً ہادیہ، وقایہ، نقایہ و اصلاح غرر ان متنوں میں مسئلہ کا ذکر ہی نہیں۔ قدوری، کنز، تنزیہ کا حال معلوم ہوا سر اجیہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر نہیں۔ اس کا مرتبہ فتویٰ غایت درجہ شروح کا ہے جیسے منبہ و انشاہ بھی ابتدائی کتب ہیں اور مرتبہ متنوں میں ہرگز نہیں بلکہ فتاویٰ ہیں کما بینا کہ فی فتاویٰ انما متنوں وہ مختصرات ہیں کہ ائمہ نے حفظ مذہب کے لیے لکھے جیسے مختصرات طحاوی و کرخی و قدوری۔ سر اجیہ میں بکثرت روایات نادرہ بلکہ محض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزل ہے لاہرم علام سید شریف نے نقل فرمایا کہ سر اجیہ در حقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے ”ان المصنف لما خرج من فرائض الی بخارا وجد فیہ العرائض المنسوبة الی القاضي الامام علاء الدین السمرقندی فی وقتین واستحسنہا و اخذ فی تصنیف هذا الكتاب شرحا لہا“ مصنف جب فرغانہ سے بخارا گئے وہاں دو ورق میں ”فرائض“ قاضی علاء الدین سمرقندی پائے۔ مصنف نے انہیں پسند کیا اور ان کی شرح کے طور پر سر اجیہ لکھا شروع کی دباب ذوی الارحام شریفیہ شرح سر اجیہ ملا مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۹۰۵ء) تو نہ رہی مگر ایک ملحق اس میں ہے شک یہ قول مصرح ہے ہیث قال ”ویرجعون بقرب الدرجۃ ثم یقوہ القربۃ ثم یكون الاصل واما عند اتحاد الجہتہ“ تو اسے مسئلہ متن ظہر اگر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اگر شمتون قول ثانی پر ہی ہیں۔

سابعاً۔ مشرح ہادیہ کا حال معلوم ہوا اور شروع کنز نے مسئلہ متن مقرر رکھا اور اس کا مفاد ظاہر ہو گیا وللہ الحمد۔ قول در کم مبیوط امام شمس ائمہ سرخسی فتاویٰ امام ترمذی و مجمع الفتاویٰ و فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایت و مذہب کہا۔ موارث الملقط الامام نعمتو تارخانہ میں اسی پریشی کی۔ صنوع السراج میں ہے علیہ الفتویٰ، جامع المصنرات میں ہے ہوا یصح، معراج الدراریہ میں ہے ہوا ولی بالاختار، علامہ محقق خیر الدین رطبی نے اس پر فتویٰ دیا۔

اقول بلکہ مبیوط سرخسی جلد ثانی میں ہے۔

”اجمعنا انہ لو کان احد ہما ولد عصبة او صاحب فرض کان او فی من الاحزان تھلی (ای)

یقدم علی من لیس بعصبة ولا صاحب فرض“

اور میر مبیوط امام سرخسی اس کا نام حاکم شہید کی شرح حامل الحق ہے جس میں انہوں نے تمام کتب ظاہر الروایت کو جمع فرمایا ہے۔ اس میں انہوں نے صرف ظاہر الروایت ہی نہ فرمایا بلکہ قول اول کے روایت نادرہ ہونے کی بھی تصریح فرمائی اسی

طرح مکتبۃ البحر للعلامۃ الطوری میں ہے ہند یہ میں اسے مقرر رکھا۔ مبسوط کی عبارت یہ ہے۔

ان كان احد صا ولد عصبة او ولد صاحب فرض فعند اتحاد الجهته يقدم ولد العصبة وصاحب
الفرض وعند اختلاف الجهته لا يقع الترجيح بهذا بل تعتبر المساواة في الاتصال بالميت وببأنه
فيما اذا ترك ابنة عم لاب وام اولاد ابنة عملة فالمال كله لابنة العم لانها ولد عصبة ولو
ترك ابنة عم وابنة خال او خالة فلابنة العم الثلثان ولابنة الخال او الخالة الثلث لان الجهته
مختلفة ههنا ولا يترجم احد صا يكون ولد عصبة وهذا في رواية ابی عمران عن ابی يوسف فاما
في ظاهر المذهب ولد العصبة اولی سواء اختلفت الجهته او اتحدت لان ولد العصبة اقرب اتصالا
بوارث الميت فكان اقرب اتصالا بالميت -

فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العملة تكون احق بجميع المال من الخالة لان العملة ولد العصبة
وهو اب الاب والخالة ليست ولد عصبة ولا ولد صاحب فرض لانها ولد اب لام قلنا لا كذلك
فان الخالة ولد ام الام وهي صاحبة فرض فمن هذه الجهته يتحقق المساواة بينهما في الاتصال
بوارث الميت لان الاتصال بالخالة بوارث هو ام فستحق فريضة الام والاتصال بالعملة بوارث هو
فستحق نصيب الاب فلهذا كان المال بينهما اتلافاً -

(اگر دونوں میں سے ایک عصبہ یا صاحب فرض کی اولاد ہے تو اتحاد جہت کی صورت میں عصبہ اور صاحب فرض کی اولاد
کو تقدیم حاصل ہوگی۔ اختلاف جہت کی صورت میں اس سے ترجیح نہیں ہوگی بلکہ میت سے تعلق میں سادی مغیر ہوں گے مثلاً
ایک شخص کے چچا یا علاقہ چچا (اب کے پردی بھائی) کی بیٹی اور بھوپھی کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا کیونکہ وہ
عصبہ کی بیٹی ہے اور اگر ایک چچا کی بیٹی اور ایک مامول یا خالہ کی بیٹی چھوڑ گیا تو چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور مامول یا خالہ کی بیٹی کو ایک
تہائی ملے گا۔ کیونکہ یہاں جہت مختلف ہے دونوں میں سے ایک کو ولد عصبہ ہونے کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ابو عمران کی روایت ہے لیکن ظاہر مذہب میں ولد عصبہ اولیٰ ہے خواہ جہت مختلف ہو یا متحد کیونکہ ولد عصبہ
کامیت کے وارث سے زیادہ قریبی تعلق ہے گویا میت سے اقرب ہے۔

سوال اس بنا پر چاہیے کہ بھوپھی خالہ کی نسبت تمام مال کی زیادہ حق دار ہو کیونکہ بھوپھی دادا ایسے عصبہ کی اولاد ہے جب کہ
خالہ نہ عصبہ کی اولاد ہے نہ صاحب فرض کی کیوں کہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ جواب اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے اور
وہ ذات فرض ہے۔ اس اعتبار سے بھوپھی اور خالہ میں میت کے وارث سے متصل ہونے میں مساوات پائی جائے گی مگر خالہ
کاتبس وارث کے ذریعے تعلق ہے۔ وہ ماں (نانی) ہے لہذا ماں کے حصے کی مستحق ہوگی اور بھوپھی کا تعلق اس وارث کے ذریعہ
ہے جواب (دادا) لہذا اب کے حصے کی مستحق ہوگی۔ اسی لئے ان میں ماں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے (دو حصے بھوپھی
کے لئے ایک حصہ خالہ کے لئے) بعینہ یہی مضمون تمام مکملہ بحر میں ہے اور ہند یہ میں لفظ اتصالا بالمیت تک اس میں امام حلیل
نے دلیل قول اول کے جواب کا بھی افادہ فرمایا۔

اقول ولا يقدم مع تحقق المساواة ان العملة اذ كانت لاب وام كانت ولد الوارث من كلا الجهتين
ويستحيل هذا في الخالة لان هذا اقوة القرابة ولا نظر اليسر عند اختلاف الحيز كما صرحوا به

(لہذا بھوپھی کے مقابل یہ خالہ محروم ہونی چاہیے)

سوال :- یہ خالہ اس خالہ سے اقویٰ ہے جہاں کی ماں کی طرف سے بہن ہو۔ چنانچہ اگر کوئی شخص ایسی دو خالائیں چھوڑ کر فوت ہو جائے تو تمام ماں پہلی کو ملے گا اور دوسری محروم ہوگی۔ بھوپھی دوسری خالہ کو محروم نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اس کے ساتھ ولد وراثت ہونے میں شریک ہے۔ بھوپھی جب اصغت کو محروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقویٰ (پہلی خالہ) کو بھی محروم نہ کرے۔

جواب :- پہلی خالہ کی قوت قدامت ہے کیونکہ باپ کے ذریعے سے منسوب ہونا ماں کے توسط سے منسوب ہونے سے زیادہ قویٰ ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت اس قوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا بھوپھی کے ولد وراثت ہونے والی قوت معارض کے بغیر باقی رہے گی اور لازم آئے گا کہ بھوپھی خالہ کو محروم کر دے حالانکہ یہ غلط ہے۔ معلوم ہوا کہ جہات مختلفہ میں دلالت وراثت بھی معتبر نہیں۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے نزدیک خالہ کو بھوپھی کی موجودگی میں اس لیے تہائی حصہ ملتا ہے کہ بھوپھی کو چچا کے اور خالہ کو ماموں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے۔ بنفسی الامتہ نے فرمایا کہ بھوپھی چچا اور خالہ ماں کے مرتبہ میں ہے اور اہل التشریع نے کہا چچا بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔ یہ بھی کہا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اکثریت کے نزدیک اجتماع کے وقت بھوپھی کے لیے دو تہائی اور خالہ کے لیے ایک تہائی۔ اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ بھوپھی کو باپ کی طرح قرار دیا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ سے ہے اور خالہ کو ماں کی طرح کم اس کی قرابت ماں سے ہے۔ ہمارے علماء کے قول (کہ خالہ ماں کی طرح ہے) کی وجہ یہ ہے کہ قاعدے کی مد سے حورث کو جو کچھ مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ مرد کے قائم مقام ہوگی۔ بھوپھی کو ہم مرتبہ مرد ماموں کے قائم مقام کیا جائے تو بھوپھی کے ساتھ وراثت نہیں بن سکے گی۔ اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے ماں کے قائم مقام کیا۔ لہذا اس طریقے سے بھوپھی کو دو تہائی اور خالہ کو ایک تہائی ملے گا۔ جیسا کہ ماں اور چچا دارث ہوتے (مختصراً) جب معاملہ اس طرح ہے تو بھوپھی کو ولایت عصبہ کی وجہ سے ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اسے ولایت کی بجائے عصبہ کی جگہ قرار دیا گیا ہے۔ بھوپھی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی۔ کیونکہ خالہ کو ماں کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں ہوتی۔ ان حالات میں تمام برابر ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اقامتہ کی وجہ سے قرب درجہ ایسا قویٰ سبب بھی محروم نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک شخص ایک لڑکی اور چند پوتیاں چھوڑ گیا (نصف ماں لڑکی کو) اور چھٹا حصہ پوتیوں کو ملے گا تاکہ دو ثلث پورے ہو جائیں کیونکہ انہیں لڑکی کے قائم مقام رکھا گیا ہے۔ لڑکی کے درجے سے دوسری انہیں محروم نہیں کریگی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو لڑکیاں ایک پوتی اور ایک پوتے کی لڑکی اور ایک پوتے کا لڑکا چھوڑ گیا۔ پوتی اور پوتے کی لڑکی کو مرد کے درجے میں رکھا جائیگا تاکہ اس کے ذریعے عصبہ بن جائیں یہ وجہ ہے کہ خالہ (ماں کی سوتیلی بہن باپ کی طرف سے) بھوپھی کے ساتھ وراثت بنتی ہے۔

نہم قول :- قائم مقام قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہوگا۔ اولاد کا یہ حکم نہیں ہے چنانچہ خالہ کی اولاد، ماں کی اولاد کی طرح نہیں ہوگی۔ دیکھتے خالہ کی اولاد میں مرد اور عورتیں برابر نہیں بلکہ مرد کو عورت کی نسبت دو گنا حصہ ملے گا (جب کہ اولاد میں مذکر و مؤنث برابر ہوتے ہیں) اس کی مثال ولایت عصبہ ہے کہ اولاد سے اولاد کی اولاد کی طرف منتقل ہوگی جیسے کہ رواحتا وغیرہ سبب الاہر وغیرہ سے ہے۔ بنا بریں چچا کی لڑکی کا لڑکا بھوپھی ماموں یا خالہ کے بیٹے کی بیٹی سے مقدم نہ ہوگا۔

بالجملہ قول دوم پر یہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر و باہت اور مذہب فرمایا اور تصریحات صریحہ صرف اس کیلئے ہیں خصوصاً اکثر تفصیلات علیہ الفتویٰ تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول مافظ و ذاہب، روحمنا و نصیح علامہ

قائم ہیں ہے۔ اہم نحن فعلینا اتباع ماہ جھوہ وصحیوہ کما لو افتونا فی حیاتہم واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ثانیہ معتبر ہونگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بنایا اور خود اثبات کا استظهار کیا کہ قوت قزات ولدیت وارث سے اقویٰ ہے۔ جب یہ معتبر ہے تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فاضل کے پیش نظر ہے۔ فقیر نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں پر حاشیہ لکھا ہے۔

قولہ یلزم ان ینرحم بقوة القرابة ایضا وانما اقویٰ اقول قد اجمعا فی الروایات الظاہرہ
 ان لا نظر بقوة القرابة عند اختلاف الحیز فلا تقدم العمۃ الشیقۃ علی الخالۃ لکولہا الخالۃ العینۃ
 علی العمۃ لام۔ وكون قوة القرابة اقوی من ولدیۃ العامۃ فی حیز واحد لا یوجب اعتبارھا
 عند اختلاف الحیز وھی ساقطۃ ال اعتبار فیہ فجریان الاضعف فی محل لکونہ محل جریانہ لا یتلزم
 جریان الاقوی فیہ مع الغد ام المحلیۃ لہ۔ والحق ان لا معنی لقوة القرابة فی حیز الا کون قریب
 ذاجہتین کالعیانی اذ اجهة اقوی کالعلاتی مع الخفی فی وظاہران اجتماع الجہتین فی حیز لا یلغی
 الحیز الا فہو اذ کان نفس احد الحیز اعنی الابوی اقوی من الآخر اعنی الاعر قم لہ تورث
 قوتۃ الغاء الحیز الا فہو کتورث قوتہ جہتہ الغاء والغر وتعلیل قوتہ القرابة انما ہو فی الحیز الواحد لا تقدیم ہی حیز علی ہی حیز آخر
 لقوة قرابة فی حیزہ والا یقدم الحیز الا بوی مطلقا علی الہی مطلقا وایضا النظر الی قوتہ القرابة
 لعماد نقضا علی المقصود فان الاقوی غیر معتبر عند اختلاف الحیز باجماع الروایات الظاہرۃ
 فکیف یعتبرون فیہ الاضعف ویقول الاموالی الغاء کلا الترخیصین وهو خلاف ما قررتم
 انما صحیح مفتی بہ وانما الجواب ما قد مت ان الاقوی لم یعتبر لعدم الملح فلا یلغی الاخر مع
 حصول المحلیۃ وذلک لان ولدیۃ العصبۃ تسقی من العصبۃ تقضی علی غیرہا مطلقا وان کان
 من غیر حیزہا کالعم یجب الخال فکذا ولدیۃ العصبۃ وبعذا تخل الشہتان معا عنی وجوب اعتبار
 الاقوی کما ذهب الیہ علامۃ الشامی وجوب اسقاط الاضعف بسقوط الاقوی کما قررنا فی
 الان لزام واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضروری ہے کہ قوت قرابت سے بھی ترجیح دی جائے جب کہ وہ (ولد عصبہ ہونے سے) زیادہ قوی ہے (عقود) اقول
 روایات ظاہرہ متفق ہیں کہ اختلاف چیز کے وقت قوت قرابت معتبر نہیں۔ لہذا سبکی بھوچھی کو اس خالہ پر ترجیح نہ ہوگی تو
 ماں کی ماں کی طرف سے بہن ہے۔ اسی طرح سبکی خالہ کو اس بھوچھی پر ترجیح نہیں جو باپ کی ماں کی طرف سے بہن ہے۔
 ایک جہت میں قوت قرابت کے ولدیت وارث سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اختلاف جہت کے وقت
 بھی معتبر ہو کیوں کہ قوت قرابت اس صورت میں ناقابل اعتبار ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ اضعف اگر بہ محل معتبر ہو تو
 ضروری نہیں کہ اقویٰ بے محل بھی معتبر ہو۔

حق یہ ہے کہ ایک جہت میں قوت قرابت کا معنی یہ ہے کہ ایک قریب دو جہتیں رکھتا ہو (باپ کی طرف سے بھی متعلق
 ہواں کی طرف سے بھی) جیسے سگا رشتے دار یا ایک قوی جہت رکھتا ہو جیسے باپ کی طرف کا رشتے دار ماں کی طرف کے

رشتے دار سے قوی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک جانب دو جہتوں کا اجتماع دوسری جانب کو محروم نہیں کر سکتا۔ جب باپ جانب قوی ہونے کے باوجود دوسری جانب ماں کو محروم نہیں کرتا تو اس کی جانب سے حاصل ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیسے محروم کر سکے گی۔ قوت قرابت ایک ایک جانب میں معتبر ہے۔ اس کی وجہ سے ایک جانب کو دوسری جانب پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ باپ کی جانب کو ماں کی جانب پر مطلقاً تقدیم حاصل ہو (دوہو باطل) نیز قوت قرابت کا اعتبار مقصود کے لئے نقصان دہ ہوگا۔ کیونکہ اختلاف جہت کے وقت تمام روایات ظاہرہ کے مطابق اقویٰ معتبر نہیں۔ تو آپ حضرات اضعف (الدلتہ عصبہ) کا کیوں اعتبار کرتے ہیں، یقیناً دونوں ترجیحیں (قوت قرابت اور ولد عصبہ کے لحاظ سے) لغو ہو جائیں گی۔ اور یہ بات خود تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ ولد عصبہ کو ترجیح ہے (کہ وہ صحیح اور مفتی بہ ہے جواب رہی ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقویٰ کا اس لئے اعتبار نہیں کہ اس کا محل نہیں لہذا دوسری ترجیح بر محل ہوتے ہوئے لغو نہ ہوگی۔ یہ اس لئے کہ ولد عصبہ کو عصبیت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر مطلقاً ترجیح ہوتی ہے مثلاً چچا (عصبہ ہے) ماموں (غیر عصبہ) کو محروم کر دے گا۔ اسی طرح ولد عصبہ اس تقریر سے دونوں شیعہ مندرج ہو جاتے ہیں۔ ۱، اقویٰ کا اعتبار ضروری ہے جیسے علامہ شامی نے کہا (۲) اقویٰ ساقط ہے تو اضعف کا ساقط ہونا ضروری ہے جس طرح ہم نے الزام کی تقریر میں بیان کیا۔

اس حاشیہ نے بحوالہ عالی کشف شبہ کر دیا۔ اس وقت مبسوط شمس الائمہ سرخسی فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے۔ بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر بحمد اللہ التقدير نص کے موافق آئی وللہ الحمد۔

مبسوط کا نص ملخص یہ ہے :-

«فی ظاہر المذہب ولد العصبۃ ادنی سواہ اختلفت المجهۃ او اتحدت (الحی ان قال) فان کان قوم من طوۃ لاء من قبل الام من بنات الاحوال او الخالات و قوم من قبل الاب من بنات الاعمام او العمات لام فالما لم مقسوم بین الفریقین اثلاً شاسوا کان من کل جانب ذوقاً یتبین او من احد الجانبین ذوقاً واحدة۔ ثم ما اصاب کل فریق فیما بینہم یتوزع جہۃ ذی قرابتین علی ذی قرابتہ واحدة»

ظاہر مذہب میں ولد عصبہ ادنیٰ ہے خواہ جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ماں کی جانب سے ایک جماعت ہو مثلاً ماموں یا خالائوں کی رڑکیاں، اور ایک جماعت باپ کی طرف سے مثلاً بھوپھوپھو یا سوتیلے چچا (باپ کے مادری بھائی) کی رڑکیاں تو مال فریقین میں تین حصوں میں تقسیم کیا جائیگا۔ (ایک حصہ پہلے فریق کو اور دوسرے فریق کو دیئے جائیں گے) خواہ ہر جانب دو ذوق قرابتیں ہوں یا ایک جانب صرف ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کا حصہ ان میں تقسیم کیا جائے گا ذوق قرابتین کو ایک قرابت والے پر ترجیح ہوگی۔

یہ نص صریح ہے وللہ الحمد کہ اختلاف جہت کے وقت ولایت و ارث سے ترجیح ہے اور قوت قرابت سے نہیں تو اولاد مستحق رابع کا قانون صحیح و معتدیر ہے۔

یتوزع الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف الحیز فولد الوارث وان اتفق فالاقویٰ قواۃ ثم ولدا الوارث

وبعد هذه الشرائط ان استحق الفریقان فلفریق الاب الشان وللفریق الام الشان . والله تعالى
وسا سوله اعلمنا -

اقرب بہر حال مقدم ہے پھر اگر جہت مختلف ہو تو ولد دارث کو اگر متحد ہوا قوی پھر ولد دارث کو ترجیح ہوگی ان نزلات
کے بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق کو دو تہائی اور مال کے فریق کو ایک تہائی ملے گا۔
محمد بن المصطفیٰ النبی الاحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کتب

(عبدہ المذنب احمد رضا القادری عفی عنہ)

حضرت سراج الفقہار مولانا سراج احمد صاحب فرماتے ہیں کہ اس جواب کو دیکھنے کے بعد مولانا احمد رضا قدس سرہ کے
متعلق میرا انداز فکر یکسر بدل گیا۔ اور ان کے متعلق ذہن میں جمائے ہوئے تمام خیالات کے تار دو پھک گئے۔ ان کے رسائل
اور دیگر تصانیف مشکوٰۃ پر پڑھے تو مجھے یوں محسوس ہوا کہ میرے سامنے سے غلط عقائد و نظریات کے سارے حجابات آہستہ
آہستہ اٹھ رہے ہیں۔

اسی دور میں احمد پور کے ایک مشہور فقیہ مولوی نظام الدین سے میری گفتگو ہوئی۔ یہ مولانا تقیہ میں اپنے ہم عصر علماء سے
متنازع تھے اور کسی کو اپنا مہر تصور نہیں کرتے تھے۔ عقیدہ کے اعتبار سے غیر مقلد تھے۔ فتاویٰ رشیدیہ کے اس فتوے
پر گفتگو ہوئی کہ حدیث صحیح کے مقابل قول فقہا پر عمل نہ کرنا چاہیے۔ اعلیٰ حضرت کے رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی اذا
صح الحدیث فهو مذہبی“ کے ابتدائی ادراک منازل حدیث کے انھیں سناٹے تو کہنے لگے ”یہ سب منازل فہم حدیث
مولانا کو حاصل تھے افسوس کہ میں ان کے زمانے میں رہ کر بے خبر رہے فیض رہا پھر فقہ کے چند مسائل کے جوابات رسالہ دنیویہ
سے سنائے تو کہنے لگے علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا کے شاگرد ہیں یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتا ہے۔“ حضرت سراج
الفقہا فرماتے ہیں میں اس کے قول کی تصدیق کرتا ہوں کہ علامہ شامی کی بحث کو بیان فرما کر اپنی بحث کا اظہار کر کے فرمایا۔
الحمد للہ میرا فہم ظاہر ہوا وہ آیا۔ بقولہ اس وقت میرے پاس مبسوط نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے راجح کر دیا کہ صرف
اطلاق بر حسی نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر محمد البذاقدیر نص کے موافق
آئی۔ واللہ الحمد

ناظرین اب حضرت سراج الفقہار کے دو مکتوب ملاحظہ فرمائیں جن سے ان کے خیالات کی واضح نشانہ ہی ہوتی ہے۔
یہ دونوں مکتوب مکرئی جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے نام ہیں۔

مکتوب نمبر ۱

محکم و محترم مولانا صاحب نید مجدہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فرازش نامہ ملا شکر بیہ! اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی علییت و نقاہت پر مجھ سے مضمون لکھوانا۔

چھ نسبت خاک را با عالم پاک

جب تک سارے علوم عقلیہ و نقلیہ میں باکمال نہ ہو فقہ میں ناقص ہے اور اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کو ہر علم میں کمال تھا۔

مولوی نظام الدین فقہ احمدپوری وہابی جو تعلقہ میں اپنے ہم عصر علامہ دیوبندی و عیسوی سے (اپنے) آپ جیسا فائق کسی کو نہ جانتا تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ کے اس فتویٰ پر کہ حدیث صحیح کے مقابل قول فقہا پر عمل کرنا نہ چاہیے۔ میں نے رسالہ ”الفضل المومنی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی“ مصنف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے ابتدائی اور ارق منازل حدیث کے سناٹے تو کہا یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے۔ افسوس میں ان کے زمانے میں وہ کہہ کر بے خبر ہوئے فیض رہا۔ پھر چند مسائل فقہ کے جوابات رسائل رضویہ سے سناٹے تو کہنے لگا کہ علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا کے شاگرد ہیں۔ یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتا ہے۔

میں اس کے اس قول کی تصدیق کرتا ہوں کہ شامی و عیسوی ان کے شاگرد ہیں میں نے جب رسالہ زبدہ سراجیہ فی علم المیراث والمیقات والوصیۃ، تصنیف کیا تو صنف رابع ذوی الارحام میں رسائل میراث جو سراجی کے خوش چین ہیں سب نے لکھا کہ اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت اور ولایت عصبہ سے ترجیح نہیں ہے مگر شامی نے فتویٰ دیا کہ علم عمہ کی جہت سے ولد العصبہ خال خالہ کی جہت سے والد عصبہ کے ولد کو محروم کرتا ہے۔ علامہ شامی نے العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، میں فرمایا جن کے نزدیک ولد عصبہ کو ترجیح ہے انہیں قوت قرابت کو بھی مرجع ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔

اس کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں میں نے استفتاء بھیجا تو آپ نے فرمایا کہ تنقیح حامد پر میں نے اس کے برخلاف تحقیق لکھی مگر اس وقت مبسوط سرخس میرے پاس نہ تھی۔ الحمد للہ نسخ مرتبہ ظاہر ارادہ میری تحقیق کے مطابق نامی میں آئی ہے۔ یہ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا فرمودہ۔ جس پر ہر محقق اندازہ لگا سکتا ہے کہ فقہ جہت میں کتنے فیض القدر تھے کہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی ظاہر الدایہ ان کی مؤید تھی۔

آپ نے جس فن میں قلم اٹھایا اس کے ائمہ کو مبہوت کر دیا۔ دیکھو رسالہ ”حاجز البحرین“ رد ذریعہ حسین دہلوی امام اہل سنت رسالہ فوز مبین رد حرکت زمین وغیرہ میں فتویٰ میراث میں مجھے سائل فاضل بدایہ اللہ کا خطاب دے کر دعا کی جو میری ہدایت کا باعث بنی کہ وہاں بیت جو وہابی استدلال کی شاگردی سے ملی تھی اسی وقت سے جاتی رہی۔ الحمد للہ کل الحمد

معرضہ ۱۱ اپریل ۱۹۶۹ء
حررہ سراج احمد مکی ملوی
مفتی سراج العلوم۔ خان پور

مکتوب ۲

میں نے تصنیف رسالہ کے وقت صنف رابع ذوی الارحام کا مسئلہ جو معرکہ الامم تھا ہر ادارہ دیوبند، سہارن پور، دہلی وغیرہ کی طرف ارسال کیا کسی سے جواب مل نہ آیا۔ آخر کار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پتا ان کے رسائل سے معلوم ہوا تو ان کی خدمت میں وہ مسئلہ پیش کیا۔ سبحان اللہ حضرت کی وسعت علم و فہم پر قربان جا بیٹے کہ مسئلہ کا ایسا حل فرمایا کہ تمام اختلافات کتب اور شکوک و شبہات رفع ہو گئے اور دیگر فوائد علیہ کثیرہ پر شتمل پایا جس سے علمائے متقدمین کی یاد تازہ ہوئی اور قلب کو سرور اور آنکھوں کو ٹھنڈک حاصل ہوئی۔ وہ مسئلہ ذیل ہے۔

مسئلہ اولیٰ ترجیح ولد العصبۃ عند اختلاف الجہتہ میں دو قول بیان فرما کر قول اول عدم ترجیح کا ظاہر اطلاق متون و شروح ہونا علامہ شامی سے نقل فرمایا کہ کثری عبارت والترجیح بقرب الدر جہتہ ثم یکن الاصل و ارشاد عند اختلاف جہتہ المقرآنہ فلقرآنہ

الاب صنعت قرآنہ الام میں جملہ اخیرہ عام ہے کہ دلہ عصیہ ہو یا نہ ہو عند اختلاف المہتہ قرابت اب کو صنعت قرابت ام ہے بقولہ و ہوا ہر اطلاق المتن والشرح حیث قالوا عند اختلاف ہمتہ القرابتہ فلقرابتہ الاب صنعت قرابتہ الام فلم یفرقوا بین ولدا العصیہ وغیرہ یعنی ترجیح دلہ العصیہ کو ہوگی۔ اسی طرح درجہ تارے فرمایا لیکن اعلیٰ حضرت نے یوں بیان فرمایا۔ اقول یہ جملہ ان دو قاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و احوال کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے فقید ہے ورنہ اختلاف ہمتہ کے وقت قرب درجہ کو بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالا جماع باطل و علی التقریل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق ہیں۔ وہاں بھی اختلاف و اتحاد سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق کے محارض ہے۔

مشئلہ ثانیہ میں علامہ شامی کی بحث کو بیان فرما کر اپنی بحث کا اظہار کر کے فرمایا الحمد للہ میرا فہم مطابق ظاہر الروایتہ آیا بقولہ اس وقت میرے پاس مبسوط نہ تھی اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ صرف اطلاق سرخسی نہیں بلکہ غاس نفس صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نفس واقع ہوئی اور بحث فیتریحہ اللہ تقدیر نفس کے موافق آئی۔ واللہ الحمد۔

نیز ذوی الارحام میں جب تخلص الطوائف مع تصحیح مشکل کام تھا۔ میں نے قاعدہ طائفہ بندی کر کے آسان کر دیا۔ جہاں میرید فریخت نے شرح سراجی میں صرف ایک بطن کے اختلاف میں ایسی لغزش کھائی کہ عبارت مخرج میں غلط تشریح کی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کمال فہم دیکھو کہ قنادی رضویہ میں بطون کثیرہ کی مثال مع تخلص الطوائف تقسیم مع التصحیح کرتے ہوئے جواب نکالا۔ اس کو میں نے اپنے قاعدہ طائفہ بندی سے حل کیا جواب صحیح آیا۔ میں یقین سے کہتا ہوں کہ کوئی مدعی اس مثال کو بغیر دیکھے میرے قاعدہ طائفہ بندی کے نہیں نکال سکتا۔

انسوس صدانسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے دس سال سے دو سال پہلے ان کا پتا معلوم ہوا۔ صرف ایک مشئلہ رابع ذوی الارحام مذکور کو حل کر اسکا۔ اور باقی صنف ثانی ذوی الارحام ان سے حل نہ کر اسکا۔ ان کے بعد صنف ثالث کا فتویٰ خود کی تصدیق و تردید کے لیے حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب اور مولانا امجد علی صاحب سے مراسلات کرتا رہا۔ اب تک کوئی جواب حل نہ آیا۔ لہذا اپنے رسالہ میراث میں اپنا فتویٰ لکھ کر فلیج کر دیا۔

خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے تفقہ فی الدین کی نعمت عظمیٰ سے نوازا تھا جس پر ان کا قنادی رضویہ شاہد عدل اور بیان قوی ہے۔ آج ہمیں ایسا عالم دین نظر نہیں آتا جس سے ہم علمی الجھن دور کرائیں۔ اب ان کا قنادی رضویہ ہے وہ بھی مکمل نہیں چھپا۔

اگر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں وسعت علمی دیکھتی ہو تو رسائل ”تقییل الایہامین“ و ”حاجز البحرین الواقیین جمع الصلوٰتین“ نذیر حسین دہلوی امام اہل حدیث کے رد میں ملاحظہ کریں جس سے مولوی نذیر حسین طیل مکتبہ نظر آتا ہے۔ اسی طرح وسعت علمی علوم معقولات فلسفہ، ریاضی وغیرہ میں رسالہ ”نرزمبین“ حرکت زمین کے رد میں دیکھو کہ نظام بطلمیوسی فیتا غوری کی ایسی تطبیق دی کہ یونین جو فلسفہ سال کا امام مانا جاتا ہے شاگرد نظر آتا ہے۔

مورخہ ۲۸ اپریل ۱۹۶۹ء

سراج احمد مفتی

مدہ سہ ماہی العلوم خاندہ پورہ

امام احمد رضا کی ثقاہت

عمر با در کعبہ و بیت خانہ می نالذیبت تاز بزم عشق یک دانائے رازا بدیروں

ذیل میں دنیا سے اسلام کے بطل جلیل، چودھویں صدی کے مجدد و فیقہ اعظم یعنی علیحضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ”فقہی مقام“ پر کچھ عرض کرنا ہے کیونکہ آپ سچی توحید و رسالت کے حقیقی علمبردار اور اسلام کی صحیح ترین تصویر یعنی مقدس حقیقت کے سرگرم مبلغ و مبیاک ترجمان تھے۔ مگر افسوس کہ سینوں نے اپنے اس عمن کے علمی کارناموں کو نہ کما حقہ محفوظ کیا اور نہ دنیا والوں کو اس نابغہ مختصر کی علمی عظمت سے آشنا کرانے کی زحمت ہی گوارا کی۔ دوسری طرف مخالفین نے اس آسمان علم و عرفان کی طرف دھول اڑانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ مذکورہ حقائق کے باوجود علیحضرت علیہ الرحمہ کا نام ان کے عظیم علمی کارناموں کی وجہ سے، زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ہرگز غیر و آنکہ دلش زندہ شد بعشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

آپ نے مقدس شجر اسلام میں عیز اسلامی نظریات کی پیوند کاری کرنے والوں سے قلمی جہاد کیا نیز علمائے حق و علمائے سوء میں پہچان کرائی اور ایسے ”مصلحین“ کے تعاقب میں ہمیشہ سرگرم عمل رہے جنہوں نے نئے نئے فرقے بنا کر مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا اور جو بات بات پر سچے اور سچے مسلمانوں کو بھی مشرک اور بدعتی و غیرہ ٹھہراتے رہتے تھے آپ نے براہین قاطعہ سے ان کے سناڑے مزعومہ دلائل کے تار پود بکھر کر رکھ دیے۔

خالف کائنات جل جلالہ کی صفات کو جب علماء نے اپنے غلط عقلی پیمائشوں سے پانا شروع کر دیا اور سرور کون و مہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کمالات عالیہ کی حدود ایسی متعین کرنے لگے جن کی ایک انتہی کہلاتے والا سرگز جبارت نہیں کر سکتا تو علیحضرت نے عظمت خداوندی اور شان مصطفویٰ کا علم بلند کیا اور کسیر شان کرنے والوں کے دلائل قاسدہ و خیالات کاسدہ کا معجزہ برقراری فرمادیا۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی ”جرم“ ہے جس کی پاداش میں وہ آج تک بعض حلقوں میں سب و قسم کا نشانہ بنے ہوئے ہیں۔

آپ بزرگوں کے اس درجہ موقد تھے کہ کچھ سال کی عمر میں بغداد شریف کی سمت معلوم ہونے پر، پھر کبھی اس طرف پاؤں نہیں پھیلانے کسی بزرگ کا نام مناسب القاب اور دعائیہ کلمات کے بغیر کبھی نہ لکھا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کو ”اللہ میاں“ کہنا غلط بتایا اور صحابیہ کہ درود شریف کا (صلعم - ص - علیہ) وغیرہ اشارات سے اختصار کرنا صلوٰۃ علیہ وسلم کو تسبیحاً کے خلاف قبیحاً لکھنا دیکھا اَلَّذِیْ قَبِلَ لَھُمْ کے قبل سے ہونے کی بنا پر دلیل محرمی ہے۔ آپ کے نزدیک صحابہ کرام کے اسمائے گرامی کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ فی بحالہ رضہ اور دیگر بزرگوں کے ناموں پر

رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ رح کھٹنا ناپسندیدہ تھا کیونکہ یہ بدعتِ قبیحہ بزرگوں کی شان گھٹانے والوں کی ایجاد ہے۔ اگر آپ فرقِ باطلہ کے علمبرداروں کو نہ ٹرکتے، مقدس اسلام کے مخصوص عقائد و نظریات کی من مانی تعبیر کرنے والوں کا عہدہ دھماکہ نہ کرتے تو تمام فرقوں کے نامور علماء اس عبقری اسلام کی علمی عظمت کو بر ملا تسلیم کرتے لیکن کسی بھی مجدد کو ایسی جھوٹی عزت کی کبھی خواہش نہیں ہوتی چونکہ آپ بھی عظمتِ خداوندی اور ناموسِ مصطفویٰ کے سچے نگہبان تھے اسی لیے طعنِ تشنیع اور تحقیر و آفرین سے بے نیاز ہو کر ہر حالت میں اپنا فرض ادا کرتے رہے۔

کسی زندہ قوم میں اس مرتبے کا کوئی عالم پیدا ہو جانا تو وہ قوم اس کے علوم و فنون سے نہ صرف خود مستفید ہوتی بلکہ تمام دنیا کو اس کے افکار و نظریات پڑھنے اور سمجھنے پر مجبور کر دیتی۔ علمائے اہلسنت کی بے حسی کا اندازہ کون کر سکتا ہے جبکہ اس لگاتار روزگار و نابغہ عصر کے اکثر علمی شاہکار زیورِ طبع سے محروم اور زینتِ طاقِ نبیوں بنے ہوئے ہیں۔ ذیل میں ہم اس فقیہِ اعظم کے فتاویٰ کی بعض جملکیاں پیش کرتے ہیں جن سے ان کے فقہی مقام اور درجہ اہمیت کو سمجھنے میں کچھ مدد مل سکتی ہے۔

۱۳۱ھ میں اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملتؒ سے بایں الفاظ سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں ابنِ مسئلہ تقییل الایہا میں“
ابنِ علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان میں کلمہ ”اَسْتَہْدِیْ اَنْ مَحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ“ سن کر انگوٹھ چومنا، آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟“

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت کہ آپ کی عمر انتیس سال تھی، ایسا جواب تحریر فرمایا کہ جہنمِ فلک نے ایسا جامع جواب اس مسئلے کا نہ دیکھا ہو گا۔ اولاً مفادِ الحسنہ، من العز و شرف، موجباتِ الرحمتہ، تاریخِ تقس الدین محمد بن صالح مدنی، شرحِ تغایہ، کنز العباد، فتاویٰ صفویہ اور تہذیبہ مجمع بحار الانوار وغیرہ کے حوالوں سے اس فعل کا استحباب ثابت کیا۔ اس مسئلہ تقییل الایہا میں میں علیحدتِ قدس سرہؒ نے علمِ اصولِ حدیث کو جس طرح بیان کر کے رکھ دیا اور تفصیل الایہا میں کے بے جا انکار کرنے والوں کی راہِ فرار بند کی ہے اور انہوں نے اس موضوع پر جو دریا بہائے ہیں اس سے ان کی فضیلتِ علمی کا صحیح اندازہ، اصل کتاب ”منیر العین فی حکم تقییل الایہا میں“ کے مطالعہ سے ہی ہو سکتا ہے کہ یہ انتیس سالہ مفتی، گویا علم کا ایک بحرِ بیکراں، گلشنِ مصطفویٰ کا بیلِ نغمہ خواں اور مخالفین کے حق میں برہانِ الہی کی تیغ بیل تھا اور کیوں نہ ہو جبکہ وہ مجتہدِ دروازہ جو تھا۔

ابنِ سعادت بزرگوار زینتِ تانا نہ بخشہ خدا شے بخشہ نہ

۲۔ سماعِ موتی

بعض علمائے دیوبند نے اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے اور حقیقت کادام بھرتے ہوئے ہمزہ کے اتباع میں ادراک و سماعِ موتی کا انکار کرنا شروع کر دیا۔ اُسی زمانے میں ان کے ایک مولوی صاحب کا فتویٰ سیدنا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نظرِ امعان سے گزرا۔ بزرگانِ دین کو اینٹ پختروں کی طرح ٹھہرائے جانے پر مجددِ دین و ملت نے جب کہ آپ کی عمر شریف تینتیس سال تھی ایسا مسکت جواب تحریر فرمایا کہ بزرگانِ دین جیسی ادیانے عظام اور علمائے اسلام کی مقدس ارواح کو کوئی طرف متوجہ کر لیا۔ ان کے ناموس کا وہ دفاع کیا کہ مسلمانوں کے گلوں میں احسان کی پھلکیں ڈال دیں۔ اس مکررۃً الاءاجابی فتوے کا تاریخی تاثر حیاتِ الموات فی بیانِ سماعِ الاموات ہے۔

اس تحریر پر اہلسنت کے بے مثل مفتی نے تصانیفِ علمائے اہلسنت کی روشنی میں پینتیس^{۳۵} ایسے اعتراضات کئے جو مخالفین کے کسی عالم سے آج تک رفع نہ کئے جاسکے۔ پھر اکابرِ خاندانِ مہنوی کے اقوال سے ان کے خیالات کا رد کیا

سامعہ ہی منکرین جو اَللّٰہُ لَا تُسَمِّحُ ۲ لموتی“ سے غلط استدلال کرنے بیٹھ جاتے تھے اُن کے بیانات پر مفصل مدلل تبصرہ کر کے اُن کے دعوے کو دلیل سے بیگانہ ثابت کیا۔

منکرین سماع موتی، مسئلہ میں کو اپنی دھال بناتے تھے لیکن اس وارث علوم پیر نے ”الوفاق المتبین بین سماع المؤمن وجواب البیہین“ کے نام سے جواب دے کر اُسے رسالہ ”حیات الموات“ کا گریو کلمہ بنا دیا۔ اس میں منکرین کے تمام پیش کردہ دلائل کو دعوے سے لائق ثابت کیا۔ کتب حدیث، فقہ، تفسیر اور اصول کے حوالہ جات کی روشنی میں پچاسی سے زائد دلیلوں اور ستوں سے زائد قاہر اعتراضوں سے وہ ردّ بلیغ فرمایا کہ بکشتائی کی گنجائش باقی نہ چھوڑی۔ الحمد للہ کہ مجددین و ملت کا یہ مبارک رسالہ اولیائے اکرام کی کرامتوں، عظمتوں کا مظہر تقریباً چار سالی سے لا جواب ہے اور ”نایمات لاجواب رہے گا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔“

۳۔ جمع بین الصلوٰتین | ۱۳۱۳ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ”سفر و حضر میں دو نمازوں کو ملا کر پڑھ لینا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ غیر مقلد حضرات اس کے قائل اور عامل ہیں نیز میانِ نذیر حسین صاحب دہلوی نے اپنی کتاب ”عیار الحق“ میں بلند بانگ دعووں کے ساتھ اس مسئلے پر بحث کی اور حنفی مسک کو احادیث کے خلاف قرار دیا تھا لہذا حضرت فاضل بریلویؒ نے جبکہ آپ صرف کتابیں برس کے تھے، محدث کھانہ والے میان صاحب کے دلائل کا جواب دینا ضروری سمجھا اور ایسا ناماتہ، مجددانہ رد کیا کہ میان صاحب اور ان کے تلامذہ میں سے آج تک کسی کو ہمت نہیں ہوئی کہ ان روشن و واضح دلائل کا جواب دے فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں یہ مبارک فتویٰ ۲۷۷ سے صفحہ ۳۵۸ تک ”حاجز البیہین الوافی عن جمع الصلوٰتین“ کے نام سے بڑے سائز کے اٹھارہ صفحہ پر مشتمل ہے۔

۴۔ نوٹ کی حقیقت اور متعلقہ مسائل | اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں نوٹ بالکل نوجا دیر تھی۔ مفتیان عظام سے اس کے بارے میں شرعی حکم دریافت کیا جاتا تو تسلی بخش جواب بن نہ پڑتا تھا حتیٰ کہ مکہ مکرمہ کے مفتی اُحسان مولانا جمال بن عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے جزئیہ کا کماحقہ حکم شرع بیان کرنے سے اپنا عذر اَعْلَمُ اَمَّا تَعْنِیْ اَعْنَاقِ الْعُلَمَاءِ کہہ کر پیش کیا۔

اعلیٰ حضرت کا یہ پوری دنیا نے اسلام پر عظیم احسان ہے کہ آپ نے اس مسئلے کو اس کی صحیح سورت میں دنیا کے سامنے بدلائل قاہرہ و بارہرہ مع حکم جزئیات واضح فرمایا۔ آپ جب دوسری دفعہ ۱۳۲۲ھ میں حج بیت اللہ اور زیارتِ روضہ مطہرہ کی عزت سے مکہ مکرمہ میں حاضری دے رہے تھے۔ ان دنوں وہاں ”الدولۃ المکیہ“ کا آفتاب عالمناں جلوہ گر ہو چکا تھا۔ آپ کی علمیت کے پیش نظر موقعِ غنیمت جان کر ایک روز مولانا عبداللہ مراد اور مولانا محمد احمد جیلادی نے نوٹ کے متعلق ایک استفتاء پیش کر دیا جس میں بارہ سوالات تھے جو معہ جوابات ”کفل الفقہ الغاہم“ کے نام سے شائع ہوئے۔ علما نے مکہ انگشت بندن رہ گئے، پوری دنیا اسلام کے علمائے اکرام عشقِ عشق کر اُٹھے۔ خدا کا شکر ادا کیا کہ ایسے عامل کے فیض سے حصہ پایا۔ ۴ صفر ۱۳۲۲ھ کو اعلیٰ حضرت ”کفل الفقہ“ کی بیعت کی تصدیق کے لیے کتب خانہ حرم میں پہنچے، دیکھا کہ ایک جید عالم بیٹھے مسودہ کفل الفقہ کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ (یعنی مولانا عبداللہ بن صدیق مفتی حقیقہ) جب وہ اس مقام پر پہنچے جہاں اعلیٰ حضرت نے فتحِ تقدیر سے یہ عبارت نقل فرمائی کہ

ادباً کا غلطہ مایل یجو زولا یکرہ

یعنی اگر کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچ کر مالکِ امت جائز ہے۔ تو بیچ کر اُٹھے اور اپنی ران پر ہاتھ مار کر بولے ”اَبْنُ جَمَالُ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ هَذِهِ النَّصِّ الْقَصِيرِ“۔ حضرت جمال بن عبد اللہ اس نص میں سے کہاں غافل رہ گئے؟

جب گزشتہ زمانے میں حضرت مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی علیہ الرحمہ مفتی حنفیہ تھے تو اُن سے بھی نوٹ کے بارے میں سوال ہوا تھا۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ علمِ علماء کی گردنوں میں امانت ہے۔ مجھے اس کے جزیء کا کوئی پتا نہیں چلتا کہ کچھ حکم دوں۔ موجودہ مفتی حنفیہ مولانا عبد اللہ بن صدیق کا اشارہ انھیں کی جانب تھا۔

سوانح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ص ۲۲

۵۔ تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ

سوال کیا گیا: ”تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ کیا ہے؟“ علم شرعیہ کے اس بزرگوار نے وہ جواب دیا جو قادیانی رضویہ شریف کی جلد اول کے ص ۵۸ سے ص ۸۵ تک جہازی سائز کے (دوسو چونتیس) صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحے پر دلائل کے انبار، حوالے قطار اندر قطار، غریبہ علم فقہ کا ایک اٹھا سمندر ٹھاٹھیں مار رہا ہے۔ پہلے تیمم کی سات تعریفیں بیان فرمائیں۔

مسئلہ تیمم کے متعلق تمام کتب فقہ کی متعلقہ عبارات، ان پر سیر حاصل تبصرہ، اُن کی مطابقت و موافقت دکھانا جمال کی تفصیل اور ابہام کی تو جیسہ ایسے محققانہ انداز سے کرنا جس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ سب تا بُد ربانی کی کرشمہ سازیاں و گہریاں ہیں۔ ائمہ دین و علمائے امت کی متعلقہ جملہ تصریحات کے پیش نظر مفتی نے اپنے کمال اور ذور استدلال سے میدانِ فقہ میں نیا عالمی ریکارڈ قائم کر دیا جس کو دیکھتے ہوئے ماننا پڑتا ہے کہ کھتر ترک الاول للآخر جلیل القدر فضلاء کی تصانیف میں تیمم صحیح ہونے کے لیے پانی نہ ملنے کی دس بیس سے زیادہ صورتیں نہ دیکھی گئیں جن میں عذر عند الشرع مقبول ہو مگر دیگر مایہ ناز کتب میں بھی ایک جا ایسے عذر جالین ہیاس سے تجاوز نہ کر سکے لیکن امام اہلسنت فاضل بریلوی کی باری آئی اور آپ نے پانی سے عجز کی صورتیں گنائیں تو ترتیب وار پورے دوسو بتائیں دال محمد للہ علی ذلک۔

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس ایک مسئلہ تیمم میں جن قدر دلائل پیش کئے، تمام کتب فقہ کی روشنی میں جو سیر حاصل تبصرہ فرمایا اور اس سے جو آپ کی علییت ثابت ہوتی ہے اس کے لحاظ سے ہر مصنف مزاج یہ کہنے پر مجبور ہو جائے گا کہ بے شک اعلیٰ حضرت مرکزِ دائرہ تحقیق اور اہل سنت کے امام ہیں۔ موافقیں و مخالفین کی فقہی تصانیف موجود ہیں انہیں سامنے رکھ کر دیکھیے نتیجہ صاف ظاہر ہے بغض و عناد کی بنا پر اعلیٰ حضرت کے لیے کوئی خواہ کوچھی کہتا پھرے لیکن اس جو دوسری صدی میں کسی عالم کا آپ سے سبقت لے جانا یا مادی ہونا دور کی بات ہے حقیقت کوئی لحاظ علیت آپ کی گردن نہ کھینچا سکا۔ کتنے خوش نصیب ہیں وہ سنی مسلمان جو امام اہل سنت، مجددانہ حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کی روشنی میں مسلکِ اسلام کو اپنا کر حشرات الارض کی طرح پھیلے ہوئے بے دینوں گمراہوں کے چھندوں سے بچے ہوئے ہیں۔ سَتَبَاتَا لَا تُزْعَمُ قُلُوبُنَا لَعَدَاؤُكُمْ بَيْنَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَىٰ عَلِيٍّ جَبِيئِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝
بہ مسئلہ امکان کذب | مخدہ ہندوستان میں سب سے پہلے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۱۷۶ھ) کے پوتے مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۴۶ھ) نے مقررہ کہانی

مزداریہ اور ظاہریہ وغیرہ فرقہ ضالہ کے اتباع میں، امکان کذب باری کا نظریہ اپنے رسالہ ”یکروزی“ میں لکھ کر ایک کفریہ بدعت کو رواج دیا۔ جو روح اسلام اور شریعت محمدیہ کے بالکل خلاف ہے۔

علمائے اہل سنت اور خاندان عزیزی کے خوشہ چین اہل علم حضرات نے تصنیف و تالیف اور مباحثوں مناظروں کے ذریعے، مصنف یکروزی اور ان کے ہم خیال علماء کا ایسا ناطقہ بند کیا کہ یہ نظریہ نیم سہل کی طرح تڑپنا ہوا نظر آئے لگا اور مکذبین باری تعالیٰ نے مجبور ہو کر اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے زبان دقلم کو روک لیا۔

سالہا سال اگر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ) اور مولوی خلیل احمد صاحب انبیسوی (المتوفی ۱۳۴۵ھ) اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”براہین قاطعہ“ میں اس مسئلہ کو دوبارہ زیر بحث نہ لاتے اور اس کی علمبرداری نہ کرتے تو یہ غیر اسلامی عقیدہ بھی اپنے ہندوستانی موحدوں کے ساتھ زندہ درگور ہو گیا ہوتا اور ایک زبردست فتنہ کا دروازہ بند ہو جاتا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اس میدان میں مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی سے بھی چار قدم آگے بڑھ گئے۔ اپنے ایک مہری و متحقی فتنے میں صاف تصریح کر دی کہ وقوع کذب کے قائل کو تعسب و تفصیل سے مامون، رکھنا چاہیے۔ (البیاض باللہ تعالیٰ)

چونکہ شریعت محمدیہ میں امکان کذب کی قطعاً گنجائش نہیں لہذا اعوام کو مغالطہ دینے کی عرض سے دین مصطفویٰ پر یوں غضب فرمایا کہ خلف و عید کو امکان کذب کی نعرہ بھڑایا۔ حالانکہ محققین نے خلف و عید کا بھی انکار کیا ہے اور جن علمائے کرام نے اسے جائز بھڑایا ہے وہ اس کا صرف امکان نہیں بلکہ وقوع مانتے ہیں۔ یوں گنگوہی اور انبیسوی صاحبان وقوع کذب باری کے قائل بھڑتے ہیں۔

جب یہ نئے مکذبین باری تعالیٰ، شان خداوندی میں بھوٹ جیسے عجب کا دمبہ لگا رہے تھے تو چاروں طرف سے علمائے اہلسنت نے ان کا محاسبہ کیا۔ تحریر و تقریر کے ذریعہ منکرین تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ شانہ کی تردید میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا۔ ۱۳۰۷ھ میں شہر میرٹھ سے جناب ابو محمد صادق علی مداح صاحب نے اس مسئلہ کی صحیح صورت حال معلوم کرنے کی عرض سے امام اہلسنت محمد و دین و ملت علیہ الرحمہ کی خدمت میں استغاثہ بھیجا اُس وقت مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی تصرف پینتیس سال مٹھی آپ نے جو معرکہ الہامیہ جواب دیا وہ تراشٹی سال سے لاجواب اور ”سبحان السبوح عن عیب کذب مقبور“ کے تاریخی نام سے مشہور و معروف ہے جس نے اس خلاف اسلام عقیدہ کے اگلے پچھلے سارے علمبرداروں کے سب جیلے حوالے ملیا میٹ کر دیئے اور مکذبین تقدیس باری کے بلند بانگ دعویٰ کا تیش محل، اس کے منہ پر بندھوہر آئے ہی بیلے کی طرح مٹ گیا۔

فقہ کا مقام | قرآن و حدیث کی تعلیمات کے بخور کا نام فقہ ہے۔ فقہ پر اُسی کو عبور حاصل ہو سکتا ہے جو تمام اسلامی علوم سے بہرہ مند ہو۔ اگر ایک عالم دین اعلیٰ درجے کا مفسر و محدث

ہے۔ تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ بلند پایہ فقیہ بھی ہو لیکن اس کے برعکس جو بلند پایہ اور وسیع النظر فقیہ ہے وہ لازمی طور پر بہترین مفسر، اعلیٰ درجے کا محدث اور لاہواب متکلم بھی ہوگا۔

اماموں اور فقیہوں کے سردار سر اج امت مصطفویٰ، امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عظیم فقیہی مقام سے کون منکر ہو سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ آپ کی علمیت کو جلیلہ ماہرین علوم و فنون یعنی علمائے امت و سادات ملت نے سرا اور آپ کے تاج فیضیت کی گواہی دی ہے مثلاً:

- ۱۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”انناس کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ“ یعنی تمام لوگ فقہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بال بچے ہیں۔ (صدقت یا سیدی)
- ۲۔ خاتم الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”من مناقب ابی حنیفۃ التي انفرد بها“ اول من دون علماء التشريعة و رقبته اولا یا ثم تبعه مالک ابن انس فی توثیق الموطا ولم یسبق یا حنیفۃ احد“ (تبلیغ البیہقہ فی مناقب الامام ابی حنیفہؒ) یعنی امام ابو حنیفہؒ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ منفرد ہیں، ایک یہ بھی ہے کہ آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اسے (البواب پر) ترتیب دی۔ پھر امام مالک بن انس (رحمۃ اللہ علیہ نے) موطا کی ترتیب میں ان ہی کی پیروی کی۔ اس میدان میں ابو حنیفہؒ سے سبقت لے جانے والا کوئی نہیں۔

- ۳۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”سبحان اللہ هو من العلماء المورع و ایتامہ الدار الاخرة بعدہ“ اول من دحل احد (مناقب ابی حنیفہؒ از ذہبی)۔ سبحان اللہ! وہ (امام اعظمؒ) تو علم، ورع اور عالم آخرت کو اختیار کرنے میں اس مقام پر ہیں جہاں کسی کی رسائی نہیں۔

- ۴۔ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے: ”ما مثلت عینی مثل ابی حنیفۃ“ (مناقب ابی حنیفہؒ از ذہبی) میری آنکھ نے ابو حنیفہؒ کی مثل نہیں دیکھا۔

- ۵۔ جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ نے شہادت دی: ”انہ واللہ لا علم ہذا الا ما صلاہ عن اللہ وعن رسولہ“ (تاریخ امام طحاوی) بیشک خدا کی قسم، امام ابو حنیفہؒ اس امت میں خدا اور رسولؐ سے جو کچھ وارد ہوا اس کے (قرآن و حدیث کے) سب سے بڑے عالم ہیں،

تمام فقہاء و محدثین کے بادشاہ، جناب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ ان سرمایہ روزگار ہستیوں کے ہزاروں میں سے چند بیانات پیش کئے ہیں جو آج آسمانِ علم کے شمس و قمر ہیں۔ ان میں مفسر، محدث، فقیہ، جرح و تعدیل کے امام اور عارفِ کامل و غیر ہم سب شامل ہیں لیکن امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ چونکہ فقیہ اعظم ہیں۔ اسی جامعیت کے پیش نظر سب ان کے مداح ہیں۔

آپ کے زمانہ سے لے کر آج تک امتِ محمدیہ کے اکثر مفسر، محدث اعظم اور فقیہ آپ کے ہی شاگردین اور متقلد ہیں اور بہت تھوڑے حضرات دیگر ائمہ ثلاثہ کے۔ یہ مدلل وضاحت محض اس وجہ سے کہ جسے تاکہ واضح ہو جائے کہ فقیہ کا علمی مقام محض ایک مفسر یا محدث سے بہت بلند ہوتا ہے۔

گزشتہ صفحات میں ہم نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی علمیت نیز علمائے متقدمین و متاخرین کی تصانیف پر ایک

کاجور اور زبردست طنز استدلال کی ہلکی سی جھلک ان کی صرف چھ تصانیف کی روشنی میں دکھائی ہے۔ ان کے علاوہ ان کی سیکڑوں کتب ہیں اور ہزاروں فتوے اس امر پر شاہد عادل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو فقہی مقام حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو عنایت فرمایا تھا کوئی معاصر آپ کا اس میدان میں مد مقابل نہیں، نہ اس ملک میں نہ بیرون ملک جن چھ کتب کا اجمالی خاکہ، قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے ان میں سے حیات الموات، میز العین اور حاجۃ الحجین سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تفرنی الحدیث کا بخوبی پتہ لگ جاتا ہے۔ حیات الموات کے ذریعے منکرین مباح موتی کی تہاں ہر ایک دلیل کا مسکت جواب دیا دیا میز العین کے ذریعے آپ نے احادیث کو ضعیف ہے ضعیف ہے کی رٹ دگا کر رد کرنے والوں کو بھی ہمیشہ کے لیے ساکت و صامت کر دیا۔

”حاجۃ الحجین“ کو پڑھیے تو غیر مقلدوں کے بیخ کلک میاں نذیر حسین صاحب دہلوی بھی اعلیٰ حضرت کے سامنے یوں نظر آ رہے ہیں جیسے کوئی چڑیا باز کے پتھوں میں گرفتار ہو، سبحان السبوح“ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور کے سب سے بڑے متکلم تھے۔

”حسن النعم“ میں جو مسئلہ تقیم کے متعلق متقدمین و متاخرین فقہاء کے اکثر اقوال جمع کر کے فاضلانہ اور محققانہ بحث کی ہے اُس سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ فقہ میں آپ کی پرواز نادر روزگار معاصرین کے فہم و ادراک سے بھی بلند و بالا تھی۔

مکہ مکرمہ کے ایک فاضل حلیل، عالم نبیل، محافظ کتب حرم سید المصطفیٰ بن سید خلیل رحمۃ اللہ علیہما نے حمد و ثناء حاضرہ و حمد اللہ علیہ کا ایک فتویٰ دیکھ کر فرمایا تھا: واللہ! قول والحق! قول انه یو اھما ابو حنیفۃ النعمان لا قرنت عینہ لجعل مولعھا من جملة اصحاب، یعنی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر اس فتویٰ کو امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھتے تو یقیناً ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس مولف (اعلیٰ حضرت) کو اپنے اصحاب (امام ابو یوسف و امام محمد وغیرہ جہم اللہ) کے زمرے میں شامل فرماتے۔

ابھی تک ہم نے اس مقالے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا تہجیر جو ان کی بعض تصانیف سے ظاہر رہا ہے۔ دکھانے کی غرض سے اجمالی خاکہ پیش کیا ہے مگر توفیقہ تعالیٰ ہم اس سے آگے قدم بڑھانا چاہتے ہیں یعنی اب دکھانا یہ ہے کہ متقدمین و متاخرین فقہاء کے درمیان اعلیٰ حضرت کا مقام کیا ہے؟ چونکہ یہ مقام بہت اہم اور نازک ہے لہذا علما کے کلام سے درخواست ہے کہ جہاں احتقار اپنی علمی بے مائیگی کے سبب ٹھوکر کھا جائے تو اصلاح فرمادیں پہلے فقہ کی تعریف اور فقہاء کے درجے بیان کر دینا ضروری ہے۔

فقہ: ”العلم بالاحکام الشریعة المکتسب من ادلتھا بالتفصیلہ“ (تویر الابصار) یعنی احکام شریعیہ فرعیہ کا جاننا جو اپنے تفصیلی دلائل سے اخذ کئے گئے ہوں۔

اصول فقہ: ”النظر فی أدلة الشریعة من حیث تؤخذ الاحکام والتکالیف“ (مقدمہ ابن خلدون) یعنی دلائل شریعیہ میں اس طرح تو موضوع کرنا کہ ان کے ذریعے احکام و تکالیف معلوم ہو سکیں۔

قیقہ: ”لیس الفقیہ الا المجتہد عند معمر و اطلاق علی المقلد لھافظ لیسائل مجامع“ (رد المحتار جلد اول) یعنی اصولین کے نزدیک فقیہ بھی مجتہد ہوتا ہے اور مسائل کے یاد کرنے والے مقلد پر فقیہ کا اطلاق مجازی ہے

معلوم ہونا چاہیے کہ فقہائے کرام کے حسب ذیل چوتھے طبقے ہیں:

- ۱۔ مجتہدین فی الشریعہ: جو احکام شرعیہ کی روشنی میں اصول و قواعد مقرر فرماتے ہیں جیسے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ
- ۲۔ مجتہدین فی المذہب: جو اصول و قواعد میں مجتہد فی المذہب کے تابع ہوتے ہیں لیکن استخراج مسائل کی اہلیت رکھنے کے سبب بعض مسائل میں اپنے امام سے اختلاف بھی کر جاتے ہیں جیسے امام ابوہریرہ و امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ
- ۳۔ مجتہدین فی المسائل: یہ اصول و فروع میں اپنے امام کے تابع ہوتے ہیں اور کسی مسئلے میں امام کی مخالفت کے مجاز نہیں لیکن جس مسئلے کے متعلق امام کا فیصلہ نہ پایا جائے وہاں اپنے امام کے مقرر کردہ اصول و قواعد کے تحت اُس کا استخراج کرتے ہیں۔

- ۴۔ اصحاب تخریج: انہیں اصول اور اُس کے قواعد و ضوابط پر تو پورا عبور ہوتا ہے لیکن اجتہاد کی قدرت نہیں ہوتی۔ اس لیے انہیں صرف محل قول کی تفصیل کا اختیار ہوتا ہے جیسے جصاص، ابوبکر رازی اور کرنی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔
 - ۵۔ اصحاب تزیج: یہ حضرات بھی ہر قسم کے دلائل پر گہری نظر رکھتے ہیں لیکن اجتہاد کی قدرت نہیں رکھتے۔ یہ لحاظ قوت دلائل کو ایک دوسرے پر ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے صاحب قدوری و صاحب ہدایہ وغیرہ۔
 - ۶۔ غیرین: یہ حضرات بھی اجتہاد کی قدرت بالکل نہیں رکھتے۔ ہاں جملہ اقسام کے دلائل پر گہری نظر ہوتی ہے اور لحاظ قوت و صحت کے دلائل میں تیز کر کے کی اہلیت رکھتے ہیں جیسے صاحب کنز و صدر الشریعہ وغیرہ۔
- ان مذکورہ چھ طبقات کے علاوہ باقی سب مقلدین محض ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان میں سے کس طبقے میں شامل ہیں یا مقلد محض؟ وباللہ التوفیق۔

۸۔ کتا مثل خنزیر بحسب عین ہے یا نہیں؟

بارس سے مولوی عبد المجید صاحب نے کتے کے انجس ہونے نہ ہونے کے بارے میں دلائل پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ سے تفسیر طلب کیا۔ فیہبہ اعظم کا جواب قلم ایسا حرکت میں آیا کہ مبدلن تحقیقی میں سرپٹ دوڑتا ہی چلا گیا۔

نفس مثلاً ابتدا میں یوں بیان فرمایا: ”فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں یہ جانور (کتا) سائر سباع کے مانند ہے کہ لعاب نجس اور عین ظاہر یہی مذہب صحیح و مستند و مؤید بدلائل قرآن و حدیث و مختار ماخوذ الفتویٰ عندہ موجود نتائج الفہم و الحدیث ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم مطبوعہ میرٹھ ص ۹۷) اس کے بعد بقدر کفایت، احادیث سے دعویٰ کو ثابت کر کے میدان فقہ میں قدم رکھتے ہیں۔ فقہائے قدیم و جدید کی تصانیف سے پچاس متون و شرح و فتاویٰ و محقق کی عبارتیں نقل فرمایا چونکہ اس مسئلے میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے، لہذا فریق ثانی کی طرف ترجیح فرمائی اور کشف حقائق و شرح وقایح کی عرض سے متعدد کتب کی عبارتوں کو پیش فرما کر مختلف وجوہ سے اپنے دعویٰ کو برسر کیا۔

۹۔ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

آکھ نادے عشق کے بولوں میں اسے رفقا
مشتاق طبع لذتِ سوزِ جگر کی ہے!

صحیح احادیث کے مطابق کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع ہے ادبی اور خلاف سنت ہے لیکن بخاری و مسلم میں حضرت حدیبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مروی ہے۔ چلائے

کرام نے اس کی تائیدیں کرتے ہوئے مختلف جواب دیے ہیں جو کجی کرنے پر آکھ بنے ہیں۔ اُن جوابات پر امام المسند حضرت علیہ السلام نے اصلاح فرمائی۔ ہمیں امید ہے کہ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳۳) کے مطالعہ کے بعد قارئین کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی علم حدیث میں وسعت نظر صحیح انداز فکر اور تائید ربانی کی بھرپور جھلک سامنے آجائے گی۔

۱۰۔ قوانین العلماء ایک شخص تیمم کر کے نماز پڑھ رہا ہے نماز سے پہلے یا بعد میں دوسرے کے پانی پر مطلع ہوا۔ اس مسئلے میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالے کی طرح ڈالی جس کو قوانین

العلماء فی تیمم علم عند زید المازکی کے نام سے موسوم کیا۔ اس میں علمائے متقدمین و متاخرین کی نصایف سے متعلقہ عبارتیں نقل کر کے اُن کی آپس میں مطابقت اور مخالفت وغیرہ ظاہر کر کے ہر ایک پر مکمل بحث فرمائی اور صدق امور کا اضافہ فرمایا جن سے تمام مخفی اور مفصل فقہی کتابوں یعنی متون و شروح کا دامن خالی ہے۔

غرضیکہ فضل خدا و عطاے مصطفیٰ (جل جلالہ) - وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے امام اہل سنت نے میدان تحقیق میں وہ بے نظیر کمال دکھایا ہے کہ ایسے پھوٹے سے مسئلہ پر اتنا جامع اور مکمل و مدلل بیان چشم فلک نے آج تک نہ دیکھا ہوگا۔

اس مسئلہ کے بارے میں فقہاء کے نظریات کی جو نشان دہی فرمائی گئی اس کا بیان ضروری نظر آتا ہے مثلاً اگر ایک شخص تیمم کر کے نماز پڑھ رہا ہے دوسرے کے پاس پانی ہے۔ اس کے متعلق علمائے کرام نے کیا حکم دیا ہے؟ چنانچہ کافی حانیہ، خزائنہ المفیتین، نہایت چمکی، خزائنہ اور برجندی میں ہے: "لا یجوز التیمم قبل الطلب" خواہ امید نہ ہو یا بعد نماز طلب کا جواب نفی میں ملا، کسی صورت کا استثنیٰ نہیں کیا۔

علاوہ بریں امام صفاء، قدوری، ہدایہ، تبیین، منیہ، غنیہ اور سروری علی الکنز میں ہے۔ صلی بالیتیمم قبل الطلب لا یجوز یہ اس سے بھی مزید تزیین ہوا اسی طرح مبسوط، شرح وقایہ اور حواہر اخلاطی وغیرہ میں ہے: "ان لم یطلب و صلی لم یجوز لفظ الجواہر شرح فی مصلوۃ قبل الطلب لا یجوز" یعنی پانی مانگے بغیر پڑھ لی تو نماز نہ ہوئی۔

مذکورہ احکام کہ نماز نہ ہوئی یا تیمم نہ ہوا، دونوں مقدم ہیں کیونکہ تیمم نہ ہونے کی صورت میں بھی نماز نہ ہوئی۔ اسی طرح حلیہ میں ہے: "لا یصح التیمم الا بعد المنع"

لیکن صحیح، معتقد اور ظاہر الروایت وہ حکم ہے جو امام المسند رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ فحہ کے تحت زیادات جامعہ کو محیط سرخسی، خلاصہ، وجیز، شرح وقایہ، حلیہ، عالمگیری، بحر اور غنیہ کی عبارتوں سے ثابت کیا کہ بطلان نماز کا مذکورہ حکم صحیح نہیں ہے کیونکہ صرف غلبہ ظن عطا سے نہ تیمم باطل نہ نماز لیکن اگر بعد میں ظن عطا کی خطا ظاہر ہو جائے تو تیمم و نماز دونوں صحیح و قائم ہیں۔ اس مزید تعارض کی نشاندہی کر کے مؤخر الذکر حکم کو بدل لائل ترجیح دینا اور ازل الذکر کی محققانہ اصلاح فرمانا صورت اعلیٰ حضرت ہی کا حصہ ہے ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

اس کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بعض علماء کے قوانین پیش فرمائے جو قابل اصلاح تھے مثلاً:

۱۔ سب سے پہلے امام صدر الشریعہ کا قانون پیش کیا اور اس پر تبیین وجہ سے کلام کیا۔

۲۔ پھر صاحب براء الرائق کا قانون نقل کر کے اُس پر گیارہ وجہ سے کلام کیا۔

۳۔ بعدہ علامہ صلی کا قانون پیش کر کے اُس پر نو وجہ سے کلام کیا۔

۴۔ آخر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ”قوانین رضوی“ کے عنوان سے اپنا قانون پیش فرمایا کہ دنیا نے اسلام کی مایہ ناز علمی ہستیاں انگشت بدندان رہ گئیں اور شکر خدا بجالائے کہ ایسے عظیم الشان امام کے فیوض و برکات سے مستفید و مستفیض ہونے کا موقع ملا۔ اعلیٰ حضرت نے اپنے اس قانون کو ۲۶۶ اقسام پر منقسم کیا یعنی بالمول عطا ۱۲۴ اور مایہ دین عطا ہوا۔ تو مجموعہ عطا ۵ ہوا۔ بالسوال وعدہ ۷۲ اور مایہ دین وعدہ ۹۶۔

تو مجموعہ وعدہ ۱۶۸ ہوا۔ بالسوال سکوت ۹۹۔ بالسوال منع ۹۹۔ خاموشی مایہ دین ۶۔ جملہ اقسام کا مجموعہ ۲۶۶ ہوا۔ ان سب کو انبیس قاعدوں کے تحت دس اقسام میں محصور کر دکھایا۔ (سبحان اللہ)

اگر کوئی جنب ہو اور اس کے ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو وضو واجب کرے
۱۱۔ الطہلۃ البدیعیہ
 اس کے قابل پانی بھی موجود اور دقت میں بھی اس کی وسعت ہے لیکن اصلاً وضو نہ کرے کیونکہ وہی تیمم جو جنابت کے لیے کرے گا وہ حدث کے لیے بھی کافی ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۰)

امام صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے شرح وقایہ میں یوں فرمایا ہے: اذ احاکن للجنب ما یلکفی للوضو لا یغسل یتیمہم ولا یجب علیہ التوضی عندنا خلافاً للشافعی اما اذ احاکن مع الجنابة حدیث یوجب الوضو یجب علیہ الوضو فالتمیم للجنب بالافتاق واذ احاکن للموثر ما یلکفی لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ایضاً۔ اھ۔

چونکہ یہ عبارت ظاہر مذہب کے خلاف معلوم ہوتی ہے لہذا علما نے مابعد اپنی اپنی تصانیف میں اس پر بحث کرتے آئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس بحث کا خاتمہ کرنے کی غرض سے ایک رسالہ ”الطہلۃ البدیعیہ“ کی قول صدر الشریعہ کے نام سے لکھا اور درائع، حللی، شامی، ملک العلماء، کافی، زیلعی، فتح، طلیہ، حرم، مہملی، حللی اور طحاوی وغیرہ متعذر و کتب کی ردی میں ثابت کیا کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو اور غسل نہ کر سکتا ہو اور وضو کر سکے تو وضو بھی نہ کرے، دونوں کے لیے تیمم کافی ہے، احتاف کا یہی مسلک ہے۔

امام اہلسنت نے اس دعویٰ پر سات دلائل قائم کیے اور انہیں تینین الحقائق، علیہ، اعتبار شریعہ، مختار، کنز الدقائق، تنویر الابصار، جواب القادوی، فوازل، خزائن المقتبین، خلاصہ، کافی، غنیہ، فتح القدر، شرح انقادیہ، بحر الدی، مشکوٰۃ، بدائع، ذخائر اور مختار وغیرہ بلکہ خود شرح وقایہ کے متعدد حوالوں سے محققانہ انداز پر وجود تحقیق دی اور جس جودت طبع کا مظاہرہ کیا وہ صرف اعلیٰ حضرت ہی کا حصہ ہے۔ اس کے بعد مسلک احتاف کی تائید میں بعض نصوص پیش کئے پھر علما نے اس نے اپنی تصانیف میں حضرت صدر الشریعہ کے اس قول پر جو کلام کیا یا تاویلات و توجہات فرمائی ہیں ان کو غیر دار نقول کر کے ہر فقہہ کی بحث اور تاویل و توجہہ پر تفسیرات علماء کرام اور خود ان ہی کی تصانیف کی ردی میں کلام کیا ہے۔

جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اسی قول صدر الشریعہ کی تردید کرتے ہوئے نالی تحقیق پیش کی جس کا پچیس وجہ سے امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے رد فرمایا۔ اس کے بعد حضرت صدر الشریعہ کے مذکورہ قول کی صحیح

تاویلات پیش کر کے عبارت کو اس طرح مشرح کیا کہ سرے سے کوئی اعتراض ہی وارد نہ ہو۔

فقہائے کرام کے درمیان حضرت صدر الشریعہ کا مذکورہ قول ایک مدت سے موضوع بحث اور ناقابل قبول بنا ہوا تھا لیکن بارگاہ رضوی سے اُس کی وہ محققانہ تشریح ہوئی کہ انگشت نمائی کی گنجائش ہی باقی نہ رہی۔ اس قول کے اجمال کی وہ تفصیل کی کہ اب یہ احناف کے مفتی بہ مسئلہ کے مطابق ہوگا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں ”وحد اکما تری بحمد اللہ تعالیٰ اخی

باسم الشرح من اسم التاویل اذ لیس فیہ صرف لفظ عن معناہ اصلاً وانا جعلہ صدیۃ لروح

الامام صدر الشریعۃ جعلہ اللہ تعالیٰ لاصلاح احوالی ومغفرۃ ذنوبی ذریعۃ“ اس

اس قول کے زیر بحث آنے سے مندرجہ ذیل فائدے حاصل ہوئے:

۱۔ اعلیٰ حضرت کی خداداد علمیت، محققانہ شان اور نابیدر بانی منظر عام پر آگئی۔

۲۔ مذکورہ بحث کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا۔

۳۔ مذکورہ مسئلہ کی بعض ایسی صورتیں مع احکام بھی مذکور ہو گئیں جن کے بیان سے دیگر فقہی کتابوں کا دامن تہی ہے

۴۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جنابت وحدث کی حالت میں تیمم کرنے کی جملہ صورتوں کو سولہ مسائل کی صورت میں بطور خلاصہ بیان کر دیا جنہیں ”ضابطہ رضوی“ کے نام سے موسوم کرنا بے جا نہ ہوگا۔

۱۲۔ مسئلہ لمعہ جناب نے بدن کا کچھ حصہ دھو لیا کچھ باقی رہا کہ پانی ختم ہو گیا پھر حدث ہوا کہ موجب رضو ہے۔ اب جو پانی ملے اسے وضو اور رفع حدث میں صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یہ مسئلہ لمعہ

ہے۔ امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وہ تفصیلی تحقیق مع حوالہ جات بیان فرمائی کہ فقرہ کی کسی کتاب میں اُس کا جو خلاصہ حصہ بھی نہیں ملے گا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

فقرہ کی ہر ایک کتاب میں لمعہ کی صورتیں مع احکام مندرج ہیں۔ سب سے زیادہ صورتیں شرح وقایہ کے اندر بیان

ہوئی ہیں جن کا شمار پندرہ ہے۔ لیکن اللہ تبارک وتعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ جس نے اپنے کرم سے امام امت

کو اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے کی شکل میں ظاہر کیا جس نے علیحدہ علیحدہ گن کر لمعہ کی اٹھارہ صورتیں بیان

فرمائی اور ہر ایک صورت کا مدلل شرعی حکم واضح کیا چونکہ بعض صورتوں کا حکم ایک ہی جیسا ہے۔ لہذا اٹھارہ صورتوں کے

احکام کی تعداد تیمم بیان فرمائی۔

اس مسئلہ میں فقہاء کے جو اختلافات و اضطراریات ہیں متعلقہ عبارتیں نقل کر کے انہیں رفع کیا گیا پھر مستفت نے

تمام فقہاء سے بہتر اور جامع اپنا ضابطہ کلیہ بھی بیان کر دیا ہے۔ علاوہ ازیں جو نجاست حکم اور حقیقہ کا اجتماع ہو جائے

اور پانی صرف ایک کے لیے بقدر کفایت موجود ہو۔ نیز جب حدث اکبر اور حدث اصغر دونوں کا اجتماع ہو جائے اور پانی

اتنا ہے کہ صرف ایک حدث کے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ ان دونوں صورتوں سے متعلق عبارات علماء نقل کر کے ان پر کلام

کیا اور واضح فرمایا کہ اس مسئلہ میں ترجیح محترمہ مذہب امام محمد رحمۃ اللہ کے قول کو ہے۔

آخر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقیقت و اربعہ کا برل اظہار فرمایا ہے جو خاصہ غور طلب اور فکر انگیز ہے۔

”الحمد للہ کتاب مستطاب حسن النعم لیمان حد التیمم“ مستودہ فقیر سے اٹھا رہ جزو سے زائد میں باحسن وجوہ تمام ہوئی

جس میں صد لکھ اکابر، جلیلہ ہیں کہ قطعاً طاقتِ فقیر سے بدرجہا درار میں مگر فیضِ قدیر، عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جسے دیکھ کر انصاف والی نگاہیں کہ حد سے پاک ہوں ناخواستہ کہہ اٹھیں سچ — تَرْتِيبُ الْاَوَّلِ لِلْاَخْرِ —
کتنے مثلاً جلیلہ معرکۃ الکربلاء محمد تعالیٰ کیسی خوبی و خوش اسلوبی سے طے ہوئے واللہ الحمد — کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ رسائل ہیں..... بہر حال جو کچھ ہے میری طاقت سے وراۓ اور محض فضلِ میر سے رب کی پیغمبر سے بنی رُفوف و درجیم کا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۶۹)

۱۳۔ رقت و سیلان ایک رسالہ ”التبیین للحملۃ لرفقۃ والسبیلان“ کے نام سے تحریر فرمایا اس میں بھی تحقیق کے وہ ذرا لے جو ہر دکھائے گئے ہیں کہ اُمتِ مسلمہ کو زیر بار احسان کر کے دہائے اسلام کے تمام اہل علم حضرات کو در طہ حیرت میں ڈال دیا۔ اس مسئلے کا ایسا محققانہ تفصیلی اور جامع بیان دیگر کسی بھی فقہی کتاب میں موجود نہیں ہے۔

بخوب طوالت ذیل میں ہم صرت اُن امور کے عنوان ہی پیش کرتے ہیں جن پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاداتِ علمائے کرام کے تحت معرکۃ الآراء بحث کی ہے۔ معنی طبعیت — پانی کی طبعیت رقت و سیلان ہے — معنی رقت و سیلان — مذکورہ امور پر بحث کرنے کے بعد وضاحت سے ثابت کیا کہ رقت و وقسم کی ہوتی ہے :
(۱) رقت بالفعل، رقت بالغیر — پھر ان کے متعلق احکام پر تفصیلی بحث فرمائی ہے۔

شرع میں جس حد کی رقت مغنیر ہے اُس کے متعلق عباراتِ علمائے متین تقسیم کی ہیں۔ آپ نے تین مقدمات پیش کر کے اُن عبارات کی محققانہ اصلاح فرمائی۔ مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت مسئلہ کی صورت کو واضح کیا یعنی :
رقیقیت ہے جرم ہے اور کیفیت ذی جرم ہے — جرم سے مراد — تحقیق معنی رقیق — اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ رقیق کی جو بے مثل تعریف بیان کی اس سے علمائے کرام کی کتنی ہی عبارتوں کا اختلاف مٹ گیا غرضیکہ اس تعریف سے بین فائزے حاصل ہوئے جن کی تفصیل اصل رسالے میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

رقت کا کثافت میں تبدیل ہونا غلبہ غیر سے ہوتا ہے لیکن — غلبہ کس امر میں مراد ہے — غلبہ اجزائے مراد — مذکورہ معانی میں کس کو ترجیح ہے ؟ —

تمام اہل ضابطہ اور عامۃ الشراح کے ارشادات کی روشنی میں محققانہ و فاضلانہ بحث فرمائی ہے۔
پھر واضح کیا کہ : — طبع کی حقیقت کیا ہے ؟ — طبع میں منع کس وجہ سے ہے ؟ — مختلف کتابوں کی روشنی میں بے مثال تحقیق فرمائی۔

تغیرواصوات کے متعلق متون کی مراد بیان کرنے میں شروع کا اختلاف ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شروع کے بیانات نقل کرنے کے بعد اُن کی اصلاح فرمائی اور متون کی اصل مراد ظاہر کی۔

اظہار حقیقت ناہین کرام! مندرجہ بالا مختصر و تنار فی سطور سے آفتابِ نصف النہار کی طرح واضح و اکرار اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجددِ زمانہ حاضر رحمۃ اللہ علیہ آسمانِ فہم کے ہر درختہ میں بیان پر یہ امر بھی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اگرچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مجتہد نہیں بلکہ امام اعظم، سراجِ امتِ محمدیہ،

الرحمنہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد تھے لیکن اُن کے بعض فتوے عجیب و غریب کے ایسے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں جن سے اجتہاد کا رنگ جھلکتا ہے۔

بعض نئے مسائل یا ایسے مسئلے جن پر تصانیف علمائے کرام کے متون و شرح میں تفصیلی بحث نہیں کی گئی جب وہ آپ کے سامنے پیش ہوئے تو اس شان سے دائر تحقیق دی کہ تسبیح کے دالوں کی طرح دلائل کو ایک لڑی میں پروتے چلے گئے اور آپ کی تحقیقات کے مطالعہ کے دوران یہ واضح ہوتا ہے کہ جملہ مندرجات ہر وقت پیش نظر رہتے تھے اور حل طلب مسائل پر ان سب کی روشنی میں تبصرہ اور بحث فرمائی جاتی تھی جن مسائل یا دلائل میں فقہاء کا اختلاف ہے وہاں مدلل طور پر ایک کی اصلاح اور دوسرے کی تزییح یا صحت کو ثابت کیا ہے۔

عزیزیکہ جب اور جس مسئلہ میں امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فہم میدان تحقیق میں اُترا تو اس کی برقی فکر اور سلامت ردی کے پیش نظر آج بھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عجیب میں اجتہاد و استنباط مسائل کی پوری پوری قدرت تھی اور اس مقام رفیع پر متمکن ہونے کی ان میں بہت حد تک صلاحیت پائی جاتی تھی۔ اگرچہ من کل الوجہ آپ مجتہد نہیں تھے اور نہ انہیں مجتہد ہونے کا دعویٰ تھا بلکہ وہ اجتہاد کے دروازے کو بالکل بند سمجھتے تھے۔

امام احمد رضا کا فقی مقام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فقی مقام پیش کرنا حقیقتاً اس شخص کا کام ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فقی کارناموں کا آپ کے معاصرین اور متقدمین فقہاء کی کاوشوں پر گہری نظر رکھتا ہو۔ مجھے جیسے میراں شخص کو جسے اپنی علمی بے بضاعتی کا مکمل اعتراف ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فقی مقام پر لکھنے کا رنگ لکھ کر نا یقیناً زیارتی ہے۔ تاہم محسن المسند اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ سے جو مجھے عقیدت و محبت ہے اس کے اقتضائے مجھے یہ جرات نہ دے کہ وہاں کی کہیں اپنی محبت و عقیدت کو صفحہ قسطا پر پیش کر سکوں۔ اس مرحلہ پر اگرچہ عقل و خرد و کثرت رہی لیکن عشق و زنجیر میں کہیں کبھی جکڑا نہیں گیا اور ہوش کا جب و دامن کبھی شوق کے ہاتھوں سلامت نہیں رہا۔

اعلیٰ حضرت کے فقی مقام پر کچھ تقویض قلم کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اختصاراً اعلیٰ حضرت کا ایک سوانحی خاکہ تحریر کیا جائے۔ پھر فقہ کی تعریف اور طبقات فقہائیمیان کیا جائے تاکہ قارئین کرام فقہ اور طبقات فقہاء کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کی فقی بصیرت کا اندازہ کر سکیں۔

مختصر سوانح اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ولادت ۱۰ ارشوال ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۶۵ء بروز اتوار شہر بریلی کے محلہ جھولی میں ہوئی۔ پیدائشی نام محمد اوزار بجائی نام المختار ہے۔ جد امجد حضرت مولانا رضا علی خاں نے آپ کا نام احمد رضا رکھا۔ خود اعلیٰ حضرت نے اپنی ولادت کا سن پجری اس آیت کریمہ سے مستنبط کیا ہے - اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ ذَلَّلْتُ لَكُمْ يَرْوِجُ صُلٰةً بِهِيَ وَيَهْدِيكُمْ سُبُلًا - اعلیٰ مدد فرمائی۔

چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا۔ سچھ سال کی عمر میں ربیع الاول کی تقریب میں منبر پر رونق افروز ہوئے۔ اور ایک مجمع عظیم میں میلاد شریف پڑھا۔ اردو، فارسی کی کتب پڑھنے کے بعد میزان مشعب وغیرہ کی تعلیم مرزا غلام قادر بیگ سے حاصل کی۔ پھر تمام دینیات کی تعلیم اپنے والد حضرت مولانا تقی علی خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مکمل کی۔ تیرہ سال دس ماہ کی عمر میں تفسیر، حدیث، کلام، فقر وغیرہ کا تمام علوم دینیہ کی تکمیل کر لی۔ اور چودہ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ میں دستار فضیلت کو اعزاز بخشا۔ اور اسی دن مسئلہ رضا ساحت سے متعلق ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا۔ جواب بالکل صحیح تھا۔ والد صاحب نے جو مدت ذہنی دیکھ کر اسی وقت سے اقتدار کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔ تمام مدرس و تدریس، افتاء و تصنیف میں بسر ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وابہانہ عشق تھا۔ ذکر و فکر کی بر مجلس میں تصور و حالت

سے ذہن شاداب رہتا تھا۔ اپنے دین مبین کے ہر گوشہ کو محبت رسول میں سمودیا۔ عشق و محبت کی پاکیزہ لہر فتنوں کو جن لوگوں نے بدعت کا نام دیا۔ انہیں سنت و بدعت کا فرق سمجھایا۔ عظمت رسول میں تنقیص کرنے والوں کا عقائدہ عزت سے احتساب کیا۔ علم و عمل کے ہر پہلو میں عظمت رسول کو اجاگر کیا۔ عرب و عجم کے علماء نے آپ کی تکریم کی۔ ریاضی اور جفر کے بڑے بڑے ماہرین نے آپ کی علمی عظمت کے سامنے گھٹنے ٹیک دیئے اور شرق و غرب میں آپ کا علمی اور روحانی فیض جاری ہو گیا۔

۲۵۔ صفر ۱۳۸۶ھ در زجمع المبارک در پنج کرہ ۳۸ منہ پر آپ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ ادھر مؤذن نے حتیٰ علی الصلاح کی صدا بلند کی۔ ادھر آپ نے جان، جان آفرین کے سرور کو دی جس وقت آپ کا وصال ہوا۔ اُسی وقت بیت المقدس کے ایک شاہی بزرگ نے خواب میں دیکھا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے ساتھ تشریف فرما ہیں۔ اور آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے منتظر ہیں۔ انہوں نے عرض کیا حضور کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا۔ فقہ کی تعریف است [اصوہیین فقہاء و متصوفین تینوں طبقوں نے فقہ کی مختلف تعریفیں کی ہیں۔ ہم فارغین کی ضیافت طبع کے لئے یہ تینوں تعریفیں پیش کرتے ہیں۔]

اصوہیین کی تعریف [فقہ احکام شرعیہ فرعیہ کے اس علم کو کہتے ہیں جو دلائل تفصیلیہ سے مکتب ہرادر اس تعریف کے اعتبار سے فقہ مجتہدین کا خاصہ ہے۔]

فقہاء کی تعریف [فقہ مسائل فرعیہ کے حفظ کو کہتے ہیں۔ عام ازیں کہ ان مسائل کا اکتساب دلائل تفصیلیہ سے کیا گیا ہو یا اقوال مجتہدین سے۔ اس تعریف کے اعتبار سے مقلدین کے علم کو بھی فقہ کہہ سکیں گے۔]

متصوفین کی تعریف [فقہ دنیا سے اعراض کرنا۔ آخرت کی طرف رغبت کرنا۔ دین پر بصیرت رکھنا۔ عبادت پر مواظبت کرنا اور ضلالت کو نصیحت کرنا ہے۔ اس تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف عالم باعمل اور متقی کامل پر صادق آئے گی۔ (محصل از شامی)]

فقہ اصوہیین کے آئینہ میں [اصوہیین کی تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف صرف مجتہدین پر صادق آتی ہے۔ ہم

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں اجتہاد مطلق کا دعویٰ تو نہیں کرتے لیکن یہ بات یقینی طور پر کہی جاسکتی ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی شخصیت میں واضح طور پر اجتہاد کی جھلک نظر آتی ہے۔ آپ نے مینار ایسے قواعد مقرر فرمائے کہ

اگر وہ سبزا امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے پیش کئے جاتے تو وہ یقیناً ان کی تحسین فرماتے۔ آپ نے متعدد ضوابط ارقام فرمائے جو کتب فقہیں کہیں نہیں ملتے لیکن ان کا وجود ناگزیر ہے کیونکہ فقہی بے شمار ضیات اپنے انطباق کیلئے ان قواعد

کی موجودی منت میں ہم انشاء اللہ اس ضمن میں ان قواعد و ضوابط کی تائید کریں چونکہ اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان صاحب نے ان تمام قواعد کا کتاب و سنت سے اکتساب کیا ہے۔ اس لئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی شخصیت اجتہادی شان کی حامل تھی۔ اور جس شخص نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی فقہی تحقیقات کا نظر غائر مطالعہ کیا ہے اس کے لئے یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں ہے۔ ہم آپ کے سامنے ایسی دو مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقہانہ عظمت کا اندازہ ہر کے گادرا آفتاب سے زیادہ روشن طریقہ پر ثابت ہو جائے گا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگرچہ مجتہد فی الشرع یا مجتہد مطلق تو نہیں ہیں لیکن آپ کی تحریروں سے اجتہاد کا رنگ

جھکتا ہے اور آپ کی تقریروں سے استنباط کی جگہ آتی ہے۔

رنگ اجتہاد عام طور پر کتب اصول میں احکام شرعیہ کی سات قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔ فرض، واجب، مستحب، مکروہ، تحریمی، مکرہ تحریمی، مکروہ تنزیہی۔ لیکن اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے احکام کی گہما گہما قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ جن کی تفصیل ہم ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ فرض جس فعل کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو اور اس کا انکار کفر ہو اور اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً

۲۔ واجب جس فعل کا لزوم ثبوتاً یا دلالتہ ظنی ہو۔ اس کا انکار کفر نہ ہو لیکن اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً

۳۔ **مستحب مؤکدہ** جس فعل کا ناکثر مواظبت رسول سے ثابت ہو۔ اس کا عادتہ ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو خواہ یہ ترک عادتہ ہو یا نادراً۔

۴۔ **مستحب غیر مؤکدہ** جس کام کا ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک کرنا عادتہ ہو یا نادراً۔

۵۔ **مستحب** جس کام کے کرنے پر ثواب ہو۔ اور ترک کرے پر نہ ثواب ہو نہ عذاب ہو خواہ ترک عادتہ ہو یا نادراً۔

۶۔ **مباح** جس کام کا کرنا نہ کرنا برابر ہو نہ فعل پر عذاب نہ ترک پر عذاب عادتہ ہو یا نادراً

۷۔ **حرام** جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً اور دلالتہ قطعی ہو۔ اس کا انکار کفر ہو۔ اور اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو۔ خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔

۸۔ **مکرہ تحریمی** جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً یا دلالتہ ظنی ہو۔ اس کا انکار کفر نہیں۔ لیکن اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔

۹۔ **اساعت** جس کام کا عادتہ کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً کرنا موجب عذاب ہو۔

۱۰۔ **مکرہ تنزیہی** جس کام کا کرنا مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو۔ خواہ عادتہ کیا جائے یا نادراً۔

۱۱۔ **اخلاف اولیٰ** جس کام کا کرنا موجب استحقاق ثواب ہو۔ اور ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو نہ عذاب خواہ عادتاً کیا جائے یا نادراً۔

یہ دہ تقسیم ہے جس کے بارے میں خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اس تقریر میرے کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے بغیر نہ ملے گی اور ہزار مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقود کو حل کرے گی۔ کلمات اس کے موافق، مخالف سب طرح کے ہیں گے۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ احسن اس سے متجاوز نہیں۔ فقیر طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی۔ ضرور ارشاد فرماتے۔ کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے۔ انتہی کلام الشریع

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ صفحہ ۳۷۱ ج ۱۱ ذیل نامہ ۱۱)

اسی طرح تقیم کے بارے میں اعلیٰ حضرت نے تین سو گیارہ امور بیان فرمائے جن میں سے ایک سو اکیاسی سے تقیم مائل ہے اور ان ایک سو اکیاسی میں سے چھ ہزار ہیں جنہیں فقہاء متقدمین نے بیان فرمایا اور ایک سو سات وہ ہیں جن کو اعلیٰ حضرت نے اپنے اجتہاد سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر بیان فرمایا۔ اسی طرح ایک سو تیس اشیاء سے تقیم کے

عدم ہوا کہ بیان فرمایا جنہیں سے اٹھا وہ انشاء فقہاء متقدمین نے بیان فرمائی ہیں۔ اور بہتر اشیاء کا عدم جواز علیحضرت نے اپنے استنباط سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر بیان فرمایا ہے (محصل از فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۹۹) (ص ۱۰۰) ہم نے یہ دو مثالیں آپ کے سامنے پیش کی ہیں اور وہ بھی انتہائی اختصار اور اجمال کے ساتھ ورنہ فتاویٰ رضویہ کے جہازی ساز کی بارہ ضخیم جلدات اس قسم کی تحقیقات سے بھری پڑی ہیں، جن کا مطالعہ کرنے کے بعد انسان بے ساختہ بیکار اٹھتا ہے کہ علیحضرت کے دماغ میں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی مجتہدانہ ذہانت ہے۔ آنکھوں میں خطا کی غیاء ہے۔ عقل البکرہ رازی کی ہے۔ اور حافظہ قاضی خاں کا معلوم ہوتا ہے۔

فقہاء کے پیمانے سے فقہاء کی تعریف کے اعتبار سے فقہ کی تعریف اس شخص پر صادق آتی ہے جسے کم از کم تین رضی مسائل حفظ ہوں۔ خواہ اس کے پیش نظر ان مسائل کے دلائل بھی ہوں یا ان کی بناء صرف اقوال مجتہدین پر ہو۔ اس اعتبار سے علیحضرت کا فقہ میں بہت اونچا مقام ہے۔ تمام مسائل فرعیہ مع دلائل شرعیہ آپ کو ہمیشہ متصف رہتے تھے۔ چنانچہ مولانا امجد علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کی فتویٰ نسبی املا کی صورت میں ہوتی تھی۔ تمام سوالات ایک ہی بار پڑھ کر سنا دیئے جاتے اور پھر آپ ان کا منہ وار جواب لکھواتے (مخلص از دیباچہ فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۰۰) مولوی محمد حسین میرٹھی کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ اعلیٰ حضرت کی عیادت کو گیا۔ آپ بستر عیالت پر لیٹے ہوئے تھے ماس وقت گرد اگر دھار کھینے والے بیٹھے ہوئے تھے۔ چاروں نے سوالات منائے۔ پھر آپ نے چاروں کو ایک وقت جواب املاء کرنا شروع کیا۔ بائیں طور کہ ایک جملہ پہلے کے لیے کہتے پھر دوسرے کے لیے پھر تیسرے کے لیے اور پھر چوتھے کے لیے چاروں اپنا اپنا جواب لکھتے رہتے۔ جب تک باقی تینوں کو املاء کرتے۔ پہلا لکھ چکا پھر اس سے ابتدا فرماتے۔ علیٰ هذا القیاس چاروں کو بیک وقت جوابات لکھواتے۔

آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ جو بارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ بیشتر علمی تحقیقات کا گنجینہ ہے۔ اس میں بے شمار ایسے فتاویٰ موجود ہیں جن میں آپ نے مسئلہ کو نہ صرف دلائل سے مزین کیا بلکہ اقوال ائمہ سے بھی مزین کیا۔ مثلاً حرمیت سجدہ خجستہ کے ثبوت میں آپ نے متعدد روایات، چالیس احادیث اور ڈیڑھ سو نصوص فقہیہ پیش فرمائی ہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دافع البلاء کہنے کے جواز پر ایک مستقل رسالہ لکھا۔ اور اس کو دو بابوں میں مقسم فرمایا۔ پہلے باب میں آیات اور سانچے حدیثیں نقل فرمائیں۔ اور دوسرے باب میں جو الیکٹائٹیں اور دو سو اٹھارہ حدیثیں ذکر فرمائیں جو از اسماء اور تینتیس حدیثیں اور متعدد اقوال ذکر فرمائے۔ انوار الاتباع میں ندائے بارسوال اللہ کے جواز پر احادیث کے علاوہ بیسٹھ اقوال علماء سے استشہاد فرمایا۔ غنیکہ اعلیٰ حضرت فاضل بیرونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جملہ تصنیفات کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ آپ فقہ میں ایک عظیم مقام رکھتے تھے اور آپ نے مسائل کا استنباط اور استخراج دلائل شرعیہ اور اقوال ائمہ سے یکساں طور پر کیا ہے۔

فقہ صوفیہ کے ائمہ میں متصوفین فقہ کی تعریف میں لکھتے ہیں:-
کرنا اور خلق خدا کو عطا و نصیحت کرنا۔ آئیے اب اس تعریف کے لحاظ سے اعلیٰ حضرت میں کس فقہ جیسے۔

اعراض دنیا اور رغبت آخرت
اعلیٰ حضرت فاضل بیرونی رضی اللہ عنہ، کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر علم و حکمت سے نوازا تھا، اتنا ہی استغناء کی ردلت سے بھی مالا مال کیا۔ عیاض وقت تمام نہاد

علماء اپنے علم و فضل کو جنس تجارت بنا کر حکام برطانیہ سے خزانے وصول کر رہے تھے۔ اور اہل ثروت حضرات سے رابطہ قائم کر کے اپنی تصانیف کو کثیر تعداد میں چھپوا کر اپنے ہندو عقائد کی ترویج و اشاعت کر رہے تھے۔ اس وقت اعلیٰ حضرت کی حیثیت دینی کا یہ عالم تھا کہ حکام برطانیہ تو مجاہد خود رہے اپنے ہم مسلک اور متقدموں اور ریشیوں کی مسائل و درخواستوں اور شدید تقاضوں کے باوجود کبھی ان سے ملاقات کے لیے جانا منظور نہ ہوا اور وہی فرمایا۔

کہوں مدح اہل دل رضا پڑے اس بل میں میری بیا
میں گذاروں اپنے کیم کا میرا دین پارہ جانی نہیں

آپ کے استقامت پر عظیم ترین شہادت یہ ہے کہ آپ کی بے شمار علمی تصانیف اور دینی تحقیقات آپ کی حیات مبارکہ میں طبع نہ ہو سکیں۔ حالانکہ بڑے بڑے رئیس آپ کے حلقہ ارادت میں داخل تھے۔ اگر آپ ارکان دولت کی طرف ذرا بھی توجہ اور التفات فرماتے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کی تمام تصانیف زبور طبع سے آراستہ نہ ہوتیں۔ اسی طرح آپ نے اپنے منصب کے شایان شان کوئی وسیع دارالعلوم بھی تعمیر نہیں کیا۔ حالانکہ دوسرے فرقہ والوں نے ریشیوں کے تعاون سے قلعہ نما مدارس بنائے۔ کیونکہ اس کام کے لیے نالوں اور ریشیوں سے ملاقات، ان سے مروت و محبت، ان کی خاطر ملاقات، دعوت و تحریک ضروری ہے اور ان لوگوں میں فساد و فجار اور نیک و بد ہر قسم کے لوگ ہوتے ہیں اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزاج و فطرت میں اللہ تعالیٰ نے نہاد اور استقامت رکھا تھا۔ آپ سے یہ تصور ہی نہ تھا کہ کسی پاک باز دولت مند کی طرف ہتھیار نہ ہوتے۔ چہ جائیکہ ہر کس و نا کس کی طرف مال و دولت ہی نہیں۔ دنیا کی ہر چیز سے آپ کو نفرت تھی اور دنیا کی جس شے سے بھی آپ کو تعلق یا علاقہ رہا تو وہ دنیا کی وجہ سے نہ تھا بلکہ دین کے سبب سے تھا چنانچہ آپ خود ایک موقع پر بطور تحریک و نفرت کے فرماتے ہیں کہ الحمد للہ کہ میں نے مال من حیث ہوا مال سے کبھی محبت نہ رکھی صرف اتفاق فی سبیل اللہ کے لیے اس سے محبت ہے۔ اسی طرح اولاد من حیث ہوا اولاد سے بھی محبت نہیں صرف اس سبب سے کہ صلہ رحمی عمل نیک ہے۔ اس کا سبب اولاد ہے اور یہ میری اختیاری بات نہیں میری طبیعت کا تقاضا ہے (الملفوظ حصہ چہارم ص ۵۷)

معلوم ہوا کہ زہد و تقویٰ کو آپ نے اس درجہ کمال پر پہنچایا کہ وہ آپ کی طبیعت کا مقتضی بن گیا اور حرب انسان اپنی طبیعت اور جمعی خواہشات کو فنا کر کے انہیں رسائے الہی کے سانچے میں ڈھال لیتا ہے تو اسے فنا فی الذات کا مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ پس جب رضاء الہی اعلیٰ حضرت کا اقتضا ہون لگی تو معلوم ہوا کہ آپ کو فنا فی الذات کا مرتبہ حاصل ہوا۔ لہذا لعل و لکیر

دین پر بصیرت دین عقائد اور اعمال کا نام ہے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان دونوں پر مجد دانہ بصیرت رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ کے زمانے میں جن عقائد و اعمال پر زلفین اور متدین کے زلف و بدعت کی دھند چھائی تھی آپ نے علم ربانی اور نوریزدانی کی فیض آفرینوں اور نبیہا و پاشیوں سے اس دھند کو زائل کر کے سنی کو متبطل کر دیا جس طرح حضرت امام ربانی، مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے فتنہ کبریٰ کے قلع قمع کے لیے چین لیا تھا۔ اسی طرح اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو اللہ تعالیٰ نے فتنہ نجریہ کے ابطال کے لیے منتخب فرمایا۔ نجدی بدعات سے جو مسائل دھندلا چکے تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ان کی آب و تاب کو زردہ فرمایا۔ احتمال کذب باری تعالیٰ سجانہ، ختم نبوت سید المرسلین، فضائل نبوت اور ناموس رسالت وغیرہ وہ مسائل ہیں جنہیں بلند عین اپنی اہواء باطلہ کا نشانہ بنا رہے تھے اس طوفان بدعتی میں اعلیٰ حضرت ہیئت دینی کی چٹان بن کر اٹھ رہے اور بدعت کی طوفانی لہروں کا مرتبہ بھر دیا۔ عقائد اسلام کے جوار کان منجھنا چکے تھے۔ ان کے اجراء کے لیے آپ نے جو کتابیں تصنیف فرمائیں ان میں سے چند ہیں۔

سبحان السبوح، تمہید ایمان، حسام الحزمین، الکوکنہ الشہابہ، خالص الاعتقاد، انباء المصطفیٰ، تجلی البقین، اور اعمال صالحہ کے ایحاء کے لئے فنا فی رضویہ کی بارہ جلدیں آپ کی مجذباتہ بصیرت پر شاہِ عادل ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عجز و ادبِ شان کا اندازہ ایک مثال سے کیا جاسکتا ہے کہ اتنا کہ کذب پر تمام متقدمین علماء نے پانچ ویں قائم فرمائیں اور اکیلے اعلیٰ حضرت نے اصل مسئلہ پر چیس دلیں قائم فرمائیں چنانچہ سبحان السبوح ۵۸ پر تحریر فرماتے ہیں: فیقرعہ اللہ تعالیٰ توفیق مولیٰ سبحانہ تعالیٰ ان مختصر طور میں مجاہدِ کذب باری عزوجل کے محال مزاج اور توہمِ مکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تیسری دلیلیں ذکر کرتا ہے جن میں خمسہ اولیٰ کلمات طیبات ائمہ کرام، علماء عظام علیہم رحمۃ الملک المتعام میں ارشاد و التعلیم ہوئیں اور باقی پچیس باری اجل عزوجل کے فیوض ازل سے عبدالذل کے قلب پر القا کی گئیں۔ والحمد للہ رب العالمین۔

یہ صرف ایک مثال ہے ورنہ اعلیٰ حضرت کی تمام تحقیقی مجلدات اس شانِ افادیت سے مالا مال ہیں جب آپ کسی مسئلہ پر رضوی جلال سے مدلل تقریر کرتے یوں معلوم ہوتا کہ دلائل و براہین کا ایک نہ بچنے والا سیلاب ہے جو ہر نقیض باطل کو مٹا چلا جائے گا۔

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود علمی تبلیغی اور تصنیفی مصروفیات کے عبادت میں قدم راسخ رکھتے تھے۔ آپ نہ صرف فرائض و واجبات بلکہ مستحبات و نوافل و طاعات و ادوار، ذکر و اذکار، بیعت و ارشاد

تمام شعبہ ہائے عبادت کو محیط تھے پچیس سے زبرد تقویٰ، عبادت و ریاضت کو اس طرح اختیار فرمایا تھا کہ تبلیغ و اشاعت کی طرح عبادت و ریاضت بھی آپ کی طبیعتِ ثانیہ میں چلی تھی چنانچہ **وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** کے تحت اپنے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "بمجد اللہ" مجھے پچیس سے دشمن خدا سے نفرت رہی ہے، نہ صرف مجھے بلکہ میرے بچوں کے بچوں کو بھی ان سے عداوت ہے۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ وعدہ پورا ہو گیا۔ **أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ** بمجد اللہ اگر قلب کے دو ٹکڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک ٹکڑے پر **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** لکھا ہوگا اور دوسرے حصہ پر **مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** تحریر ہوگا۔ اور بمجد اللہ ہمیشہ ہر بد مذہب پر فتح حاصل ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے روح القدس سے تائید فرمائی۔ اور یہ سب حضرت جدِ امجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی برکات ہیں۔ قرآن کریم میں حضرت خضر علیہ السلام کے واقعہ میں ہے کہ ایک مکان میں دو یتیم رہتے تھے۔ اس کی دیوار گرنے والی تھی جس کے نیچے ان کا خزانہ تھا خضر علیہ السلام نے اس دیوار کو سیدھا کر دیا۔ اس واقعہ کے بارے میں فرمایا **وَكَانَ أَبُو نَحْشَاصًا كَاهِنًا** (ان کا باپ صالح تھا) جس کی برکت سے یہ رحمت کی گئی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ وہ باپ ان کی چودہویں پشت میں تھا۔ صالح باپ کی برکات کا اس طرح ثمرہ مرتب ہوتا ہے۔ یہاں تو ابھی تیسری ہی پشت ہے۔ دیکھئے کب تک اس سلسلہ میں برکات رہیں، اتنا گفتگو میں فرمایا آٹھ دس برس ہوئے۔ وجہ کے ماہ میں حضرت والدِ ماجد سے خواہش مشرت بہ ملاقات ہوا۔ فرمایا! اے احمد رضا اس بار رمضان میں تمہیں بیماری ہوگی۔ روزہ نہ چھوڑنا۔ بمجد اللہ جب سے روزے فرض ہوئے کبھی نہ سفر میں نہ مرض میں کسی حالت میں روزہ نہیں چھوڑا، خیر رمضان میں بیمار ہوا اور بہت بیمار ہوا لیکن بمجد اللہ روزے نہ چھوڑے۔" (مختصر الملقوظ ص ۸۹)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے وعظ و ارشاد سے اللہ تعالیٰ نے بے شمار لوگوں کو ہدایت و عطا نصیحت عطا فرمائی کہی گم کردہ راہ آپ کے پند و نصائح سے مبرا و مستقیم اور جادۂ استقامت پر آگئے عقائد و اعمال ہر باب میں آپ نے خلق کی ہدایت فرمائی۔ ہم آپ کے سامنے صرف ایک مجلس کی تبلیغ کا اثر پیش کر رہے ہیں۔ صرف اسی سے آپ کی

ماری عمر کے مواعظ و لائح کے تاثیرات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۲۸ رجب ۱۳۳۸ھ صبح بروز جمعہ بوقت عصر آپ لوگوں کو بندہ ہوں کی صحبت سے احتراز کرنے پر وعظ فرما رہے تھے اور آپ کے ارشادات سن کر کتنے ہی آدمی اپنے افعال پر برکتِ علامت کر رہے تھے اور کبھی کسی گوشہ سے توبہ و استغفار کی بھی آواز آ جاتی تھی۔ اس وقت کسی صاحب نے اٹھ کر اپنے مجلس سے کہا کہ آپ کو بندہ ہوں کی صحبت میں اکثر دیکھا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت خوش قسمتی سے تشریف فرما ہیں۔ مناسب ہے توبہ کر لیجئے۔ یہ سنے ہی وہ قدموں پر آگرسے۔ اور صدقِ دل سے تائب ہوئے۔ اس پر ارشاد فرمایا بھائیو! یہ نزولِ رحمت کا وقت ہے بسببِ حضرات اپنے اپنے گناہوں سے توبہ کریں جن کے گناہ تہفہ ہوں وہ تہفہ اور جن کے اعلانیہ ہوں وہ اعلانیہ، میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ سب کو استقامت باکرامت عطا فرمائے جو لوگ ڈاڑھی منڈواتے ہوں یا کزواتے ہوں یا ڈاڑھی چڑھاتے ہوں یا اس پر خضاب سیاہ لگاتے ہوں۔ اور جو لوگ اس قسم کے دوسرے اعلانیہ گناہ کرتے ہوں، وہ اس کی پوشیدہ توبہ کریں۔ بخانے اعلیٰ حضرت کے ان چند فقرات میں خدا نے کیا تاثیر رکھی تھی کہ تمام لوگ چاروں مار مار کر رونے لگے اور ایک کھرام سا چم گیا۔ لوگ آنسوؤں کی بارش سے اپنے گناہ کی سیاہی کو دھو رہے تھے۔ اور بے تابانہ اعلیٰ حضرت کے قدموں پر گر کر کہ اپنے ظاہری باطنی گناہوں سے توبہ کر رہے تھے اور علیٰ غایت خود بھی گریہ و زاری سے بے حال ان لوگوں کیلئے دعا کرتے فرما رہے تھے۔ بعد میں اعلیٰ حضرت نے معلوم ہوا کہ ان گناہوں کو گناہ نہ کہ گناہوں کے گناہ تھے۔ اپنے باطنی گناہوں سے توبہ کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔

بمجد اللہ اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت میں اعراض دنیا، رغبتِ آخرت، دینی بصیرت، عبادت پر مشاطبت اور شہادت تمام اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے۔ اور انہیں اوصاف کے حامل شخص کو صوفیہ کی اصطلاح میں فقیہ کہتے ہیں اور ان اوصاف کے کمال سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو اصطلاحِ تصوف کے اعتبار سے بھی فقہ میں بہت اونچی مقام حاصل تھا۔ خلاصہ یہ کہ فقہ کی تین تعریفیں ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت تینوں اعتبار سے فقہ میں فائق مقام رکھتے ہیں۔ حفظ مسائل کے عملی درجہ اکمال حاصل میں علم و عمل اور ذہن و تقویٰ کے بہترین جامع ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ اہل علم نے کسی معنی کے اعتبار سے فقہ کا اطلاق نہیں کیا مگر اعلیٰ حضرت میں وہ معنی متحقق ہے **وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ عَلٰی ذٰلِكَ**۔

طبقاتِ فقہاء فقہ کی تعریف کے بعد اب ہم آپ کے سامنے طبقاتِ فقہاء پیش کرتے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت کے فقہی مقام پر مزید روشنی پڑے گی۔

۱۔ **مجتہد فی الشریع** : یہ وہ لوگ ہیں جو قواعد و اصول مقرر فرماتے ہیں اور احکام فرعیہ کو اصولِ اربعہ سے مستنبط کرتے ہیں اور اصول و فروع میں کسی کے تابع نہیں ہوتے۔ جیسے ائمہ اربعہ ہیں۔

۲۔ **مجتہدین فی المذہب** : یہ صرف اصول میں امام کے تابع ہوتے ہیں اور اولہ اربعہ سے فروع کے استخراج پر قدرت رکھتے ہیں اور مسائل فرعیہ میں بعض جگہ امام کی مخالفت بھی کرتے ہیں۔ جیسے اصحاب ابی حنیفہ وغیرہم۔

۳۔ **مجتہدین فی المسائل** : یہ اصول و فروع میں امام کے تابع ہوتے ہیں اور جن مسائل میں امام سے کوئی روایت نہیں ہوتی۔ ان میں امام کے اصول کے مطابق استخراج کرتے ہیں۔

۴۔ **اصحابِ تخریج** : انہیں اجتہاد پر بالکل قدرت نہیں ہوتی۔ لیکن اصول اور اس کے ماخذ پر مکمل عبور ہوتا ہے۔ اس بلے یہ قولِ مجمل کی تفصیل پر قدرت رکھتے ہیں۔ جیسے ابوبکر رازی، جصاص، اور کرخی وغیرہم (رحمہم اللہ تعالیٰ)

۵۔ **اصحابِ ترجیح** : یہ بعض روایتوں کو دوسری بعض روایتوں پر ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے ابوالحسن قدوسی،

اور صاحبِ بدایہ (رحمہما اللہ تعالیٰ)

ہمیزین: یہ وہ لوگ ہیں جو روایات میں سے صحیح، اصح، قوی، ضعیف اور ظواہر و نوادر وغیرہ پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ اور ان میں روایات کو باہم تمیز کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ جیسے صاحب کنتز اور صاحب وقایہ وغیرہ۔

محض مقلدین: یعنی وہ لوگ جنہیں امور مذکورہ میں سے کسی پر قدرت نہیں ہوتی (ماخوذ از عقد رسم المفتی لاشیء ص ۱۵)

طبقات فقہاء کی روشنی میں امام احمد رضاؒ ہر طبقہ کی بہت سی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

نظر ثانی دیکھتے سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت میں مجتہدین فی المسائل کی تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ آپ کے زمانہ میں جو ایسے نئے مسائل پیدا ہوئے جن پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کوئی روایت موجود نہ تھی۔ آپ نے اصول و فروع میں اتباعِ امام اعظم کے ساتھ ان تمام مسائل کا استخراج کیا۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں اس کی بکثرت امتلاء موجود ہیں۔

امام احمد رضاؒ کی فقہی تحقیقات فقہ کی تعریف اور طبقات فقہاء بیان کرنے کے بعد ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی فقہی تحقیقات کی چند مثالیں پیش کی جائیں جن سے اعلیٰ حضرت فاضل

بریلوی کے فقہی مقام کی ایک جھلک سامنے آجائے۔ آپ کی فقہی تحقیقات مختلف انواع پر منقسم ہیں۔ بعض مسائل میں انہوں نے فقہاء متقدمین کی عبارتوں میں اضطراب کو رفع کر کے تطبیق بین الاقوال فرمائی ہے۔ بعض مواقع پر جو گونے متقدمین کی نظر سے مخفی رہ گئے ہیں۔ انہیں اجاگر کر کے حق کو آشکارا کیا ہے۔ معاصر فقہاء جن حضرات نے فقہی مسائل میں لغزشیں کھائیں ہیں ان پر ان گنت وجوہ سے متنبہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی بیشمار (عنوان) ہیں جن کی وقت اجازت نہیں دیتا۔ فی الحال ہم زیرِ نظر "عنوانوں پر گفتگو کرتے ہیں۔

تطبیق بین الاقوال وضو میں بلا سبب پانی خرچ کرنے کے بارے میں فقہاء متقدمین کی عبارتوں میں زبردست اختلاف اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ حلبی نے غنیہ میں اور علامہ طحاوی نے شرح درختار میں بلا سبب

پانی خرچ کرنے کو حرام قرار دیا۔ مدقن علانی نے درختار میں مکروہ تحریمی بتایا۔ بحر الرائق نے اس کو مکروہ تنزیہی قرار دیا۔ محقق علی

الاطلاق امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں خلافِ ادلیٰ ہونے پر حرم کیا۔ غرضیکہ اسراف فی الوضوء کے بارے میں فقہاء کے چار قول ہیں۔

حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی اور خلافِ ادلیٰ۔ اور بظاہر یہ چاروں متضاد اقوال ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے کمال تحقیق سے ان،

چاروں اقوال کے علیحدہ علیحدہ محلِ بیان کئے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

حرام :- وضو میں مسکتِ مجھے کے بلا ضرورت پانی خرچ کیا جائے۔

مکروہ تحریمی :- بلا اعتقادِ صحت و بلا ضرورت وضو میں پانی اس طرح خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع ہو۔

مکروہ تنزیہی :- نہ تو صحت کا عقیدہ ہو نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ لیکن عادتاً بلا ضرورت پانی خرچ کرتا ہو۔

خلافِ ادلیٰ :- نہ اعتقادِ صحت ہو نہ اصناف ہو نہ بلا ضرورت خرچ کرنے کی عادت ہو بلکہ نادانانہ بلا ضرورت پانی خرچ کرے

اس تحقیق کے بعد مزید اضافہ کے طور پر فرمایا کہ اگر ان چاروں وجوہ کے علاوہ کسی غرضِ صحیح سے وضو میں تین تین دنوں سے

زیادہ پانی خرچ کیا۔ تو وہ بلا شبہ جائز اور صحیح ہے اور اس کی چار صورتیں بیان فرمائیں۔

- ۱- بدن سے گندگی اور میل کا ازالہ اور تنظیف کی خاطر تین مرتبہ سے زیادہ دھویا جائے۔
- ۲- شدت گرمی سے بچنے اور بدن کو ٹھنڈک پہنچانے کی غرض سے تین بار میں زیادتی کی جائے۔
- ۳- دو یا تین بار میں شگ پڑ جائے تو ازالہ ریب کی خاطر مقدار اقل پر بنا کر کے ایک بار اور دھوئے۔
- ۴- وضو تو علیٰ انوز کے قصد سے تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔

الغرض ظہیر کے قصد سے اگر تین مرتبہ دھونے پر زیادتی کرے تو اس کی چار صورتیں ہیں اور وہ سہرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، اور خلاف اولیٰ کا حکم رکھتی ہیں۔ اور ان صورتوں کے بغیر اگر عرض صحیح سے بمطابق مؤخر الذکر چار صورتوں کے زیادتی کی جائے تو اگر جائز اور بلا ریب صحیح ہے۔ (مصلحہ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۶ تا ۲۰۸)

علامہ سید طحاوی اور امام احمد رضاؒ فقہاء کرام کا ملاحظہ ہے کہ جو چیز بیماری کے سبب جسم سے خارج ہو۔ اس سے وضو کڈ اکل ما لخرج من وجع ولو من اذن او دشی لواقض وضو میں سے ہر وہ شئی ہے کسی بیماری کے سبب سے خارج ہو اگرچہ کان، اُستناں یا ناف سے ہی خارج ہو۔

اِس قاعدہ پر علامہ سید طحاوی نے یہ مسئلہ متفرع کیا کہ زکام سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ زکام میں بیماری کے سبب پانی ناک سے خارج ہوتا ہے چنانچہ وہ درختار کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

خلاصہ، یعمد لا تنف اذا زکحہ۔ اس عبارت کا ظاہر ناک کو بھی شامل ہے جب کہ زکام ہو جائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل ربیلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ زکام سے وضو نہیں ٹوٹتا اور سید احمد طحاوی پر یہ بات مخفی رہ گئی کہ فقہا کا مذکورہ قاعدہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس صحت میں ہے کہ جب بیماری کے سبب سے جو چیز بدن سے خارج ہوئی اِس میں خون یا پیپ کی آمیزش کا شائبہ ہو چنانچہ منیہ، غلیہ، جلیہ، تحفہ، کافی، بخر الالشی، تلمین، الحقائق، خلاصہ حیر، فتح القدیر، وغیرہ کتب فقہ میں اِس تقیید پر تصریح موجود ہے۔ قاعدہ مذکورہ کی وضاحت کے علاوہ، اعلیٰ حضرت نے زکام سے وضو نہ ٹوٹنے پر رد مستقل دلیلیں ارقام فرمائیں۔ ہم ان کی تلخیص ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

- ۱- فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ لغبی رطوبات خواہ دماغ سے نازل ہوں یا پیٹ سے صادر ہوں۔ ظاہر میں ان کا خروج ناقض وضو نہیں ہے اور زکام میں ناک کے راستے سے لغبی رطوبات کا اخراج ہوتا ہے پس اُن کا خروج ناقض وضو کا سبب نہیں ہے۔
- ۲- فقہاء کرام کا قاعدہ ہے کہ نجاست کا خروج موجب حدت ہے اور جو نجس بالخروج نہ ہو۔ وہ حدت نہیں ہے اور زکام کی رطوبات چونکہ نجس بالخروج نہیں ہیں۔ اس لیے وہ موجب حدت نہیں ہیں۔

(خلاصہ فتاویٰ رضویہ ج ۳۲، ص ۴)

علامہ شامیؒ اور امام احمد رضاؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات مبارک میں اذان دی ہے یا کہ نہیں، بعض علماء اِسی طرح ثابت ہے اور بعض علماء نے اِس استدلال کو رد کر دیا کہ چونکہ طرینِ ترمذی سے امام احمد نے روایت کیا کہ حضور نے حقرت بلال کو اذان کا حکم دیا تھا پس روایت ترمذی میں حضور کی طرف اذان کا استدالی السبب کے قبیل سے ہے۔ لہذا آپ کا اذان دینا ثابت نہ ہوا چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔

وجہ ایک ترالسوال عنہ هل باشر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاذان بنفسه وقد اخرج الترمذی انه علیه اسلام اذن فی سفر صلی یا حرم به المودی ولكن وجد فی صند احمد من هذا لوجه فامر بلالا الا قاذن فعلم ان فی رواية الترمذی اختصاراً وان معنی قوله اذن امر بلالا

عام طور پر لوگ پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اذان دی ہے یا نہیں اور امام ترمذی نے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی اور صحابہ کرام کے ساتھ نماز پڑھی اور اس پر امام نووی نے اعتقاد کیا لیکن امام احمد نے اسی طریق سے روایت کیا کہ حضور نے حضرت بلال کو اذان دینے کا امر فرمایا تھا پس علم ہوا کہ روایت سابقہ کا بھی یہی مثل ہے

اس مقام پر علامہ شامی نے ملا علی قاری اور دوسرے علماء کی طرح اس پر حرم کیا کہ حضور نے اذان نہیں دی۔ اور ترمذی کی روایت میں اسناد مجازی ہے لیکن اعلیٰ حضرت کی تحقیق یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ایک مرتبہ اذان دی ہے اور اس کو اسناد مجازی پر محمول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ محض امام ابن حجر مکی میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی اور اذان کے تشہد میں فرمایا کہ اَشْهَدُ اَنْیَ رَسُوْلُ اللّٰہِ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور یہ نص مفسر ہے کہ جو کسی تاول کی گنجائش نہیں رکھتی کیونکہ اگر آپ نے اذان خود نہ فرمائی ہوتی تو اَشْهَدُ اَنْیَ رَسُوْلُ اللّٰہِ کے بجائے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ کے الفاظ وارد ہوتے اور علامہ شامی نے خود صفحہ ۴۷۱ جلد اول پر محض کی اس روایت کو ذکر کر کے اس کی صحت کو بیان کیا ہے۔

رحمۃ اللہ علیہ

مولانا عبدالحی لکھنوی اور امام احمد رضا

ہو تو ان میں تفاضل حرام ہے اور جو چیزیں مکمل موزون کے قبیل سے نہ ہوں بلکہ عددی ہوں۔ مثلاً اٹھارے یا پیسے تو ان میں تفاضل جائز ہے کیونکہ ان میں سود کی علت یعنی قدر مذکور تحقق نہیں ہے، بناء بریں نوٹ بھی چونکہ فلوس (پیسوں) کی طرح عددی ہے لہذا اس میں بھی تفاضل جائز قرار پایا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی اس اصول سے تو متفق ہیں کہ عددی چیزوں میں سود نہیں ہوتا چنانچہ فلوس (پیسوں) میں وہ بھی کہتے ہیں کہ تفاضل جائز ہے۔ لیکن نوٹ میں ان کا اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نوٹ میں تفاضل حرام ہے اور سود فاضل ہے چنانچہ انہوں نے نوٹ میں سود کے تحقق پر ایک فتویٰ تحریر کیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جب یہ فتویٰ آیا تو آپ نے اس فتوے کو ایک اسٹیمپ سے رد کر دیا ہم آپ کے سامنے مولوی عبدالحی کا فتویٰ اور اس پر اعلیٰ حضرت کے ایک اسٹیمپ وجہ ابطال میں سے چند وجوہ پیش کرتے ہیں جس کے مطالعہ سے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ تذبذب اور دو نظر قارئین کے سامنے آجائے گی۔

فتویٰ

(ہو المصوب)

”نوٹ ہر چیز کے حلقہ شئ میں ہے مگر عرفاً شئ میں ہے بلکہ عین شئ سمجھا جاتا ہے۔ اس وجہ سے کہ اگر نوٹ سو روپیہ کا کوئی ہلاک کر دے تو اصل مالک سو روپیہ تاوان لیتا ہے اور سو روپے کا نوٹ جب بیجا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت ملنا اس کا غنہ کی نہیں ہوتی کیونکہ یہ نظام ہے کہ وہ کاغذ روپیہ کا بھی نہیں ہے بلکہ مقصود سو روپیہ کا بیجا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے۔ اور نوٹ سو روپیہ کا اگر کوئی شخص قرض لے۔ تو بوقت ادا خواہ نوٹ سو روپے کا دیوے یا سو روپے دیوے۔ دونوں ہر مساوی

سمجھے جاتے ہیں اور دائیں کو کسی کے لینے میں مدیون سے عار نہیں ہوتا۔ حالانکہ اگر مدیون غیر منس بوقت ادا دیوے تو دائیں نہیں لیتا۔ بخلاف پیسوں کے کہ وہ بھی اگرچہ عرفاً منس ہیں مگر یہ کیفیت ان کی نہیں ہے۔ اگر ایک روپیے کے عوض میں کوئی چیز خرید لے یا ایک روپیہ کسی سے قرض لے اور محنت ادا پیسے ایک روپیے کے دیوے۔ تو دائیں اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے کہ وہ لے یا نہ لے اور حاکم کی طرف سے اس پر جبر نہیں ہو سکتا کہ خواہ مخواہ وہ پیسے لے لے۔ پس پیسے اگرچہ عرفاً منس خلقی نہیں سمجھے گئے ہیں بخلاف نوٹ کے کہ یہ عین منس خلقی ہے۔ گو عینیت حقیقیہ نہیں۔ بلکہ عینیت عرفیہ ہے۔ پس تغافل بیع فوس میں جائز ہونے سے یہ نہیں لازم کہ نوٹ میں بھی جائز ہو جائے۔ کیونکہ پیسے نیز جنس منس ہیں بحقیقہ بھی اور عرفاً بھی۔ مگر وجہ اصطلاح اور عرف کے اس میں صفت ثمنیت آگئی ہو۔ پس ہر گاہ نوٹ عرفاً جمیع احکام میں منس خلقی سمجھا گیا، باب تغافل میں اسی بناء پر حکم دیاجائے گا اور تغافل اس میں حرام ہوگا۔

(فتاویٰ عبدالحی جلد دوم فتویٰ ۲۷۷)

علامہ عبدالحی کی دلیل کا محصل یہ ہے کہ ثمن خلقی یعنی سونا چاندی میں پوجہ موزوں ہونے کے تغافل حرام ہے اور نوٹ بھی ثمن خلقی یا اس کے حکم میں ہیں۔ اس وجہ سے اس میں بھی تغافل حرام ہے۔ نوٹ کے ثمن خلقی (سونا چاندی) ہونے پر انہوں نے یہ دلیل دی کہ سو کا نوٹ ہلاک کر دینے پر سونا چاندی کے روپے دینے پڑتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ نوٹ ثمن خلقی یعنی عین چاندی ہے نیز انہوں نے کہا کہ پیسے ثمن عرفی ہیں۔ ان میں تغافل جائز ہے۔ اور پیسوں کے ثمن عرفی ہونے پر یہ دلیل دی کہ کوئی شخص کسی کو ایک چاندی کا روپیہ ادھار دیتا ہے۔ تو دائیں کے وقت اگر اسے ایک روپیہ کے بجائے، ایک روپیہ کے پیسے دیئے جائیں تو وہ اس ادھار مجاہد ہے کہ وہ اپنے روپوں کے بجائے ان پیسوں کو قبول نہ کرے۔

مولانا عبدالحی صاحب کی دلیل کا رکن اول یہ ہے کہ نوٹ ثمن خلقی (سونا چاندی) یا اس کے حکم میں ہے۔ بہر حال نوٹ کا بعینہ سونا چاندی ہونا تو بدیہاً (باطل) ہے۔ کیونکہ نوٹ اور سونا چاندی دونوں میں ذاتیات اور عوارض کے اعتبار سے تباہ ہے۔ رہا اس کے حکم میں ہونا تو اس پر اعلیٰ حضرت نے کثیر وجوہ سے کلام کیا۔ ازاں جملہ یہ ہے کہ نوٹ کے لئے سونہ چاندی کے جمیع احکام ثابت ہیں یا فی الجملہ مثلاً منول وغیرہ اگر جمیع احکام مراد ہوں تو قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ سونے چاندی کے زیورات برتن اور لباس بنائے فانیہ وغیرہ بنائے جاتے ہیں۔ اور نوٹ کا نہ کوئی لباس بنتا ہے، نہ زیور، نہ برتن اور اگر بعض احکام کے اعتبار سے یہ سونے چاندی کے حکم میں ہے کہ جس طرح سونا چاندی مال و دولت ہے۔ اسی طرح نوٹ بھی مال و دولت ہے۔ تو یہ حکم پیسوں میں بھی مشترک ہے کیونکہ پیسے بھی مال و دولت ہیں پھر نوٹ میں تغافل کا حرام ہونا اور پیسوں میں جائز ہونا یہ ترجیح لامرج ہے۔ دلیل کا رکن ثانی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کا سو روپے کا نوٹ چھڑا دے تو اُسے سو روپے (چاندی کے) دینے پڑیں گے۔ معلوم ہوا کہ نوٹ بعینہ ثمن خلقی یعنی چاندی ہے۔ (یہ اس وقت کی بات ہے جب چاندی کا روپیہ ڈھلتا تھا۔ اب تو اس دلیل کا بطلان اور واضح ہو گیا ہے۔) (سید کا) پس معلوم ہوا کہ نوٹ چاندی کا عین ہے کیونکہ وہ تاوان میں نوٹ کے عوض چاندی کے روپیہ لے رہا ہے۔ الجواب اس طرح تو کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ نوٹ گھوڑے کا بھی عین ہے۔ کیونکہ اگر کوئی کسی کا سو روپیہ کا گھوڑا ہلاک کر دے تو مالک تاوان میں اس سے سو کا نوٹ لے گا۔ معلوم ہوا کہ نوٹ گھوڑے کا عین ہے کیونکہ وہ تاوان میں گھوڑے کے عوض نوٹ لے رہا ہے تاویاً اصول ہی غلط ہے کہ سو کا نوٹ ضائع کر دینے پر سو (چاندی کے روپے) دینے واجب ہوں گے۔ کیونکہ جائز ہے کہ وہ اسے تاوان کی صورت میں سو کا دوسرا نوٹ ہی دے دے یا ایک ایک کے سو نوٹ دے یا اٹھنی چوٹی اور پیسوں کی شکل میں اسے سو روپہ پورے کر دے۔

دلیل کارکن ثالث یہ ہے کہ پیسے شمن معنی ہیں۔ کیونکہ اگر کوئی شخص کسی کو ایک روپیہ ادھار دے تو ایسے حق ہے کہ وہ اس کے بدلے میں ایک روپیہ کے پیسے قبول نہ کرے۔

الجواب، مولوی عبدالحی صاحب کی خیالی دنیا میں ممکن ہے یہ رواج ہو۔ ورنہ واقع اور نفس الامر میں ایسا کوئی قانون رائج نہیں ہے۔ ایک روپیہ دوسو نئے پیسے کی مالیت میں فرق کرنا نہ صرف یہ کہ بلا ہتہ باطل ہے بلکہ انتہائی معصیہ کی چیز فتاویٰ مذکور میں جو لانا عبدالحی صاحب کو ایک اور شبہ لاحق ہوا ہے کہ اگر نوٹ میں تفاضل جائز رکھا جائے۔ تو لوگ سود کے کاروبار کے لئے نوٹ میں تفاضل کے جواز کو جیدہ بنالیں گے۔ اور نوٹ کے جلد سے سود کھانا شروع کر دیں گے۔

الجواب۔ یہ شبہ مشترک ہے کیونکہ پیسوں میں تفاضل کے جواز کو آپ بھی مانتے ہیں۔ پس جنہیں سود کھانا ہوگا۔ وہ پیسوں کے جلد سے سود کھانا شروع کر دیں گے۔ (ماخوذ از کف الفقیہ ص ۱۳۴ تا ص ۱۳۵)

جناب مولوی عبدالحی لکھنوی کے زیر نظر فتویٰ پر اعلیٰ حضرت نے ایک سو میں دجہ سے گرفت کی ہے۔ ہم نے ان میں سے کل پانچ وجوہ پیش کی ہیں۔ تفصیل کے لئے اصل کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ہم نے یہاں پر اس کی ایک جھلک دکھائی ہے جس سے آپ کی نفی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ تمام معاصرین پر آپ کی زبردست ہیبت طاری تھی۔ کیونکہ اس رسالہ کی اسی وقت طباعت ہو گئی تھی۔ اور آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کی تحقیق یہ ہے کہ نوٹ اس سونے چاندی کی ربہ ہے جو حکومت کے پاس محفوظ ہے اور یہ نوٹ سونا چاندی بھی ہے۔ نیز نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ یہ مبیع نہیں ہے۔ اپنی اس تحقیق کو گنگوہی صاحب نے ایک فتویٰ میں بیان کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان کی اصل تحقیق کا بیس و جہ سے رد کیا ہے۔ ہم قارئین کی مضافتِ طبع کے لیے مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ اور اعلیٰ حضرت کے کلام کا کچھ حصہ پیش کرتے ہیں۔ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں۔

نوٹ وثیقہ اس روپے کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے۔ مثل تمسک کے۔ اس واسطے نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلہ لیتے ہیں۔ اور اگر گم ہو جائے بشرط ثبوت اس کا بدل لے سکتے ہیں۔ اگر نوٹ بیع ہوتا تو ہرگز مبادلہ نہیں ہوتا تھا۔ دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد قبض مشتری کے نقصان یا فنا ہو جائے تو بائع سے بدل لے سکیں پس اس تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے گا کہ نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس بیع ہے اور نوٹ نفیقین ان میں زکوٰۃ نہیں، اگر نہ نبیت تجارت نہ ہوں اور نوٹ تمسک ہے۔ اس پر زکوٰۃ ہوگی۔ اکثر لوگوں کو شبہ ہو رہا ہے کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے۔ کاغذ کو بیع سمجھ رہے ہیں۔ یہ غلطی ہے۔ فقط

بندہ رشید احمد گنگوہی (فتاویٰ رشید ص ۱۴۹)

اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا ہے کہ اس کا ملخص یہ ہے۔ اولاً نوٹ کو ربہ قرار دینا بدانتہا باطل ہے کیونکہ ربہ کسی معین شخص یا ادارے کے لئے ہوتی ہے مثلاً زید نے مال کی رسید دی ہے تو اب اس رسید کی رو سے صرف مال دینے کا ذمہ دار ہے تاکہ ہر کس و ناکس جس کو بھی رسید دی جائے وہ اس رسید پر مال ادا کر دے۔ بخلاف نوٹ کے ہر ملک، ہر شہر، ہر فقہ و دیہات میں اس کے عوض اس کی مالیت کے مطابق رائج سکے مل جائے گا۔ جس طرح مال کی ہر جگہ قیمت لگتی ہے اسی طرح نوٹ کی ہر جگہ قیمت لگتی ہے۔ معلوم ہوا کہ نوٹ مال کی رسید نہیں بلکہ خود مال تقویم ہے۔ بیجا اور خرید جاتا ہے۔

ثانیاً۔ یہ فتویٰ خود مناقض بنفسہ ہے۔ کیونکہ پہلے کہا کہ یہ نقدین (سونا چاندی) کی رسید ہے۔ چند سطر بعد کہا کہ یہ خود نقدین ہے (ہم نے ان متضاد عبارتوں پر خط کھینچ دیا ہے۔ (سعیدی)
ثالثاً۔ نوٹ کو تمسک قرار دیا اور اس پر زکوٰۃ بھی لازم کر دی۔ حالانکہ زکوٰۃ مال پر ہوتی ہے اور تمسک مال نہیں ہے۔

رابعاً۔ نوٹ کے بیع نہ ہونے پر زکوٰۃ کی بناء کا ہے۔ گویا بیع پر زکوٰۃ نہیں ہوتی؟ فلہذا وہ تمام تجارتی کے پاس لاکھوں روپے کا بکاؤ مال ہوتا ہے۔ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہو گئے۔
خامساً۔ کاغذ کو بیع ہونے کے منافی قرار دیا۔ کیا کاغذ کی دنیا میں خرید و فروخت نہیں ہوتی یا مولوی صاحب کے گاؤں میں ابھی تک یہ خبر نہیں پہنچی کہ کاغذ بھی بکتا ہے۔ (ماخوذ از کفیل العقیقہ ص ۱۳۳ تا ۱۳۴)

مولوی اشرف علی تھانوی اور امام احمد رضا اشرف علی تھانوی صاحب سے کہی نے پوچھا کہ جس طرح اذان میں نام مقدس پر انگوٹھے پڑے جانے ہیں۔ کیا اس طرح اقامت میں بھی نام اقدس پر انگوٹھے چرمنہ جائز ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اقامت تو زبانی خور اذان میں بھی انگوٹھے چرمنہ جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس جواب کو تیس سے زائد دفعہ سے رد کیا۔ ہم ذیل میں مختاری صاحب کا فتویٰ اور اس پر اعلیٰ حضرت کے تعاقب کی ایک جھلکی پیش کرتے ہیں۔

فتویٰ اذل تو اذان میں بھی انگوٹھے چرمنہ کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور جو کچھ بعض لوگوں نے اس بارے میں روایت کیا ہے۔ وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں۔ چنانچہ شامی بعد نقل اس عبارت کے لکھتے ہیں۔
و ذکر ذلك المجرحي والقال ثم قال ولديهم في المراجع من كل هذا شئ انتهى ^{۲۶۶} مگر اقامت

میں تو کوئی ٹوٹی بھوٹی روایت بھی موجود نہیں۔ پس اقامت میں انگوٹھے چرمنہ اذان کے وقت سے بھی زیادہ بدعت ر ہے اصل ہے۔ اس واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے۔ یہ عبارت شامی کی ہے۔ ونقل بعضهم ان الفقہانی
عما مش سبعة ان هذا مختص بالاذان واما في الاقامة فلم يوجد بعد الاستقصاء التام ^{۲۶۷}
(فتاویٰ امدادیہ ص ۵۷)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تعاقب ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) تقییل ابہا میں حدیث موقوف سے ثابت ہے اور اس بات میں کوئی صحیح مرفوع حدیث وارد نہیں اور جب تقییل ابہا میں سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ تو یہ عمل کے لئے کافی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کی اطاعت کو لازم قرار دیا ہے۔

(۲) صحیح حدیث کی نفی سے معتبر حدیث کی نفی سمجھ لینا، جیسا کہ تھانوی صاحب نے اس فتویٰ میں کہا کہ تقییل ابہا میں فی الاذان کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ من حدیث سے جہالت پر مبنی ہے۔ کتب رجال میں جاہل مذکور ہے۔
يعتبر به ولا يوجب جہ اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالا جماع کافی ہیں۔ اگرچہ صحیح بلکہ حسن بھی نہ ہوں۔

(۳) تھانوی صاحب نے اذان میں انگوٹھے چرمنے کو بدعت قرار دیا۔ حالانکہ جس جگہ کی عبارت نقل کی ہے۔ اس سے متصل شامی نے بیان کیا کہ اذان میں انگوٹھے چرمنہ مستحب ہے۔ اور اس احتجاج کو تھانوی نے فتاویٰ صوفیہ

اور کنز العباد سے بھی نقل کیا۔ ملاحظہ ہو۔

يَسْتَجِبُ اِنْ يُقَالَ عِنْدَ سَمَاعِ الْاُولَى مِنْ
الشَّهَادَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَ
عِنْدَ الثَّانِيَةِ فَيُحْصَا قِسْرَةُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ ثُمَّ يَقُولُ اَللَّحْظُ مَنَعَنِي بِالْاَسْمِ وَالْبَصَرِ
بَعْدَ وَضْعِ طَهْرٍ اَلَا بَهَامِينَ عَلَى اَلْعَيْنَيْنِ قَاتَانِه
عَلَيْهِ اَلْاَسْلَامُ قَاتَانِ اَلله اَلِى اَلْجَنَّتْ كُنْزَانِي
كنز العباد احد قستانى ونحوه فى الفتاوى الصوفيه

جب اذان میں پہلی بار ارشیدان محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کہے صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ اور
جب دوسری بار صلی اللہ علیہ وسلم تو کہے قرۃ عینی یا رسول
اللہ پھر دونوں انگوٹھے اکٹھوں پر رکھنے کے بعد کہے
اللهم متعنی بالسمع والبصر پس اس شخص کی نبی
علیہ السلام جنت میں قیادت فرمائیں گے۔ اسی
طرح کنز العباد قستانی -

اور فتاویٰ صوفیہ میں ہے۔

اس عبارت کو بخانوی صاحب صاف گول کر گئے تاکہ اذان میں انگوٹھے چومنے کو بدعت قرار دینے کا جواز پیدا
ہو سکے اور قستانی کی دہ مجہول نقل ذکر کر دی۔ جس میں انہوں نے یہ ذکر کیا کہ مجھے اقامت میں انگوٹھے چومنے
کی روایت نہیں ملی۔

(۴) بخانوی صاحب نے سلب کلی کر دیا۔ کہ اذان میں تقبیل کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ حالانکہ ایک ہزار سے
زیادہ کتب فقہ میں یہ روایت موجود ہے۔

(۵) قستانی کی نقل مجہول ہے اور خود نشانی نے ج ۵۱۲ پر تصریح کی ہے۔ نقل مجہول مقبول نہیں ہوتی لایکفی فی النقل
الجہالت

(۶) علی الترتیل اگر اس نقل کو مقبول بھی کر لیا جائے تو یہ نفی روایت ہے۔ روایت نفی تو نہیں ہے اور بخانوی صاحب
کو غالباً یہ معلوم نہیں کہ نفی ثابت کرنے کے لیے روایت نفی کی ضرورت ہے۔ نفی روایت کی نہیں۔

(۷) کسی فعل کو مکروہ ثابت کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس فعل پر نہی خاص موجود ہو۔ علامہ شامی فرماتے ہیں۔

لا یلزم من منہ ان یکون مکروہاً الا یتعی
خاص لان الکراہۃ حکم شرعی فلا بد لہ
کراہت کم شرعی ہے۔ اس کیلئے دلیل خاص ضروری
(روالمختار ج ۱ ص ۶۸۲) ہے۔

پس اقامت میں تقبیل سے روکنے کے لیے نہی بالخصوص ضروری ہے۔ دیکھو نہ خروط اقتصاد محض ثبوت کی روایت
کا نہ ملنا۔ اس کی کراہت کے لیے کافی نہیں۔ صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں۔ لا یلزم من تولک المستحب ثبوت
الکراہۃ اذ لا بد لہا من دلیل خاص۔ ترک مستحب سے کراہت لازم نہیں آتی۔ کیونکہ اس کے لیے دلیل خاص کی ضرورت
ہوتی ہے پس نفی روایت سے کچھ نہیں بنتا۔ جب تک کہ روایت نفی نہ ہو۔

(بحر الرائق ج ۲ ص ۱۷۶)

(۸) اقامت میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا نام اقدس کی تعظیم ہے اور اس کا منشاء بھی موجود ہے پس اقامت میں
نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا ادب و تعظیم کی قبیل سے ہے۔

محقق علی الاطلاق ابن ہمام فرماتے ہیں۔

کل ما كان ادخل من الادب والاحلال
كان حسنا

امام ابن حجر مکی جوہر منتظم میں فرماتے ہیں۔

تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم بجميع
انواع التعظيم التي ليس فيها مشاركة الله
تعالى في الالهية امر متفق عند من
ابن بصيرت کے نزدیک امر متفق ہے۔

نور الله ايضا رحمه ط

خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ اذان میں تقبیل مذکور ثابت ہے۔ اور اقامت میں جائز اور مستحسن ہے۔ جائز اس لیے ہے کہ اس کی نفی ثابت نہیں ہے۔ اور مستحسن اس وجہ سے ہے کہ یہ تعظیم رسول کا ایک فرد ہے اور تعظیم رسول کم از کم مستحسن ہے۔ (محصلہ فتاویٰ رضویہ ص ۳۸۳ تا ۳۹۶)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور امام احمد رضا

بڑے فز کے ساتھ درج کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اسی ضابطہ کا کئی وجہ سے احتساب کیا ہے۔ ہم انبیٹھوی صاحب کا ضابطہ بیان کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کے احتساب کا کچھ ملخص پیش کریں گے

مولوی انبیٹھوی صاحب لکھتے ہیں۔

حاصل یہ ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو دھارجمی ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود دھارجمی میں ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے۔ اور وہ جو دھارجمی ان قرون میں موجود ہے۔ اور جس کے جواز کی دلیل نہیں، تو خواہ ان قرون میں ہو جو دھارجمی ہو یا نہ ہو وہ سب بدعت ضلالت ہے۔ اس قاعدہ کو خوب سمجھ لینا ضروری ہے۔ مولف اور اس کے اشباع نے اس کی ہر اچھی نہ سونجھی۔ اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہان نیدہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اس جوہر کو اس کتاب میں فروغ دیکھتا ہوں کہ موافقین کو نفع اور مخالفین کو تادم ہدایت حاصل ہوا (الحمد للہ) (ابن قاطعہ ص ۲ تا ۲۵)

امام احمد رضا کا تعاقب مولوی انبیٹھوی صاحب نے اپنے کلام میں جواز شرعی کی دلیل کے وجود و عدم کا مسئلہ اور بدعت میں حصر عقلی کر دیا۔ پس استحباب اباحت اور کراہت تنزیہی ان تمام احکام کی نفی ہو گئی۔ کیونکہ جس امر کے وجود کی دلیل شرعی پائی گئی وہ سنت ہے۔ استحباب اور اباحت کے ثبوت کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ اور جس امر کے جواز کی دلیل شرعی نہ پائی گئی وہ بدعت و ضلالت ہوگا پس کراہت تنزیہی کا رفع ہو گیا۔

(محصلہ فتاویٰ رضویہ ص ۳۸۸ تا ۳۹۵)

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ کی جس قدر انواع پر کام کیا ہے۔ اگر ان تمام کا احصاء کیا جائے تو اس کے لیے بھی ایک عظیم فہر کی ضرورت ہے۔ یہ مختصر مقالہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ مولانا احمد رضا خاں کی تمام فقہی خصوصیات کو پیش کرنے سے یقیناً قاصر ہے۔ تاہم اعلیٰ حضرت کی فقہی تحقیقات میں سے چند انواع کی ایک جھلک پیش کی گئی ہے تاکہ اس کا مطالعہ نفاذ

کہ اعلیٰ حضرت کے فقہی تجربے سے ایک حد تک روشناس کر کے۔

امام احمد رضا کا فقہی مقام جن امور کو اس مقالہ میں پیش کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت میں اصولیین فقہاء اور متصوفین تینوں کی تعلیمات کے اعتبار سے فقہ کی معنویت پائی جاتی ہے بلکہ

فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت کا موازنہ کریں، تو پتا چلتا ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقہ ارلی یعنی ائمہ الرجب کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔ غیر منصوص مسائل کو قواعد امام سے استخراج کرنے کی وجہ سے خصاف اور طحاوی کی طرح طبقہ ثالثہ میں قدم راسخ رکھتے ہیں۔ روایات میں ترجیح اور تفصیل کے سبب سے طبقہ رابعہ اور خامسہ کے فقہاء سے کسی طرح کم نہیں۔ فقہ کا کوئی باب ایسا نہیں جس میں فقہاء اہل حق کی تمیز کے لئے زیادہ مسائل متفرع نہ ہوں اور فقہاء اہل حق انہیں اتھائی لطافت کے ساتھ واضح کر کے دلائل و براہین سے مزین کیا معامین فقہاء کی غلطیوں پر انہیں ان گنت وجوہ سے متنبہ فرمایا۔ فقہی مباحثہ میں جو طبعی و ریاضی کے مسائل آگئے۔ تو ان پر ایسے اچھوتے انداز میں بحث کی ہے کہ فارابی اور شیخ بھی دبے ہوئے نظر آتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کی نظر سے دیکھا جائے تو پتا چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے فقہ میں وہ مقام حاصل کیا جس کی نظیر صدیوں پہلے نہیں ملتی۔

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ سَابِقَةَ الْعَالَمِيْنَ ط

امام احمد رضا اور سہولیات شرعیہ

محترم الحاج محمد علی رضا صاحب قادری، ضلع مظفر پور بہار کے انسپکٹر آف اسکولز ہیں۔ ۱۹۵۵ء میں بغداد شریف، کربلائے معلیٰ، نجف اشرف کی زیارتوں سے مشرف ہو کر براہِ نموک مدینہ منورہ بارگاہِ نبوی میں حاضر ہوئے۔ اس کے بعد فریضہ حج و زیارت حرمین شریفین سے مشرف ہو کر وطن لوٹے۔ مذہبی دلچسپی بے پناہ ہے بلکہ صورتہٴ دیندار و قلباً و قابلاً سنی مسلمان ہیں۔
(ادارہ)

اسلام کے احکام و عقائد ہر دور میں یُسرو تہیل کے حامل رہے ہیں۔ ہر آسمانی کتاب میں عویت و رخصت کا تذکرہ ضرور رہا ہے جب اسلام اپنے منازل و مراحل طے کرتا ہوا آخری منزل تکمیل میں داخل ہوا اور ”الیوم اکملت لکم دینکم“ الخ کے مترادفانہ اسے دنیا کو نواز اور آخرالنبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدسی صفات نے دنیا کے سامنے ”تحفہ قرآن“ پیش فرمایا۔ پھر اپنے کلامِ بلاغت نظامِ انا رحمتہ مہداتہ سے دنیا والوں کو رحمت و رافت کا نغمہ سنایا۔ یعنی میں دنیا میں رب رحیم کی طرف سے بندوں کے لیے ”ہدیہ رحمت“ ہوں۔ اسی ارشاد رحمت کا فطری تقاضہ و منطقی نتیجہ ہے کہ اسلامی شریعت کی بنیاد یُسرو تہیل پر رکھی گئی ہے۔ اس دعوٰی کا ثبوت قرآن عظیم میں بھی ہے اور احادیثِ کریمہ میں بھی۔

قرآن کریم میں شرعی سہولتیں | سورہ بقدر و سارہ سبقر کے اندر روزہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشادِ ربانی ہے۔
”يَذْكُرُ اللَّهُ إِلَيْكُمْ وَلَا يُنْكِرُ الْغَيْرُ“ الخ پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ اس آیت کریمہ کے سابق و سابق شاہد ہیں کہ روزہ کے سلسلہ میں دو باتیں بیان کی گئی ہیں۔

۱۔ روزہ صرف اسی امت پر فرض نہیں کیا گیا۔ روزہ کی فرضیت کوئی انوکھی دینی چیز نہیں ہے بلکہ اس امت مرحومہ کے پہلے جتنی امتیں گزری ہیں ان پر بھی روزہ فرض کیا گیا تھا۔ یہ اسلوبِ بیان و طرزِ ادا شرعی آسانی و دینی تسہیل کا غماز ہے۔ کیوں کہ بظاہر اس فرض کی ادائیگی مشقتِ بزرگہ، بھوک و پیاس کی سوزشِ یقیناً عسرو سستی کا پہلو رکھتی ہے۔ اس احساسِ مشقت کو حکیمانہ انداز سے دفع کیا گیا ہے کہ تنہا ہی پر تو روزہ فرض نہیں ہوا بلکہ تم سے پہلی امتوں پر بھی فرض تھا۔ آخر وہ بھی اولادِ آدم ہی تھیں۔ انھوں نے اس فرض کو کس طرح ادا کیا۔ اگر واقعی اس کی ادائیگی ناقابلِ برداشت مشقت ہوتی تو وہ امتیں کبھی اس فریضہ سے عہدہ برائے نہ ہوتیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ فریضہٴ صیام کو مشقتِ آفرین سمجھا فریبِ نفس ہے جو مسلمانوں کو اس سے عظیم تر جہنم کی مشقت میں دھکیل دینا چاہتا ہے۔ لوگوں کو یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ جس مالک نے سال بھر انواع و اقسام کے کھانے کھلائے ہیں اگر اس نے امتحانِ نادائے شکر کے لیے گنتی کے چند دن کھانا پینا چھوڑ دینے کا حکم صادر فرمایا ہے تو کیا وہ جہنم کے عیش کے مقابل ایک ہیستہ کا روزہ رکھ لینا وہ بھی صرف دن بھر کوئی مشقت کی چیز نہیں، بلکہ آخرت کے لحاظ سے آسانی ہی آسانی ہے۔

۲۔ اس ضمن میں دوسری بات یہ ارشاد فرمائی گئی ہے کہ روزہ تو فرض کیا گیا ہے لیکن اس فرضیت کے ساتھ یہ آسانی بھی عطا کی گئی ہے کہ جب تم مریض ہو یا مسافر اور اس حالت میں روزہ رکھنا دشوار ہو تو روزہ نہ رکھو، بھروسہ صحت یا بوجہ اولاد یا بوجہ غم نہ رکھو۔ ہر روزے رکھ لو اس بیان کے بعد آیت تیسیر ہے۔ بطور بالائیں جس کی تلاوت کی گئی ہے مقصود بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حق مطلق ہے، حاکم علی الاطلاق ہے، بادشاہ ذوالجلال دے دے یا زہے وہ جو چاہے حکم دے کوئی روکنے والا نہیں اس مالکانہ حاکمانہ شان کے باوجود اس انداز تکلف سے فرضیت صیام کو پیش کرنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ بندوں کے ذہن میں شریعت اسلامی کے تیسری پہلو کو جاگزیں کرنا ہے۔

دوسری آیت کریمہ جس کو پیش کر رہا ہوں وہ سورہ حج سترہویں پارہ میں ہے ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“ اور تم پر دین میں کچھ تنگی نہ رکھی (بلکہ ضرورت کے موقوف پر تمہارے لیے سہولت کر دی جیسا کہ سفر میں نماز کا قفرا اور روزے کے انظار کی اجازت اور بانی نہ پانے یا پانی کے ضرر کرنے کی حالت میں غسل اور وضو کی جگہ تیمم۔ تو تم دین کی پیروی کرو) (تفسیر خزائن العرفان کی تفسیری مجاز میں)۔

اس طرح سورہ توبہ اور سورہ نور میں عذر مندوں، بیماروں، کمزوروں، اندھوں، لنگڑوں سے دین حرج و شرعی آسانوں کا بیان ہے۔ ان آیات سے روزہ روشن کی طرح یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ شریعت مصطفویہ سہولت عبادت کا تمام نام ہے۔ یہ تو اس عنوان پر قرآن حکیم سے ربانی شان پر بوبیت کی جھلک ہے۔ اب نبوت و رسالت کے ارشاد کی تجلیاں بھی مشاہدہ فرمائیں۔

شرعی سہولت و تیسیر اور ارشادات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔
مالک عرش و فرش حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس عنوان پر جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کو حدیث پاک کی مشہور و مندرجہ کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ کے باب ”ما على الولاية من التيسير“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

فرمان رسالت کا خلاصہ رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کہ میرے بھتیجے کو جب آپ کسی صحابی کو کسی دینی امر کے لیے کہیں بھیجتے تو فرماتے ”بشرا واولاد تنقروا واولاد تنقروا واولاد تنقروا“ یعنی جہاں جا رہے ہو لوگوں کو طاعات و عبادات پر مشروبات و ابور کی بشارت دینا۔ انہیں معامی کے ارتکاب پر ڈرانے، خوف دلانے میں ایسا بالغ نہ کرنا جس کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ہی آس توڑ بیٹھیں اور قاتلتین محسن بن جائیں اور لوگوں پر دینی امور میں سہولت و آسانی سے پیش آنا۔ اور انہیں حدود و شریعت سے زیادہ تنگی و صعوبت میں نہ ڈالنا۔

ایک دفعہ حضور سر ایا نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یمن کی طرف روانہ فرمایا۔ روانہ کرتے وقت یہ ہدایت فرمائی ”یسر واولاد تنقروا۔ ویشرا۔ واولاد تنقروا واولاد تنقروا“ لوگوں کے ساتھ آسانی و سہولت سے پیش آنا۔ تنگی و دشواری پیدا نہ کرنا۔ مشرورہ رساں و مبشرینا۔ منفرد ہونا۔ تم دونوں متفقہ فیصلہ کرنا۔ آپس میں اختلاف پیدا نہ کرنا۔

قرآن حکیم و احادیث نبویؐ کی روشنی میں علمائے کرام و فقہائے عظام اور شریعت اسلامی کے شارحین نے قوانین شریعت کے ہر باب میں دینی سہولت و شرعی آسانی کے چہرہ زیاں کی جھلک دکھائی ہے۔

سرزمین ہند کی عظیم شخصیت چودھویں صدی میں خاک ہند نے ایک ایسی ذات کا تعارف پیش کیا ہے جو صرف ہندی میں نہیں بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ایک منفرد و بے ہم و عریل ذات تھی جس کو عقیدت

لکھنؤ و نیراٹکس حضرات امام احمد رضا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جن کی سب سے بڑی ریاضت شریعت کا اظہار تھا جن کا سلوک متنازل سلوک شریعت۔ جن کی یلدراشت محی توحفاظت شریعت و دین کی پاسبانی۔ جن کے اوراد و وظائف تھے تو احکام شریعت اور شرعی عقائد و احکام اور ملاط سے بچنا۔ شرعی تیسیر کر تیسیری صورت سے پیش کرنا۔ شرعی تعزیر کو اسی کے رنگ میں بیان کرنا۔ اپنی طرف سے بے جا زنی و لگائی نہ آنے دینا۔ کسی مصلحت دینی کو مصالح دینی سے غلط طعن نہ ہونے دینا۔ ان اوصاف کو دیکھتے ہوئے دل گواہی دیتا ہے کہ واقعی قنایہ منصب افتا امام احمد رضا ہی کے علمی قدربا کوان کے دور میں زیب دیتی ہے۔

امام احمد رضا کے اکابر معاصرین

آپ کے زمانے میں اپنے اور غیر کے بڑے علماء تھے۔ ان حضرات نے بھی فتاویٰ لکھے ہیں مگر کسی کے فتاویٰ فتاویٰ رضویہ کے کسی جز کے سامنے موازنہ پیش نہیں کئے جاسکتے۔ اگر میری پیرائے غلط اور عصیت آمیز ہے تو بڑا احسان و رحم ہوگا۔ اگر دور حاضر کا کوئی مکتب فکر اپنے اکابر کے فتوؤں کو میزان موازنہ میں تول کر نہ ثابت فرمادے کہ ان کے بطوں کے فتوے کی ترازو کا پلہ جھکا ہوا ہے، بھکا ہوا نہ بھی برابر ہی ہو اس کا ثبوت پیش فرمائے۔

ہم نے ان فتوؤں کو جہاں تک دیکھا ہے اس میں اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ درست ہے، اجازت ہے، بدعت ہے، شرک ہے اگر کسی نے کچھ کاوش بھی کی ہے تو حزیہ مسئلہ کے ثبوت کے لئے کسی ایک دو فقہی کتابوں سے کچھ عربی عبارتیں نقل کر دی ہیں مگر ان میں علمی مباحث کہاں؟ فنی و فقہی گہرائی و گیرائی ناپید عقلی و سعی دلائل کی بحر و غاری تو دور کی بات ہے ساحلی و سطحی نمود بھی نہیں۔ اگر ان ایمانی و علمی مناظر کی دل کشی و تھلکتوں سے آپ چشم و دل کو ردش و پر نور کرنا چاہتے ہیں تو اس دل آویزی و دل کشی کے لئے صرف اصطلاحات ہی کا علمی دربار ہے۔ ”دندہ خوط القناد“ آئیے، دربار رضا کی علمی نظیروں کا مشاہدہ فرمائیے۔

”اللعطاء یا المنویہ فی فتاویٰ الرضویہ“

امام احمد رضا کے فتاویٰ جو درحقیقت عطیات، نیرت میں جس کی ضخیم بارہ جلدیں ہیں۔ اس کی پہلی جلد کا پہلا حصہ کتاب الطہارت باب التیمم پیش نظر ہے۔ اسی سے شرعی ہولتوں کے جذبات و مسائل پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

فتاویٰ رضویہ باب التیمم صفحہ ۶۱۱ مطالعہ فرمائیں

شریعت کی رحمت

مرقومہ ذیل عبارتیں دہیں سے نقل کی گئی ہیں۔

تنبیہ: رحمت للعالمین بالمرئین روف، رحم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھیے۔ صرف پانی کے ایک میل دوری پر ہماری مشقت کا اتنا لحاظ فرمایا کہ اس کے لئے وضو بلکہ جال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی۔ تیمم جائز فرما دیا۔ اگرچہ آدمی خود اپنے ہاتھ میں ہو بلکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو۔ جب بھی یہاں تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اگرچہ یہ میل خود ہی طے کرے گا۔ ہاں جس طرف جانا ہے اور جہاں پانی ہے اور جانے میں وقت کا ہمت نہ آجائے گا تو مستحب ہے کہ وہاں بیچ کر پانی ہی سے ہلات کر کے نماز پڑھے۔ الخ

(دوسرا اقتباس صفحہ ۶۱۳)

تنبیہ: شریعت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھیے۔ ہمارے ایک ایک پیسے پر لحاظ فرمایا گیا۔ نہانے کی حاجت ہے اور وہاں نبال غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے وہ روپے مانگتا ہے۔ چہنچہ زیادہ نہ دے اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو۔ ایسی رحمت دلی شریعت کے کسی حکم کو کھرجنایا نہ امت نفس سے بچا نہ لانا کسی نا شکری دے جاتی ہے۔ مولیٰ عزوجل مدترہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخشنے اور اپنی رحمت سے قبول فرمائے آمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ اجمعین۔

(تیسرا اقتباس صفحہ ۶۱۵)

شریف زادی پروردہ نشین کہ باہر نکلتے کی قطعاً عادی نہیں۔ اگر گھر میں پانی نہ رہے نہ باہر سے کوئی لادینے والا ہو تو رُوف۔ بَرحم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اسے اجازت تیمم ہو اور پانی پانے پر عادی کی بھی حاجت نہ ہو۔

عادت پروردہ میں عورات کے اقسام اور دوبارہ تیمم ان کے احکام؛ تفصیل اس کی یہ کہ عورات چند قسم ہیں ایک وہ کہ دن دھارے موٹھ کھولے بے تکلف بازوؤں میں پھرتی ہیں۔ یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر چادر نہ پائیں۔

اقل اگرچہ خود بدخالی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی۔ دوسری وہ کہ برقعہ اوڑھ کر دن کو آتی جاتی ہیں۔ یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں۔ مگر ایسی حالت میں کہ برقعہ یا چادر نہ پائیں۔ تیسری وہ کہ رات کو چادر اوڑھ کر دوسرے محلوں تک جاتی ہیں۔ جس طرح رام پور و بدایوں کے بہت گھروں کی رسم سنی گئی۔ ان کے بیٹے دن میں شاید عذر ہو سکے۔ شب میں اگر نہیں۔ مگر یہ کہ کنوئیں پر مردوں کا نجح ہو اور یہ نجح میں چادر اوڑھ کر شب کو بھی نہ جاسکتی ہوں

چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دروز نہ جاسکے۔ صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چل جائے۔ اس کے بیٹے اگر کنوئیں ایسا ہی قریب ہے اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کنوئیں دور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے۔

پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح مجدد اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادیوں کا دستور ہے۔ یہ ہر طرح معذور ہے اور کیوں کہ اسے مجبور کیا جائے گا۔ حالانکہ اس نے کنوئیں دیکھا ایک نہیں نہ اس تک راہ جاتی ہے نہ کسی سے پوچھ سکے گی نہ اس کے قدم اٹھیں گے۔ ”لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَصْعًا“ عادت پھرانے میں حرج ہے۔ خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال حیا پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اسی قدر بہتر۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الْحَيَا خَيْرٌ مِنْهُ“

جیسا رسم بہتر ہے۔ رواہ البخاری و مسلم والبوداؤ و النسائی عن عمران بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصمیاء جمعاً۔
اوپر گذار کر شریعت مطہرہ نے ہمارے ایک پیسے کا لحاظ فرمایا کہ پانی پیچنے والا پیسہ کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تیمم کر لو۔ ان شریف زادیوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ اعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہے کہ تو میں سے پانی بھر لاؤ۔ ان سے ہرگز نہ ہو سکے گا۔ ولہذا قویہ اس پر کیوں کہ مجبور کیا جائیں۔ یہ ہے وہ جو براہ فقہ ذہن فقیر میں آیا۔

”وَلَا أَقُولُ أَنَّهُ حَكَمُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بَلْ أَرَجُو أَنْ يَكُونَ حَكْمُ تَعَالَى فَلْيَنْظُرْ فِيهِ الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ لَهُمْ عَيْنُ الْمُبَصِّرِينَ بِلَهَا وَلَهُمْ قُلُوبٌ يَفْقَهُونَ بِهَذَا اللَّهُ يَهْدِي السَّبِيلَ وَهُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“

شریعت مطہرہ نے جو بھی سہولتیں، رخصتیں عنایت کی ہیں اس میں رحمت بالائے رحمت، کرم بالائے کرم یہ ہے کہ متقی دعا کی اطاعت گزار عصیان شعار سب کے لیے باب رحمت کشادہ ہے۔ سب کے لیے عام ہے۔ استفادہ سے کسی کو بھی روکا نہیں گیا ہے۔ اس سلسلہ میں بھی فتاویٰ رضویہ باب التیمم کے حواشی و تراجم کی کچھ عبارتیں نقل کی جا رہی ہیں، مطالعہ فرمائیں۔

فتاویٰ رضویہ صفحہ ۶۲۶ کا حاشیہ جو اصل کتاب کی عربی عبارت کا اردو ترجمہ ہے شریعت مطہرہ نے جو رخصتیں عنایت فرمائی ہیں۔ مثلاً مسافر روزہ قضا کر سکتا ہے۔ چار رکعتیں فرض کی دو پڑھے گا۔ پانی میں بھر دو رہو تو نماز تیمم کرے۔ ان میں مطیع عامی سب شریک ہوتے ہیں۔ اگر کسی نے کسی ناجائز کام کے لیے سفر کیا ہو وہ بھی قضا کرے گا۔ اور روزہ قضا کرے گا اور جو معاذ اللہ زنا سے جنب ہوا اور پانی نہ پایا تیمم کر لے گا۔

اسی طرح کا دوسرا اقتباس ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ ۶۱۵ پر ہے جس میں ایک ظالم و غاصب کے لیے بھی وہی رعات ہے جو ایک نیک شعائر انقلابیوں کے لیے ہے۔

پانی پینے کی سبیل سے وضو کی اجازت نہیں۔ اگر صرف وہی پانی ہو۔ تیمم کر لے اور اگر کوئی شخص ظلم و غصب کا عادی ہو تو اسے بھی تیمم ہی کا حکم ہوگا۔ یہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو غاصب ہے اسے غصا لے کر وضو کر۔

۱۔ مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کہیں نماز پڑھنے کی جگہ نہیں۔ اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کے لیے پا سکتا

۲۔ جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ نپاک مٹی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت ادا کرے۔ حقیقتاً نماز کی نیت نہ ہو۔ پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑھے۔

۳۔ اگر کچھ طے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے تو اگر وقت میں وسعت ہے، کپڑا یا اپنا پاؤں۔ مثلاً اس سے مان لے جب خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کرے۔

یہ جزیئے۔ باب التیمم فتاویٰ رضویہ کے حاشیائی ترجیح ہیں صفحہ ۷۲، ۷۳ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

امام احمد رضا کی افتائی جامعیت کا یہ عالم ہے کہ پورے دو سو صورتیں، پانی سے بھری گندا دیں۔ جن کے بعد تیمم روا ہے۔ اس کے علاوہ ایک سو اکیس ایسی شمار کر دیں جن سے تیمم کرنا جائز ہے اور اکیس سو تیس ایسی چیزیں بتا دیں جن سے تیمم ناجائز ہے۔

اس کے علاوہ ان چیزوں کا بھی بیان ہے جن سے تیمم کے جائز و ناجائز ہوتے ہیں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ جن حضرات کو دینی ذوق ہے اور مذہبی علوم کی آگہی سے دلچسپی انہیں میرا مشورہ ہے کہ غیر جانبداری اور انصاف کی نگاہ سے فتویٰ رضویہ کا براہ راست مطالعہ فرمائیں تو ہم سے زیادہ مستفید و شرعی مسائل سے بہرور ہوں گے۔ میں قطعاً عربی دان نہیں ہوں صرف مختصر فارسی شناس وارد و آموختہ ہوں مگر یہ حقیقت ہے کہ بد و شعور سے علافہ، بستی، محلہ، اہل خانہ کو قید و محسوس اہل سنت و عقیدہ و عمل میں ”سبیل مومنین“ کا پابند پایا۔ وہی پابندی میں نے بھی اختیار کی اور اسی پر مجھم تعالیٰ اب تک قائم ہوں اور اسکیہ قائم رہنے کی دعا کرتا ہوں۔ عرصہ دراز سے امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے ترجمہ قرآن حضرت صدر الافاضل قدس سرہ کی اردو تفسیر کے ساتھ برابر پڑھ رہا ہوں اور یہ سعادت بھی اس لیے حاصل ہے کہ میں اسی کلام پاک میں تلاوت کرتا ہوں جو رضوی ترجمہ و تفسیر فیہر سے مترجم و تفسیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قارئین کی خدمات میں قدرِ قلیل اپنے تاثر کو پیش کیا ہے ورنہ میری علم و بصارت ہی کیا تھی کہ اس منفرد، اپنے زمانے کے بیکتا و درجے بہا و گوہر نایاب سزاوار امامیت پر اپنے قلم خاتم کو جنبش دیتا۔ جن کی جناب فلک رکاب کے سامنے عرب و عجم، حل و حزم کے بڑے بڑے علماء عہد کا علم سرنگوں ہے، میری زندگی اسکول و کالج کی زندگی رہی ہے اور آج بھی ہے، جو کہ ہو سکا ہے مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے آمین اور قارئین بھی صرف نظر سے کام لیں۔

امام احمد رضا فقیہ ہندوستان

ابتداءً آفرینش سے سنت الہیہ جاری ہے کہ جب بھی اس خاکدان گیتی پر کفر و شرک کی گھنٹی بجائی
الحمد للہ دینی کا دور دورہ ہوا تو اس نے اپنے ایسے مقرب اور برگزیدہ بندوں کو مبعوث فرمایا جنہوں نے کفر و شرک کی دھجیاں
اٹھا دیں اور الحمد للہ دینی کی جگہ کلمہ توحید بلند فرما کر ظلمت کو عالم کو بقیعہ نور بنا دیا

ان مقدس اور برگزیدہ ہستیوں میں انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی باعصمت ذات والا صفات ہیں جو حسب تقاضا
وضوحت مطلق رسالت و نبوت پر طلوع ہوتی اور تیرہ زمانہ ایک فضا میں انوار کبھرتی رہیں لیکن جیب باب نبوت و رسالت پر آپنی تفسیر
دیا گیا اور کفر و شرک، الحمد للہ دینی نے سر اٹھایا تو حضرات صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ دین اور فقہائے کرام اس کی سرکوبی فرماتے
رہے۔ فقہائے کرام میں ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم حضرت امام مالک حضرت امام شافعی حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم
افق فقہات پر طلوع ہوئے۔ ظلم و عدوان سے قید و بند کی صعوبتیں برواشت کیں لیکن بڑی بیباکی، بلا لحاظ و لومۃ لائم کلمہ حق بلند
فرماتے رہے اور ان کی زبان حال پیکار پیکار کرتی رہی۔ ے

دارموسولی ہو پھاڑوں کی نظیر نغمہ اپنا ہر بلند کی سے سنا سکتے ہیں ہم

انیسویں صدی اپنے نصف مراحل طے کر چکی تھی سر زمین ہندو قلم کناں اور غلگشا تھی اس کی فضا نے بسبب میں آہ و دغلاں کے
نالے بلند تھے۔ ذرہ ذرہ رحمت باری کا منتظر شمال و جنوب کا کوہ کوہ سسک رہا تھا مشرق و مغرب کا گوشہ گوشہ سو گوار تھا حقیقت
مند بے چین رہے تزار تھے حق پرستوں کی صدائے حق جیروا کراہ کے ہنگاموں میں دہائی جاری تھی ناموس رسالت پر مرثیہ والے
ماہی بے آب تھے۔ ایک طرف افغنی یا رسول اللہ المدد و یا غوث کے دل ہلا دینے والے نعرے حرمت نبوت پر بازی لگا دینے والوں
کے دلوں میں بیجان برپا کر رہے تھے تو دوسری طرف شرک و بدعت، الحمد للہ کفر کی گود میں بیٹے کتر و کمان کی مشق جاری تھی!
غرض ایسی ہولناک فضا میں حق پرستوں کی صدائے حق رنگ لائی۔ آہ و دغلاں باب اجابت سے ٹکرائی۔ سر زمین بریلی رشک
نریا جی، انجبال مندی کا ستارہ چمکا، شب و یحور کے تار تار کھجے گئے۔ پوچھی، خورشید ولایت اور ماہتاب مجددیت و فقہانیت افق بریلی پر
نمودار ہوا اور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فقیہ المذاہب فقیہ مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ، ارشوال المکم
روز شنبہ بوقت ظہر مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو مطلع شہود پر جلوہ گر ہوئے۔

اعلیٰ حضرت کے آباء و اجداد فضل و کمال کے تاجدار اور علم و عمل کے شہنشاہ تھے۔ آپ کی پانچویں پشت میں حضرت مولانا محمد اعظم
خان صاحب علیہ الرحمۃ زہد و انقیاد میں یگانہ در در گزار دیکھتے زمانہ تھے۔ شاہزادہ کمالیکہ مدہ معلمان بریلی میں قیام پذیر تھے ان کے
صاحبزادے حضرت مولانا حافظ کاظم علی خان صاحب علیہ الرحمۃ ہجرات کو آپ کے در پر حاضری دیتے اور گراں قدر رقوم قدموں پر

متار کرتے۔ ایک مرتبہ موسم سرما میں حضرت مولانا شاہ محمد اعظم خاں علیہ الرحمہ کڑا کے کی سردی میں آگ کے پاس رونق افروز تھے سردی کی کوئی سرمائی پوشاک نہیں۔ حضرت مولانا حافظ کاظم علی خاں علیہ الرحمہ نے اپنا پیش بہادوشلا آنا کر والد ماجد کے جسم اطہر پر ڈال دیا۔ حضرت نے انتہائی استغناء اور بے پردائی سے آگ کڑا آگ میں رکھ دیا۔ حضرت حافظ صاحب کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ شاید دشا کسی اور کو عطا کر دیا جاتا۔ ادھر چشمِ دلایت نے دوسرے گورکھ دیار حضرت شاہ صاحب نے عطر آبی آگ سے درشلا نکال کر کھینچ دیا اور فرمایا کاظم! نفیر کے یہاں دھکے پھیر کا معاملہ نہیں۔ لے اپنا درشلا۔ دیکھا تو درشلا صاف شفاف جوں کا توں نکلا۔ ایسا تاریخی متاثر نہیں ہوا۔

یہ کرامت مظهر ہے اس معجزہ نبوی علیہ الخیرۃ والذین کا جبکہ مختار دود عالم علیہ السلام نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دعوت میں کھانا تناول فرما کر دستِ اختیار حضرت انس کے دسترخوان میں مس فرمایا تو اس کی اثر پذیرائی یہ ہوئی کہ حضرت انس کا وہی دسترخوان جو کثرت استعمال سے میلا ہو گیا تھا ایک مرتبہ کسی دعوت میں حضرت انس نے دسترخوان کو دیکھتے ہوئے تنور میں ڈال دیا۔ وہ کئی آگ سے دسترخوان کا ایک ریشہ بھی نہیں جلایا بلکہ ایسا صاف و شفاف ہو کر نکلا کہ میل کا نام و نشان بھی باقی نہ تھا۔ یہ آبا کی فیضان تھا اعلیٰ حضرت پر کہ اقی تجدید پر مہتاب اور مطلع نقاہت پر آفتاب بن کر چلے۔ اعلیٰ حضرت جب اپنے استاد سے ناظرہ کلام پاک معلیم حاصل کر رہے تھے استاد زیرِ تباتے اور آپ زیرِ پٹھر رہے تھے۔ آپ کے جد امجد علیہ الرحمہ نے یہ کیفیت دیکھ کر آپ کو اپنی آغوش میں لے لیا اور قرآن پاک کے ادراک الٹ کر ملاحظہ فرمایا تو واقعی کتابت کی غلطی سے بجائے زیرِ زبر لکھا ہوا تھا اور صحیح نہ ہی تھا جسے اعلیٰ حضرت پڑھ رہے تھے۔ اس کے بعد آپ کے جد امجد نے ارشاد فرمایا بیٹا! مولوی صاحب جو پڑھا رہے تھے اسے تم نے کیوں نہیں پڑھا عرض کی! ارادہ کرتا تھا کہ استاد کی تعلیم کے مطابق پڑھوں لیکن بھائے زیرِ زبر زبان زد ہو جاتا تھا۔

یہ واقعہ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ ایام طفولیت ہی سے غلط روی سے محافظت کی گئی اور صحت و صراطِ مستقیم چھلنا دھجھت کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ دوست و دشمن نے دیکھا کہ آپ رشد و ہدایت کے بدر کامل بن کر چلے اور ہزاروں بھگے ہوئے انسانوں کو راہِ راست پر گامزن فرمایا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی نقاہت پر اولین شہادت اور مستند ثبوت یہ ہے کہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے فارغین عموماً اور عادتاً افتاد کے فرائض منصبی سے نا آشنا ہوتے ہیں لیکن آپ اپنے والد بزرگوار حضرت تقی علی خاں صاحب علیہ الرحمہ سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل سے فارغ ہو کر بہ علم اسال مسند افتاد پر رونق افروز ہوئے اور سب سے پہلا مسئلہ رضاءت پر تحریر فرمایا جو بالکل صحیح اور درست تھا۔ ذہن میں مسائل فقہ کا استحصال اس قدر تھا کہ مسائل عرضِ خدمت کرتا اور آپ برجستہ محقق اور مدلل جواب باسواب عنایت فرمادیتے بلکہ ایک وقت کئی سوالات عرضِ خدمت کر دیے جاتے اور آپ ہر ایک سوال کا جواب بالترتیب وانی دکانی مرحمت فرمادیتے اعلیٰ حضرت قاضی بیرونی رضی اللہ عنہ کی نقاہت کا انمول ذخیرہ اور بے مثال گنجینہ "فتاویٰ رضویہ" ہے جو بارہ جلدوں میں اور ہر جلد تیرپ ہزار صفحات اور ہزار مسائل فقہ پر مشتمل ہے جس کا ہر مسئلہ نقاہت اعلیٰ حضرت کا منظر نامہ ہے اور ایک بجزا فارغ ہو چکا طالبِ بارہ ہے فتاویٰ رضویہ کا بنظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد دوسری کتب فقہ متون و شروح کے مطالعہ کے چنداں ضرورت نہیں رہ جاتی ہے۔ مثلاً فتاویٰ ضریب جلد سوم مروی شریک گاہ کے اعضاء کو خوش ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتابِ نیم روز سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے۔ چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند معجز کتب فقہیہ اور فتاویٰ کے حوالہ سے ۸ شریک گاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا۔ پھر تیسرے نظر سے ایک اور عضو شریک گاہ پر دلائل مثبت فرما کر ثابت کیا کہ وہ شریک گاہ کے اعضاء ۹ ہیں چونکہ کتب نقیض تین کا ذکر

ہذا نا ذکر عدم کو مستلزم نہیں اور نہ اُن میں استیعاب کا ذکر اور نہ تعدیل بعد از کثرت دلیل موجود۔

نیز رسالہ الہامی الحاجب عن جزاء الغائب میں غائب کی نماز جنازہ کے عدم جواز کو چھپاسی معتبر و مستند کتب فقہیہ متون شرح کی ۲۳۰ عبارتوں سے آراستہ فرمایا پھر احادیث مبارکہ سے مدلل فرما کر جماعتی بادشاہ پر نماز جنازہ غائبانہ پڑھنے کی ایسی نفیسناریات کیں کہ مسئلہ واضح و متعین ہو جاتا ہے اور مجال دم زدن اور گنجائش شکوک و شبہات نہیں رہ جاتی

حضرت فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ درحالت قیام دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی اور درحالت رکوع انگلیوں کا بوسٹے قبلہ ہونا نیز رکوع میں الصا ق کعبین (دونوں ٹخنوں کا ملنا) مسنون ہے۔ مگر صاحب مفتاح الصلوٰۃ نے فرمایا کہ اگر رکوع میں حقیقتہً الصا ق کعبین ہو تو پاؤں کی انگلیوں کا قبلہ سے انحراف اور قیام میں چار انگلیوں سے زیادہ کشادگی لازم آئے گی۔ جس سے وہ فعل مسنون فوت ہو جائے گا اور نیز دونوں ٹخنوں کو حقیقتہً ملاسنے میں حرکت کثیر لازم آئے گی۔ لہذا انہوں نے الصا ق کعبین کو مجاز پر محمول فرمایا یعنی ہر ٹخنہ کو دوسرے کی جانب جھکا دینا۔ اور ایک دوسرے کے مقابل کر دینا۔

اس پر اعلیٰ حضرت اپنی فقہی بصیرت سے ایسی تحقیق انہیں فرماتے ہیں کہ الصا ق کعبین کو اس کے معنی حقیقی پر محمول کرنے کے باوجود درحالت قیام دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی اور رکوع میں انگلیوں کے قبلہ رو ہونے کی، مسنونیت علیٰ حالہ باقی رہتی ہے اور حرکت کثیرہ نہیں لازم آتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ پاؤں کو خلفی حالت پر رکھا جائے اور دو ٹخنوں کے درمیان چار انگلیوں کی کشادگی ہو تو اڑیڑوں کے درمیان کم اور ٹخنوں کے مابین بہت کم فاصلہ رہ جاتا ہے اور پھر یہ کہ ٹخنے ابھرے ہوتے ہیں تو پھر رکوع میں تھوڑی حرکت اور تھوڑے سے جھکاؤ سے ایک ٹخنہ دوسرے سے مل جائے گا اور انگلیوں کا انحراف قبلہ سے بالکل نہ ہوگا۔ ہاں اگر کوئی بہت موٹا ہے کہ دونوں پاؤں کے درمیان چار انگلیوں کا فاصلہ نہ رکھ سکے اور اس نے ابشت بھر فاصلہ رکھا تو وہ اس سے منتفی ہے لہذا اس کے لیے الصا ق کعبین مسنون نہیں۔ اگر الصا ق کعبین کریگا۔ تو حرکت کثیرہ کے ساتھ ساتھ انگلیوں کا قبلہ سے انحراف لازم آئے گا۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہی صورت خاص صاحب مفتاح الصلوٰۃ کے خیال مبارک میں ہو جس پر انھوں نے الصا ق کعبین کو معنی مجازی پر محمول فرمایا ہو۔

کتنی فقہی باریک بینی سے اعلیٰ حضرت نے صاحب مفتاح الصلوٰۃ کے اقوال کی بھی تاویل فرمادی اور اصل مسائل کو منع فرما دیا کہ مجال شکوک و شبہات نہیں رہ جا ہے۔

اسی طرح غسل میت کے باب میں مسئلہ ہے کہ بعد موت بسبب الغدام محل مسک نکاح ختم ہو جاتا ہے اور شوہر اجنبی ہو جاتا ہے۔ لہذا شوہر اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا۔ اس پر تعارض واقع ہوا کہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو غسل دیا جس سے شوہر کا اپنی بیوی کو غسل دینے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

اعلیٰ حضرت تحقیق فرماتے ہیں کہ حضرت مولیٰ علی کا حضرت خاتون جنت کو غسل دینا معنی مجازی پر محمول ہے یعنی غسل تو حقیقتہً حضرت ام المین رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دانی نے دیا تھا اور حضرت مولیٰ علی نے چونکہ غسل دینے کا حکم دیا یا اسباب غسل ہیا فرمایا اس لیے مجازی غسل کی نسبت حضرت مولیٰ علی کی طرف کر دی گئی مثلاً کہا جاتا ہے۔ قتل الامیر فلا نا فلا قاتل الملک المقوم الفلانی۔ یعنی حقیقتاً تو فلاں کو قتل کرنے والا ہے لیکن چونکہ امیر قتل کا حکم دیتا ہے۔ اس لیے قتل کی نسبت امیر کی طرف کر دی گئی۔ اسی طرح کسی قوم سے قتال و جنگ بادشاہ وقت کے سپاہی اور اس کی فوج کرتی ہے لیکن چونکہ بادشاہ کے حکم سے کرتی ہے لہذا قتال کو بادشاہ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ نیز حدیث میں ہے اذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای امیرا للتائین۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کہی یعنی چونکہ اذان کا حکم حضور نے دیا لہذا اذان کا کہنا حضور کی جانب منسوب ہو گیا اور اگر عقل کی نسبت حقیقتاً مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی طرف ہو تو بھی تعارض سرے سے رفع ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کی تحقیق یوں فرماتے ہیں کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رشتہ ابدالاً بادی تک باقی ہے کبھی ختم نہ ہوگا لہذا حضرت مولیٰ علی نے واقعی حضرت خاتونِ جنت کو غسل دیا۔ اسی بیٹے مقول ہے کہ جب مولیٰ علی پر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اعتراض فرمایا تو حضرت مولیٰ علی نے جواباً ارشاد فرمایا اھا عامتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان فاطمۃ زوجتک فی الدنیا والآخرۃ۔ اے ابن مسعود کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا ہے کہ فاطمہ دنیا و آخرت میں تیری بیوی ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہو گیا کہ حضرت خاتونِ جنت کے وصال کے بعد بھی مولیٰ علی ان کے بیٹے اجنبی نہ ہوئے اور رشتہ درجیت منقطع نہیں ہوا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے نزدیک بھی بیوی کو شوہر کا غسل دینا جائز تھا۔

اسی بیٹے حضرت مولیٰ علی نے یہ نہیں فرمایا کہ شوہر بیوی کو غسل دے سکتا ہے بلکہ اپنی خصوصیت کی جانب ارشاد فرما دیا۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت کی تفہیم اور فقہی بصیرت و تحقیق کی چند مثالیں جن کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا ہی پڑتا ہے کہ

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو کئے بٹھا دیئے ہیں

اور بھی بہت سی مثالیں ہیں جن کو خوفِ طوالت کی وجہ سے ترک کیا جاتا ہے اور انہیں دو مثالوں پر اکتفا کر رہا ہوں۔

اعلیٰ حضرت کی رفعتِ نقاہت کے سامنے بیوروں نے بھی کھٹنیک ریٹ اور پریس پر مجبور ہو کر لکھے "مولانا احمد رضا خان صاحب قلم کے بادشاہ ہیں جس مشکل پر قلم اٹھایا نہ موافق کو ضرورت افزائش اور نہ مخالف کو دم زدن کی گنجائش" اختلاف مسلک کے باوجود آپ کی فقہانیت کا اعتراف بر ملا کیا ہیں پچھلے معارفِ اعظم گڑھ رقمطراز ہے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے وقت کے زبردست عالم مصنف اور فقیہ تھے انھوں نے چھوٹے بڑے سیکڑوں فقہی مسائل سے متعلق رسالے لکھے ہیں۔ قرآن کا ایک سلیس ترجمہ بھی کیا ہے۔ ان علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انھوں نے دئے ہیں۔ ان کے بعض فتوے کئی کئی صفحوں کے ہیں۔ ان کی نظر بڑی وسیع ہے دو جلدیں پہلے شائع ہو چکی ہیں۔ اب تیسری جلد سنی دارالاشاعت مبارکپور نے شائع کی ہے۔ اس جلد میں ۸۴۲ مسائل ہیں۔ ابھی ان کے قنادے کی آٹھ جلدیں اور باقی ہیں۔ ان فتاوے میں بعض پیدائشہ مسائل کے متعلق بھی فتوے ہیں جن کا جواب مولانا نے بڑی وسعت نظری سے دیا ہے۔ بہر حال مولانا کے مخصوص خیالات (مسئلہ تحفیر) سے قطع نظر ان کے قنادے اس قابل ہیں کہ ان کا مطالعہ کیا جائے۔ ان سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے (معارفِ اعظم گڑھ ذریعہ ۱۹۶۲ء) والحق ما شہدت بہ الاعداء۔ حق وہ ہے جس کی گواہی مخالفین بھی دے دیں۔

رُوحانیات

امام احمد رضا اور تعلیماتِ تصوف



جناب اعجاز مدنی: ایم۔ اے ڈیپ، ایل بی پی سائنس، لائبریری بن بھانی کالج بمبئی

امام احمد رضا اور روحانی قدریں



مولانا شبنم کمالی پوکھر پڑی، صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ امانیہ لوام درجنگ بہار (ہندوستان)

امام احمد رضا اور عزم و اتقاء



مولانا محمد عبدالمبین نعمانی (فاضل اشرفیہ)



امام احمد رضا اور تعلیمات تصوف

حضرت امام احمد رضا کی جتنی بھی سوانح عمریاں اب تک لکھی گئی ہیں ان تمام میں حضرت کا عالمانہ وقار پورے آب و تاب کیساتھ پیش کیا گیا ہے ایسے لکھا ہے جیسے عہد جدید کا علامہ شیخ طوسی شریعت مطہرہ کے تمام رموز و نکات کو نہ صرف اپنی فہم و بصیرت سے بیان کر رہا ہے بلکہ مجتہدانہ طور پر مشکل مسائل کو حل بھی کر رہا ہے اور پھر بھی بات خلاف قرآن و سنت ثابت نہیں ہوتی۔ اعلیٰ حضرت ۱۰، شوال بروز ہفتہ ۱۲۶۲ھ کو پیدا ہوئے ان کے والد مولوی مفتی علی خاں بھی بڑے عالم اور بزرگ شخص تھے۔ نوجوانی کی عمر میں (۱۲۹۶ھ) گویا ۲۱ سال کی عمر میں دونوں باپ بیٹے یک وقت "شاہ آل رسول مارہروی" سے بیعت ہوئے اور تمام سلسلوں کی اجازت و خلافت اور سند حدیث حاصل کی مولوی رحمان علی مولف تذکرہ علمائے ہند رقمطراز ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے والد ماجد کے ساتھ (۱۲۹۵ھ) حرمین شریفین کی زیارت کو تشریف لے گئے تھے۔ وہاں کے اکابر علماء یعنی سید احمد علان مفتی شافعیؒ اور عبدالرحمان مراح مفتی حنفیہ سے حدیث فقہ، اصول تفسیر اور دوسرے علوم کی سند حاصل کی۔ ایک دن نماز مغرب مقام ابراہیم علیہ السلام میں ادائی، نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح حمل البلاء بفرمائی کہ اس کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر لے گئے دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا "انی لاجد فیہ فی اللہ من ہذا العجبین" دہلیک میں اس پیشانی سے اللہ کا نور پاتا ہوں۔ اس کے بعد محاج ستہ کی سند اور سلسلہ قادری کی اجازت اپنے دستخط خاص سے مرحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین احمد ہے سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ "نک گیارہ واسطے ہیں" مکمل معظمہ میں جب کہ آپ مسجد ضعیف میں تنہا دیکھا رات کے وقت ٹھہر گئے تھے اور رات کا بڑا حصہ عبادت و ریاضت میں صرف کیا تھا۔ اسی رات آپ کو مغفرت کی بشارت ہوئی۔ اللہ ان کے درجات بلند کرے اور ان کے وسیلے سے ہم گنہگاروں کی بھی اللہ اپنے پیارے حبیب کے صدقہ میں مغفرت فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ ان دو واقعات کو جو حرمین شریفین میں پیش آئے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ثابت ہو اعلیٰ حضرت بچپن ہی سے ماوراء وادی تھے۔ اس لئے تعلیم و تعلم میں علم فقہ و فتویٰ نویسی میں، علم تصوف اور سلوک و عبادہ میں مناظرہ و مکاشفہ میں، دلائل و گفتگو میں تقریر و تحریر میں اپنا تائی نہیں رکھتے تھے امام احمد رضا ان گنے چنے صاحب علم و فضلہ رہیں تھے جن پر پروردگار عالم نے اپنے رسول محترم و حکم کے صدقے میں آپ پر اپنی عبادات و مہربانی، عزت و منفعت تمام کی تھی۔ جیتے بچا آپ کی بڑی عزت، سبوتی اور لہجہ پروردہ فرمانے کے بھی آپ کا روضہ برائے جمع خلافت و بخشش صادق بنا ہوا ہے۔ مزار اقدس پر بھی وہ رعب علمی و جلال خسروی ہے کہ کچھ کاٹنے لگتا ہے مگر افسوس ہے سوانح نگاروں پر جنہوں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق و رسول و سوز و غم و حزن و ملال اور کیفیت قلبی، سرور باطنی احتیاطاً ظاہری کا کہیں پر ذکر نہ کیا۔ جہاں علماء کا اجتماع، فتویٰ کی بھرمار، علمی مونگلاخان خواہ مخواہ کی لہن نرائیاں عسوفہ طرازیوں اور وہ بات ہی نہیں جس کو دیکھنے کو آنکھیں سترتی ہیں۔ مولانا نے محترم کی زندگی کا سب سے زیادہ ابدال پہلے عاشق رسولؐ ہونا ہے اور ایک ظاہر دار نظر میں عالم ہونا اور اپنے معصروں سے معاہدہ چشمک کر کے داد حاصل کرنا تھا میرے خیال میں مولانا کے جتنے بھی عقیدہ تندر آج تک پیدا ہوئے سب کے سب مدارس کے فارغ علمائے دین تھے۔ ان میں کوئی عقیدہ تندر مجذوب کوئی

عاشق سرگرداں و پریشان نہیں تھا۔ ایسا صاحب جلال و جمال آقا و مولانا نظام الدین نہیں تھا جو اپنے پیر و مرشد کی اندرونی کیفیات انہماک عبادت، خلوص تقویٰ و طہارت اور بے چینی و دور و فرقت کی کیفیات کو پیش کر سکتا جیسا کہ ایک مرتبہ اہل مجلس سے مخاطب ہو کر کہا تھا مفہوم یہ ہے کہ حضرت خواجہ فرید الدین کی زندگی کا اصل جوہر اور معاصرین میں ان کا امتیاز و جود و ذوق و شوق اور جذب الہی و خدا مستی میں مستور ہے۔ فرماتے ہیں ایک بار حضرت شیخ کبیر عمرہ میں والہانہ گفت لگاتے تھے اور چہرے کا رنگ متغیر تھا۔ بابا فرید بیاب ہو کر کہنے لگے میری آرزو ہے کہ ہمیشہ آپ ہی کا ہو کر جیوں، خاک ہو جاؤں اور آپ کے قدموں کے نیچے زندگی گزرے محمد مسکین و بچارے کا دونوں جہاں میں مقصود آپ ہی ہیں۔ آپ ہی کیلئے جیتا ہوں آپ ہی کیلئے مڑنا ہوں

خواجہم کہ ہمیشہ دروغلے تو زیم خاک شوم و بزیر پایے تو زیم
مقصود من فستہ کو نین توئی ازہر تویرم از برائے تو زیم

یہ شعر بڑھ کر سجدے میں سر رکھ دیتے تھے۔ پھر یہی شعر پڑھتے اور جگے کا چکر لگاتے دیر تک یہی کیفیت رہی۔ اسی طرح سیرت فخر العارین شریف جیسے حضرت قبلہ و کعبہ مولانا و مولوی حکیم سید سکندر شاہ صاحب قدس سرہ کا مزار اقدس کا پتھر میں ہے نے اپنے پیر و مرشد حضرت قبلہ و کعبہ مولانا و مولوی عبدالحمیٰ شاہ صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مزار اقدس چالگام شریف میں ہے۔ ان کی حیات مبارکہ اور طوفانِ عالمیہ کی روشنی میں ایک ایسی سوانح غری مرتب کی ہے۔ جو خود اپنی مثال آپ ہے۔

چنانچہ ان دو واقعات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کے سوانح نگاروں کو چاہئے کہ پیش کردہ حسب بالا طریقہ پر امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات پاک تقلید کریں اس کتاب کے تین حصے ہیں۔ پوری کتاب علم و حکمت، عرفان و بصیرت اور لقوف کے پیش ہوا خزانے سے مالا مال ہے۔ حضرت قبلہ عبدالحمیٰ شاہ صاحب فرماتے ہیں تصوف کا راستہ قواعد، عاجزی، اور فروتنی کا ہے۔ تعظیم طلب اور مجلس پسند لوگوں کا نہیں گستاخی معاف ہو میں نے کسی کی دل شکنی نہیں کی نہ پیر نہیں اچالی ہے عرض صرف یہ کیا ہے کہ اعلمت کی شان بیان شان صوفیانہ زندگی کی عکاسی ایہ نیک نہیں کی گئی جو کچھ سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے وہ سب علمی اکھاڑے کی باتیں ہیں۔ ان کتابوں میں کہیں بھی سلوک کی پگڑی نظر نہیں آتی جو انتہا پسند ذہنوں کو تقویت پہنچا سکے چاہے وہ ملک العلماء و ظفر الدین بہاری کی حیات اعلمت ہو یا مولانا بدر الدین احمد صاحب کی سوانح اعلیٰ حضرت۔

اولیاء اللہ کے مناقب و فضائل اس لئے تحریر کرنا ضروری ہیں کہ ہر دور میں ان کی حیات مبارکہ سالکوں کو تقویت پہنچاتی ہیں ان کے موثر ترین حالات بلکہ افضل ترین عبادات، اہل کمال کی مصاحبت اور قربان درگاہ ذوالجلال کی ہم نشینی ہے کیونکہ ان کی استقامت احوال کا مشاہدہ سالک کو ہمت بخشتا ہے جس سے سخت عبادتیں اور دشوار ریاضتیں جو اس طریق سلوک میں لازم ہیں آسان ہو جاتی ہیں۔ بلکہ ان بزرگوں کے معائنہ جال سے دل میں ایک نور پیدا ہوتا ہے جس سے شک و شبہ کی ظلمت جو علت بعد و حجاب سے زائل ہو جاتی ہے لیکن کمالوں کی دولت، صحبت اور عارفوں کے مشاہدہ جال سے محروم ہونے کے بعد ان کے حالات کا مطالعہ اور ان کے آثار کی پیروی بہت فوایدی اور ظلمت کو دور کرنے میں وہی تاثیر رکھتی ہے جیسی کہ ان کی صحبت و ہم نشینی نصیحت و عبرت کے علاوہ اس کے بہت سے فوائد و منافع ہیں۔ اول یہ کہ اولیاء اللہ کا وجود ایک ایسی رحمت ہے جس میں سب شامل ہیں اور ایک ایسی نعمت ہے جس سے ہر شخص واصل ہے پس و اما بسمۃ ربک فحدمشرب اپنے رب کی نعمتوں کو بیان کر کے بموجب ان کے مناقب و فضائل کا ذکر جو در حقیقت اس نعمت عظمیٰ و عطیہ کبریٰ کا شکر ہے ضروری ہو جاتا ہے۔ اور ان صفاتیوں سے اعتقاد و محبت واجب و لازم ہے۔ رباعی :

ہر کس کہ کمال اولیاء را نہ شناخت
پس شکر لغت و حب الیصال نگزید

ابن نعمت خاص بے بہار نہ شناخت
میداں بر لقیں کہ او خدا را نہ شناخت

بہت غور و فکر کے بعد ہم نے اسی لئے یہ پیشکش کی ہے عارفین و عاشقین عارف باللہ سے کہ وہ امام احمد رضا کی سیرت مقدسہ خالص اس انداز میں مرتب کریں جیسی کہ ”مذکرۃ الاولیاء“ ہے۔ سیرۃ فخر العارفین شریف ہے۔ یا جیسا کہ صوفیہ کی پاک زندگیوں پر اکثر تذکرے تحریر میں لائے گئے ہیں۔ صوفیہ کی زندگی پر کسی کامل صوفی و ولی کو بھی لکھنا چاہیے یہ عالم کا کام نہیں۔ سلوک کا راستہ ہی دوسرے عشق رسولؐ و جذب الہی میں جن کیفیات سے خود صاحب سلسلہ کو گذرنا پڑتا ہے وہی بہتر جان سکتا ہے کہ مذکور کا مقام التکلیف ارفع و افضل ہے۔ صوفی کی نظر سے حجابات الہی اٹھے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے وہی خود بہتر اندازہ لگا سکتا ہے اور بہتر طور پر اپنے سے افضل صاحب مقام حضرت کی پاک زندگیوں پیش کر سکتا ہے لہذا قیاس پر مبنی نہیں بلکہ یقین کی بنیادوں پر قائم ہے۔ اس لئے سلسلہ قادریہ، رنویہ، برکاتیہ کے بزرگوں کو چاہیے کہ وہ اپنے سلسلہ کے بزرگوں کا تذکرہ صرف خالص علمی انداز میں مرتب نہ کریں بلکہ صوفیانہ زندگی کو بھی پیش کریں اور تمام محاسن و مناقب کا ماحقہ جائزہ لیں تب ہی بات قارئین کی سمجھ میں آئے گی کہ اسے دور ابتلاء میں بھی کیسے کیسے قطب وقت چھپے بیٹھے تھے۔ دنیا انہیں مفید علم لئے دین سے جانتی تھی لیکن باطن میں کیسے فانی اللہ باقی باللہ تھے۔

حضرت امام احمد رضا خالص قادریہ سلسلہ کے بزرگ ہیں۔ آپ کی عالمانہ شخصیت تو اہل ہنر الشمس ہے لیکن آپ کی صوفیانہ زندگی ادب و احترام رسول و اولیاء اللہ بھی جانتے ہیں۔ ان پر خوب ظاہر ہے۔ آپ نے حضرت غوث الاعظم پیران پیر صحنی حبیبی غوث الصدیقی قطب ربانی محبوب سبحانی مقبول ہر دو جہاں شیخ سیدنا عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی تعلیمات پر بصدق دل عمل کیا ہے اور عاقبت درجہ احترام بھی کیا ہے۔ آپ نادیم نصیحت بغدادی کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کعبہ کی جانب پر پھیل کر نہیں بیٹھے۔ آپ نے مجلس قطب ربانی سے بہت کچھ روحانی فیض حاصل کیا جیسا کہ پیران پیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے۔ اے عالم نزار ہمیں کا راستہ طے کر کے آتا کہ تو مجھ سے ایک قول سنے اور جب تو یہاں آئے تو اپنے عمل، ذہن، پارسائی اور احوال پر نظر نہ رکھے۔ تاکہ تو مجھ سے اپنا نصیب لے سکے۔ میری مجلس میں ملائک اولیاء اور غیب کے لوگ آتے ہیں تاکہ وہ مجھ سے بارگاہ کبریا میں تواضع کے آداب سیکھیں۔ حق تعالیٰ نے کوئی ولی پیدا نہیں کیا جو بصورت زندگی جسمانی اور بصورت موت روحانی میری مجلس میں شریک نہ ہو۔ آپ کے آداب آپ کا نصیب آپ کا مقام ولایت اور جو کچھ بھی آپ کو مقام جلیلہ ملا ہے وہ صاحب سلسلہ کی دعاؤں اور برکتوں کا نتیجہ ہے۔ اعلیٰ حضرت پر حضرت غوث اعظمؒ کی بڑی نظر تھی اس لئے نہیں کہ وہ بہت بڑے عالم تھے بلکہ اس لئے کہ وہ بزرگوں کا حد درجہ ادب کرتے تھے اور سرباز بھکاری کرتے تھے تمام علمائے دین اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھیں اور اگر میں باندھ لیں کہ جسے بھی ملا ہے اور جو کچھ بھی ملا ہے وہ سب ادب کا نتیجہ ہے تواضع و انکساری کا پھل ہے اپنے آپ کو اننا ذلیل و حقیر سمجھے کہ لوگ آپ کا مذاق اڑانے لگیں۔ ایسے کسانام رہنے کے پڑوسی بھی نہ جاننے پاتیں کہ آپ مقبول بارگاہ ہیں۔ ایک دوسرے سے حسد و رقابت چھوڑیے اور حبیا صاف اور سیدھا راستہ خود چارے امام نے طے کیلئے بالکل ویسی ہی زندگی گزار دیے تب جا کر آپ کو کتابیں نصیب ہوں گی۔ اور تب آپ مجلس رسول میں شمولیت کی سعادت حاصل کر سکیں گے۔ علم عمل کے لئے مزدوری ہے۔ پاک زندگی گزارنے کے لئے شاہراہ کا کام دیتا ہے لیکن اسے ضرور نفس کیلئے استعمال کرنا اور ایک غفلت کو ذلیل و خوار کرتے پھر نا اہل اللہ کا مسلک نہیں ہے اسی لئے غالباً کہا گیا کہ دین میں اخلاص اتنا ہی ضروری ہے جیسا کہ بیعت میں عقیدت علمائے شہرت پسند کیلئے حضرت خواجہ جوگان کا قول ہے ”بہتے پانی کی آواز سننے سے کیسے شور مچا کرتی ہے مگر خوشی دریا میں پہنچتی ہے خاموش ہو جاتی ہے۔ خاموشی بھی بڑی نعمت ہے کاش نام و نمود کے متوالے دیا کار امتیاس اس قول جیل سے سبق حاصل کریں۔ سالک کو تو اپنے پرے نسبت رکھنا

چاہیے لیکن دوسرے بزرگوں سے بھی اسی طرح احترام و عقیدت سے پیش آنا چاہیے جس طرح اپنے سلسلے کے بزرگوں سے عقیدت رکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت اپنے پیرومشرقی حدود پر تعلیم کیا کرتے تھے اور آپ کے روضہ اقدس پر بہت پر اثر عالمانہ و صوفیانہ تقریر کیا کرتے تھے جب سجادہ نشین صاحب نے ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت سے رکھوالی کے لئے دو کتوں کی فرمائش کی تو اعلیٰ حضرت اعلیٰ النسل کے دو کتے خائفہ عالمیہ کی دیکھ بھال کیلئے بذات خود دے آئے اور فرمایا کہ حضرت ان کتوں کو آپ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے یہ سارا کام کاج کریں گے اور رات کے وقت رکھوالی بھی۔ جانتے ہیں یہ دو کتے کون تھے آپ کے دونوں صاحبزادگان جن میں سے ایک حضرت قبلہ مفتی اعظم تھے۔ اور دوسرا تو زمانہ بطریق رحمت ہو گئے ہیں۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جس سلسلہ میں بھی ہوں پیرومشرقی کے انتخاب سے قبل باسعیت کرنے کے بعد پورے غلوس و دیانت داری کے ساتھ خدمت پر بجالاتا چلا ہے۔ شریعت مطہرہ کی پابندی کرنا چاہیے صوم و صلوٰۃ و زکوٰۃ و غیرہ کی غرض سے ہم کرتے رہنا چاہیے جب تک کہ آدمی کی جان میں حان ہے اور یہی بیعت ہے اب سوال یہ ہے کہ بیعت کسے کہتے ہیں۔ بیعت کہتے ہیں مشرک کے ہاتھ پر لگ جانے کو مرید بیعت کے بعد خیرا ہوا غلام ہوا اس کی اپنی کوئی مرضی نہیں ہوتی۔ حضرت شیخ یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ فردوسی سلسلہ کے بہت ہی جلیل القدر بزرگ گذرے ہیں۔ آپ کے مکتوبات تصوف کی تعلیمات کی شاندار عکاسی کرتے ہیں۔ ایک مرتبہ آپ کے مرید جہاز میں آ رہے تھے جہاز راستہ ہی میں آنسو کی نذر ہو گیا اور طوفانی موجوں سے گرداب ہلاکت میں پھنس کر پاش پاش ہو گیا۔ مرید سمندر میں غرق ہونے لگے اچانک حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور کہا کہ مائے ہاتھ میں ہاتھ دیجئے۔ آپ کو سمندر کی غرق کردینے والی لہروں سے بچائے ہیں۔ لیکن آپ نے فرمایا میں یہ ہاتھ ہرگز زندوں کا سا لے کر میں اپنے شیخ کے ہاتھوں میں دے چکا ہوں کہنے لگے حضرت ڈوب جاؤ گے تب مرید صادق نے کہا پروا نہیں ہے۔ ہم اصحاب حسین رضی اللہ عنہ کی طرح ہمت و استقلال کا ثبوت دیں گے۔

حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور پھر حضرت شیخ یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ حاضر ہوئے اور اپنے مرید کو پانی سے نکالا اور ساحل پر پہنچایا۔ یہ محض من گھڑت باتیں نہیں ہیں۔ آپ کا معاملہ اگر اپنے شیخ سے استوار ہو۔ عقیدہ مضبوط لاہو تو یقیناً ملاوٹا بھی ملتی ہے۔ مدد کرنے والا چاہے شیخ نہ رہے۔ مگر اللہ تعالیٰ جو تمام جہانوں کا پالنے والا اور مصیبت کے وقت ان کی مدد کرنے والا ہے یقیناً آڑے دھن میں محض اپنے دوستوں کی لاج رکھنے کیلئے سفر حضر میں، دکھ و درد میں، ابتلاء و آزمائش میں، زندگی کے ہر سانحہ ہموار پر مدد فرماتا ہے۔ مگر اولیاء اللہ کی پہچان کہاں ہے لوگوں کو۔ اللہ نے اپنے خاص بندوں کو بہت چھپا رکھا ہے۔ اولیائے متاخرین و سابقین اپنی ولایتوں کو بوقت ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے۔ لیکن آج تمام ولیوں کو بے پردگی کا حکم نہیں ہے۔ وقت بڑے پر بھی کرامتیں ظاہر نہیں ہوتیں۔ ہوتی بھی ہیں مگر پہچانی نہیں جاتی۔ دیگر دلیل و عین ایسی نمایاں ہوتی ہیں کہ دست غیب ثابت نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت کی زندگی میں بیشتر کرامتیں ظاہر ہوئیں مگر کسی کے بات سمجھ میں نہ آئی اور کوئی محض شمس العلماء کہہ کر گیا اصل میں بقول امام شرفانی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کہ فرماتے ہیں۔ جو چیزیں کہ اولیاء اللہ کی معرفت سے روکتی ہیں۔ ان میں سے اشد حجاب متھو و ممانعت و مشکلات ہوتا ہے۔ یہ بہت بڑا حجاب ہے۔ اس پر دوسرے اللہ تعالیٰ نے اکثر اولین و آخرین کو چھپایا ہے حکمت الہی اس کی مقتضی ہے کہ اولیاء میں سے کسی کے اعتقاد پر ساری خلق کا اتفاق نہ ہو۔ اور اس میں ایک مرضی ہے کہ اگر ساری خلق اس ولی کی مصدق ہوتی تو تکذیب مکذبین پر مصر کرنے کا اجر ملے کیونکہ ملتا۔ جو شخص کسی شخص معین کی تکفیر کرتا ہے گویا وہ اس بات کی خبر دیتا ہے کہ انجام اس کا آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کو آگ میں رہتا ہے۔ شہود و ممانعت و مشکلات نے اکثر علمائے دین کو مجتہد زمانہ امام عالی وقار کے مزاج عارفانہ کو سمجھنے نہ دیا اور ان کے معاصرین نے ان کا جب بھی موقع ملا مذاق بھی خوب اڑایا۔ گالیاں بھی خوب دیں اور لعنت و ملامت بھی جی بھر کر کی۔ ایک مرتبہ آپ کے مرید و صیب نے آپ سے پوچھا کہ آپ غیر مقلدین کو برا بھلا کیوں کہتے ہیں اور انہیں برا کیجئے کہ دیتے ہیں کہ وہ آپ ہی کو گالیاں دینے لگ جاتے ہیں تو آپ نے ان سے فرمایا میں ان میں جانتا بھی یہی ہوں کہ دشنام طرازی کیلئے جو، بد فعلت اور بد مذہب لوگ میرے، آقا و مولا فخر موجودات سید السادات احمد نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر سے ذہن

ہٹائیں۔ اور احمد رضا کو جی بھر کر کوئیں۔ میرے لئے یہی بہت بڑی سادت ہے کہ طائف کے طرفداروں کو میں نے اپنے پیچھے لگایا وہ جتنا چاہیں مجھے لہو لہان کریں میں کچھ نہ بولوں گا۔ گویا سیدنا حضرت علیؓ کی طرح اپنے نفس کے لئے کسی سے بدلہ نہ لینے کی قسم کھالی تھی۔ یہ واقعہ آپ کے اخلاق حمیدہ کی تائید و مثال ہے کہ آپ نے اپنے نفس کے لئے کبھی کسی سے بدلہ نہیں لیا۔ کسی کو اپنے مفاد کے لئے تباہ و برباد نہیں کیا۔ بڑے تھے مگر علم کے غرور میں سیدھے سادے پر غلوں مسلماؤں سے کبھی نخوت و تکبر کا برتاؤ نہیں کیا۔ جس سے بھی ملے خندہ پیشانی سے ملے بزرگوں کی عزت کی۔ دوست احباب کے اصرار پر پیش کوئیں، خوب خوب مجلسیں بند نصیحت کی گرم رکھیں اور جھوٹوں پر شفقت کی۔ اپنے مریدوں کیساتھ بھی آپ کا سلوک نہایت والہانہ و عاشقانہ تھا۔ آپ میں ان کی ذات و صفات کی مطابقت، عمل و فعل کے موجب، غربت و امارت کے بطور کبھی بھی حد اعتدال نہ بڑھتے تھے۔ سلوک سب سے یکساں تھا مگر ہر شخص بھی سمجھتا تھا کہ مجھی کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اس لئے آپ خوب سمجھتے تھے کہ گناہ کرنے سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا جتنا کہ کسی مسلمان بھائی کو ذلیل و خوار کرنے سے پہنچتا ہے اہل معرفت کی عبادت نفس کی نگہداشت ہے۔ یہ ملفوظات خواجہ عثمان یارونی ہیں جن پر سختی سے ہرمومن کو کار بند و پابند ہو جانا چاہیے۔

امام احمد رضاؒ ایک بہت بڑے عالم، فاضل، فقیر، محدث ہونے کے باوجود جو تصوف کو اتنی اہمیت دی اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ طریقت کو شریعت کے مخالف نہیں سمجھتے تھے بلکہ طریقت ہی کو شریعت کا جامع ترین اسوہ و تصدیق خیال کرتے تھے۔ ہمارے مذہب میں جتنے بھی معتقد اولیائے کرام، صوفیہ اور مشائخ گذرے ہیں کسی نے بھی قرآن و سنت نیر احکام شریعت کی خلاف ورزی نہیں کی اور نہ کبھی اپنے ملفوظات میں ایمان شکن نظریات پیش کئے ہیں۔ موجودہ دور کے ترقی پسند بڑے لکھے، تربیت یافتہ، آزاد خیال حضرات صرف اس لئے تصوف پر تنقید فرماتے ہیں کہ انہوں نے آج کے نام نہاد و ردھانی اچکوں کو صوفی سمجھ لیا اور ان کے مسلک کو مسلک اولیاء اصحاب الصفا کا دھم سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ اصحاب الصفا ہی تھے جن کے لئے حضور صمد و کائنات خرمایا کرتے تھے کہ تم میرے مال باپ قربان تمہاری خبر گیری کیلئے مجھے اللہ کا خاص پیغام آیا ہے اور مجھے سخت تائید کی گئی ہے اب یہ سمجھ لینا چاہیے کہ بذات خود تصوف کیا ہے۔ میں غیر ضروری تفصیل میں نہ جاؤں گا کہ صوفی کسے کہتے ہیں اور اس کے اصطلاحی و علمی معنی کیا ہیں۔ بتانا صرف یہ ہے کہ صالحین کے مذہب کو جتنا نفرت انگیز اور حقارت خیز کراؤ دیکھا جاتا ہے سچ تو یہ ہے کہ یہی وہ واحد نجات کا راستہ ہے جس پر زندگی بھر خود نبی کریمؐ قائم و دائم رہے اور آج صرف انہی مخلصین کے لئے الدین کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ساتھ ساتھ گلزارِ رستی ہے اور سالکوں کو راستہ دکھاتی ہے میرے خیال میں فرقہ واریہ صرف موقیہ کا طبقہ ہے جو منتشر ہونے کے باوجود الگ سے بچھانا جا سکتا ہے تصوف پر عبدالوہاب شمرانی کے معرکہ آوار خیالات سنئے۔ طبقات میں فرماتے ہیں کہ علم تصوف عبارت ہے ایک علم سے کہ جب اولیاء اللہ کے دل کتاب و سنت پر عمل کرنے سے روشن ہو جاتے ہیں تو وہ علم ان کے دلوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ سو جو شخص کتاب و سنت پر عمل کرتا ہے اس کے لئے اس عمل کی برکت سے ایسے علوم و ادب و اسرار و حقائق ظاہر ہوتے ہیں جن کے بیان سے زبانیں عاجز ہیں پس تصوف خلاصہ ہے۔ بندے کے عمل کا احکام شریعت کے ساتھ جب کہ اس کے عمل کی تعریف اور مخلوق نفس و درہو ہوا جس جیسے علم معانی و بیان علم مرے علم بخوا، سو جو شخص علم تصوف کو متسل علم ٹھہرتا ہے وہ سچ کہتا ہے اور جو کوئی اس کو عین احکام شریعت قرار دیتا ہے وہ بھی سچا ہے بڑے بڑے معتقد فقہاء صلیما کے پاس صوفیہ کا کیا مقام تھا۔ امام شمرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے افکار سے ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے امام شمرانی کا قول نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں کہ قوم نے اس پر اجماع کیا ہے کہ طریق اللہ عز و جل کی تعلیم کیلئے وہی شخص لیاقت رکھتا ہے جس کو علم شریعت میں تجربہ حاصل ہوا ہو۔ شریعت کے منطوق و مفہوم اور خاص و عام، ناسخ و منسوخ جانتا ہو۔ علم لغت میں سحر رکھتا ہو۔ جہاں تک کہ عربی زبان کی مجازات، استعارات و غیرہ سے واقف ہو پس ہر صوفی فقیر ہے اور ہر فقیر صوفی نہیں ہے۔ امام احمد بن حنبل اپنے بیٹے کو رعیت دلاتے کہ اس زمانے کے صوفیہ کے ساتھ محبت رکھے اور فرماتے تھے کہ بیشک یہ لوگ اخلاص میں اس مقام کو پہنچے ہیں کہ ہم اس کو نہیں پہنچے۔ اعظم حضرت

رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی فقیہ ہیں۔ اور ایسی زبردست نورانی شخصیت کے مالک ہوئے ہیں کہ دور دراز سے لوگ سفر کر کے ان سے ملاقات کو آئے اور فیض حاصل کیا۔ اگر وہ کتنے ہی بڑے فقیہ ہوتے مگر صوفی نہ ہوتے تو آج اللہ تبارک و تعالیٰ ان کے نام کو اتنا بلند نہ کرتا جتنا کہ آج ہو چکا ہے کچھ دنوں تک بہت پرچار ہونا لہجہ میں کوئی آپ کا یا بریلی شریف کا نام تک نہ جانتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ احوال اہل اللہ گزیدہ خفایں میں مگر جن کے ظاہر میں خوب ظاہر ہیں۔ ہر کس و ناکس سر جھکائے پر مجبور ہے۔ یہ محض صوفیہ کا والہانہ انداز محبت ہے اور خالص فطانت فی اللہ و رسولؐ ہے جس نے چہار سمت ان کی شہرت کا آواز بلند کیا ہے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات اور تصوف پر مشتمل نقایف اس امر کی شاہد ہیں کہ آپ کا دل شمع سے پاک اور محض نلم و نمود کا دلدادہ نہ تھا۔ جن لوگوں نے آپ کی تصنیفات (الابلال بعین الاولیاء بعد وصال (۲) انہار الانوار میں سیم صلوات الاسرار (۳) از بار الانوار میں ضیاء صلوات الاسرار (۴) طالع النور فی حکم سراج علی القنود (۵) جمیع معنی شرح قصیدہ الکبر اعظم (۶) تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین (۷) اقامتہ الیقار علی ما من الیقار بنی تہامہ (۸) سلطنتہ المعطیٰ فی کل المودی (۹) مدی الہجران فی نئی النبی عن شمس الاکوان۔ اسرار الاربعین فی شفاعۃ سید المرسلین (۱۱) الصمصام الحمیدی (۱۲) شرح اللقائد (۱۳) حاشیہ مقاصد السعادت (۱۴) حاشیہ مقاصد الخرقہ (۱۵) حاجۃ اہل العلوم۔ (۱۶) حاشیہ صیلا سرار (۱۷) حاشیہ کشف الظنون (۱۸) الفوز بالآمال فی الادقاق والاعمال۔ وغیرم۔ پڑھی ہیں وہ خوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام احمد رضاؒ کے سینے میں کس حد تک شیخ عیسیٰ میری کی تڑپ تھی۔ یا فایز کا سوز دل تھا اور حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی سی شان مجوسیت تھی۔

امام احمد رضاؒ نے مقال العرفاء میں شریعت و طریقت پر بحث کی ہے جو کچھ ہم نے کہا ہے اگر اس میں ذرہ برابر بھی کم و بیش آپ ان کی تحریر میں پائیں تو جو چاہیں مزادیں اگر نہ مان لیں کہ قید و کعبہ مجدد اعظم صوفی فقیہ تھے اور مغرب بارگاہ تھے فرماتے ہیں شریعت اصل ہے اور طریقت اس کی فرع و شریعت منبع ہے اور طریقت اس سے نکلا ہوا دیا۔ طریقت کی جدائی شریعت سے محال و دستوار ہے شریعت ہی پر طریقت کا دار و مدار ہے۔ شریعت ہی اصل کار اور محکم و معیار ہے شریعت ہی وہ راہ ہے جس سے وصول الی اللہ ہے اس کے سوا کوئی جوارہ چلے گا اللہ تعالیٰ کی راہ سے دور جا پڑے گا طریقت میں جو کچھ منکشف ہوتا ہے شریعت مطہرہ ہی کے اتباع کا مدقہ ہے جس حقیقت کو شریعت رد فرما دے وہ حقیقت نہیں بیدینی اور زندقہ ہے۔

تصوف میں عشق رسولؐ دنیا و دنیاوی حیثیت رکھتا ہے۔ فرقہ و بایزادہ دیوبند تحریک کے بڑے بڑے زبان درازوں کا گستاخ و بے ادب فتنہ پردازوں کا امام احمد رضاؒ نے اپنی تحریروں میں بہت دندان شکن جواب دیا ہے مثلاً گرامت اللہ خاں صاحب کے استقار کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارک الامن والعلیٰ تحریر کیا تھا اور مقام رسولؐ اور بخشش الہ کی بڑی پر خلوص وضاحت کی تھی۔ فرمایا اللہ اور رسولؐ نے دو نعمتیں کر دیا۔ اللہ و رسولؐ نگہبان ہیں۔ اللہ و رسولؐ اپنے والد ہیں۔ اللہ و رسولؐ مالوں کے مالک ہیں۔ اللہ و رسولؐ زمین کے مالک ہیں۔ اللہ و رسولؐ کی طرف توبہ۔ اللہ و رسولؐ کی دہائی۔ اللہ و رسولؐ دینے والے ہیں۔ اللہ و رسولؐ سے دینے کی توقع۔ اللہ و رسولؐ نے نعمت دی۔ اللہ و رسولؐ نے عزت بخشی (دل جلا) و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم / حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں۔ حضور کی طرف سب کے ہاتھ پھیلے ہیں۔ حضور کے آگے گڑا رہے ہیں۔ حضور ساری زمین کے مالک ہیں۔ حضور سب آدمیوں کے مالک ہیں۔ حضور تمام امتوں کے مالک ہیں۔ دنیا کی ساری مخلوق حضور کے قبضہ میں ہے۔ مدد کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ نفع کی کنجیاں حضور کے ہاتھ میں ہیں۔ قیامت میں کل اختیار حضور کے ہاتھ ہے۔ حضور مصیبتوں کو دور کرنے والے۔ حضور سختیوں کو مٹانے والے۔ حضور کے خادم رزق آسان کرتے ہیں۔ حضور کے خادم ملائیں مٹاتے ہیں۔ حضور کے خادم ہندی مرتبہ دیتے ہیں۔ حضور کے خادم تمام کار و بار عالم کی تدبیر کرتے ہیں۔ اولیاء کے سبب بلا دور ہوتی ہے اولیاء کے سبب روزی ملتی ہے۔ اولیاء کے سبب درد ملتی ہے۔ اولیاء کے سبب بارش ہوتی ہے اولیاء کے سبب زمین قائم ہے۔

خاصہ خدا کا کیا مقام ہے۔ اگر سوال کا جواب صاحب شریعت سے مل جائے تو پھر کسی کو چون چرا کی گنجائش نہیں ہوتی چاہیے خرموجود

سید السادات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے: "بیشک اللہ عزوجل دوست رکھتا ہے اپنے خلق سے انقیاد و رضا پر اور کوسن کے بال پریشان منہ بخار اور کدو پیٹ دیتے ہیں۔ جب وہ امر کے یہاں آنے کی اجازت چاہیں تو ان کیلئے آنے کی اجازت نہ دیا جائے۔ اگر مالدار عورتوں سے نکاح کا بیٹھا کریں۔ تو ان سے نکاح نہ کریں۔ غایب ہوں تو ان کی تلاش نہ کریں۔ آجائیں تو ان کے آنے سے خوش نہ ہوں یہاں تو ان کی عیادت نہ کریں۔ مر جائیں تو ان کے جنازے میں حاضر نہ ہوں۔ زمین والوں میں محبوب دل دگر آسمان والوں میں معروف ہیں اگر اللہ تعالیٰ ہجتم کھا بیٹھیں تو ضرور ان کی قسم کو سچی کر دے۔ اللہ کے محبوب بندے زمین و آسمان کی ہر مخفی چیز کو اللہ کے نور سے دیکھنے میں اس لئے ان کو اپنے آپ پر قیاس کر کے ذلیل نہ کیا کرو۔ سچنے اور امتحان لینے والا خالص مٹی کا پتلا ہے وہ بقول جنید بغدادیؒ کی ابھی تک حنید تک نہیں پہنچا۔ تو اللہ تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے لہذا ثبات کر دو کہ علم و عرفان، بصیرت و بصارت کی پہلی منزل خود مقام صوفیہ سے مرید اگر اپنے پیر کے تصور میں اگر انتہا تک واستقامت حاصل کرے تو پھر اسی نور سے اللہ اور رسولؐ کو بھی دیکھ سکتا ہے۔ شخصیت کا افتراق سہی مگر رواج کا انقلا ضرور ہے اسی نسبت کو حاصل کرنے کیلئے اگر صوفیہ اہل اولیائے سلاسل میں نسبت حاصل کرنے پر زور دیا ہے ایک مثل بہت مشہور ہے مگر بات بہت صحیح ہے کہ جس کا کوئی مرشد نہیں ہوتا اس کا شیطان پیر ہوتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے انکار و احوال صوفیہ و مشائخ کا مذہب ہونے کے باوجود اپنے اندر کافی لبرائی و انفرادیت رکھتے ہیں مثلاً دست غیب سے منتقل فرمایا اور جو اللہ سے ڈرے اس کیلئے اللہ نجات کی راہ نکال دے گا اور اے وہاں سے روزی دے گا جہاں اس کا گمان نہ ہو۔ حضرت کو اسی بات کا بڑا غم و افسوس رہا کہ مومن کا نصیب جیہت الہی پر عمل نہیں رہتا۔ وگرنہ کشائش رزق کا ہرگز تعلق نہ ہوتا۔ اس قدر کشادگی سے دامن بھر جاتا کہ سینما مشعل ہو جاتا۔ دوسری جگہ منصب و ولایت کی و ممانعت کرتے ہوئے فرمایا: اطلاق اللہ کا علما کا جہور کا۔ سوا اعظم کا جس کو ولی مان رہا ہے وہ بیشک ولی ہے لیکن آگے چل کر فرمایا کہ خلاف شریعت ہر وقت کے بکتے رہنے والے کو حالت سکر کا غدر سمجھ کر معاف نہیں کیا جا سکتا اور نہ ولی سمجھا جا سکتا ہے مرتبہ غوثیت کی توجیبات علم لدنی پر مبنی ہیں اس لئے کہ اس قسم کی باتیں صرف سینہ پر سینہ ہی منتقل ہو سکتی ہیں کہیں کسی کتاب میں اس طرح کی بحث پڑھنے کو نہیں ملتی۔ فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے غوث ہر زمانے میں ہوتا ہے۔ غوث کو مراقبے سے حالات منکشف نہیں ہوتے بلکہ انہیں ہر حال میں یونہی مثل آئینہ پیش نظر ہے وہ دنیا کو جھیلی میں رانی کے دانے کے مانند دیکھتے ہیں ہر غوث کے دو ذریعے ہوتے ہیں۔ غوث کا لقب عبد اللہ اور وزیر دست راست عبد الرب و وزیر دست چپ عبد الملک۔

اس سلطنت میں وزیر دست چپ وزیر راست سے اعلیٰ ہوتا ہے بخلاف سلطنت دنیا۔ اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دل جانب چپ، غوث اکبر و غوث بر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ صدیق اکبر حضور کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق اعظم وزیر دست بھرت میں صب سے پہلے درجہ غوثیت پر امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ممتاز ہوئے اور ان کے دو وزیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقرر ہوئے اسی طرح یہ سلسلہ حضرت امام حسن عسکریؒ تک آیا اور بعد میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ غوث ہوئے اب ان کے بعد جتنے غوث ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ اب حضرت غوث اعظم تنہا غوث پر کسی کے درجہ پر فائز ہوئے حضور غوث اعظم بھی ہیں اور سید الافراد بھی۔ حضور کے بعد جتنے اب ہوں گے۔ حضرت امام مہدیؑ تک سب نائب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوں گے پھر امام مہدیؑ تک رضی اللہ تعالیٰ عنہ غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔ آپ نے علامہ سیوطی اور امام قسطلانی کے مباحث کے بعد فرمایا کہ بعض علوم کے ذریعے مجھے ایسا خیال گذرنا ہے کہ شاید عرصہ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے۔ واللہ اعلم بالصواب ایک اور جگہ فرمایا ثواب و عذاب جسم و روح دونوں کو ہوتا ہے اور ارشاد فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں پسند کرتا ہے ان کی دعا جلد قبول نہیں کرتا گو کہ وہ روتے اور روتے پیر لیکن پروردگار عالم جبریل علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ اے جبریل اس مومن بندے کا رونا اور میری طرف اس کا منہ اٹھا کے دعا مانگا اچھا

لکھتا ہے لیکن فاسق و فاجر کی دعا جلد قبول ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ عرش و کرسی کی طرف اس کا منہ اٹھانا اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا اسے دیکھنا پسند نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مومنین کی اگر دعائیں قبول نہ ہوتی ہوں۔ تو دل برداشتہ نہ ہوا کریں اور نہ ہی ماصوبی کے عالم میں ناشکری کے کلمات زبان پاک سے نکلیں اس لئے کہ مشیت الہی بقول معصومہ کے خود اسی بات کی منقہ معنی ہے لہذا صبر کریں اور تقدیر الہی پر راضی رہیں اور اعلیٰ کے ملفوظات، لتقصو کل شیء بہا خزینہ ہیں۔ اس چھوٹے سے مضمون میں اتنی گنجائش نہیں کہ تمام تراجم باتیں ناظرین کی خدمت میں پیش کر سکوں اگر اللہ توفیق دے تو یہ اعلیٰ حضرت قبلہ کے انکار و احوال بنظر غائبہ مطالعہ کرنا چاہیے اور تمام پند و نصائح کو گوشہ میں باندھ لیکنا چاہیے کہ یہی علاج دین و دنیا اور آخرت میں کام آنے والے سہارے ہیں۔

صوفی کے راستے میں تادم لکھتے اور سیر کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس ضمن میں غوث الاعظم کے مریدوں کی حکایت بیان کر دے عرفان سمجھ کر جھوٹ کو بیخ سمجھنے لگتے اور سیر کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے اس ضمن میں غوث الاعظم کے مریدوں کی حکایت بیان کر کے فرمایا کہ بغیر علم کے صوفی کو شیطان کی دھماکے کی لگام ڈالنا ہے واقعہ یہ ہے کہ صناعت علم وسیع ہونا چاہیے۔ سالک سمندر کی طرح پھیل کر گہرا اور مثال ہو جائے جب تک انسان میں تیز حرام و حلال پوری طرح واضح نہ ہو جائے تو اس بات کا امکان رہتا ہے کہ بعض حرام ناجائز قسم کے افعال و اعمال بھی مسلمان لاعلمی کی وجہ سے مباح اور حلال سمجھ کر کرتا رہے گا اور گنہگار ہوتا رہے گا۔ اس لئے راہ سلوک کے متوالوں کو چاہیے کہ تمام تر ضروری علم حاصل کریں یاد رہے کہ غیر ضروری دنیاوی علم کو حاصل کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ لبا اوقات تیسع اوقات ثابت ہوتا ہے۔ حضرت نظم الملک اولیاء عطا نے خلافت کے معاملہ میں بیت سخت تھے۔ حضرت اعلیٰ سرحد کو اتنا محبوب رکھنے کے باوجود آپ نے خلافت عطا نہ کی تا وقتیکہ آپ نے شریعت مطہرہ کا تبحر حاصل نہیں کر لیا۔ شیخ کے پردہ فرمانے کے بعد مرید کو کس طرح حاضری دینا چاہیے اس کے بارے میں بھی بہت عمدہ ہدایت فرمائی ہے۔ فرمایا مرید کو چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو کر فاتحہ پڑھنا چاہیے حیات میں مرید جیسا ادب کرتا ہے۔ سامنے سے حاضر ہو کر یا ادب کھڑا ہونا چاہیے اور جگہ کھڑا ہونے میں پیر کو مرکر دیکھنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اس لئے قبر میں جس سمت چہرہ کھلا ہوتا ہے اس سمت مرید کو بھی کھڑا ہونا چاہیے ایک جگہ حضرت شیخ سعدی کے قول نصیحت کو اعلیٰ حضرت نے بڑی اہمیت دی اور فرمایا کہ کیا وجہ ہے مرید عالم فاضل اور صاحب شریعت و طہارت ہونے کے دامن مراد نہیں سمجھتا غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مدارس سے فارغ اکثر علمائے دین اپنے آپ کو پیر سے افضل سمجھتے ہیں۔ یا علم کا غرور اور کچھ ہونے کی سمجھ کہیں کا نہیں رہتی۔ ورنہ سعدی علیہ الرحمۃ کا مستزاد سنیں۔ فرماتے ہیں بھر لینے والے کو یہ چاہیے کہ جب کسی چہرے کے حاصل کرنے کا ارادہ کرے تو اگرچہ کمالات سے بھرا ہوا ہے، مگر اپنے کمالات کو دروازے پر ہی چھوڑے اور یہ جانے کہ میں کچھ جانتا ہی نہیں خالی ہو کر آئے گا تو کچھ پائے گا اور جو اپنے آپ کو بھرا سمجھے گا تو اناؤں پر رشہ درگرجوں پر رشہ بھرے برتن میں اور کوئی چیز نہیں ڈالی جاسکتی۔

بزرگان دین کے اعراض مقدس کے تعین کی بابت فرمایا کہ اولیائے کرام کی ارواح طیبہ کو ان کے وصال شریف کے دن قبور کریمہ کی طرف توجہ زیادتی ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ وقت جو وصال کا ہے اظہر برکات کے لئے زیادہ مناسب ہوتا ہے آپ قادری ہونے کے باوجود حیثیت سلسلے کے تمام بزرگان دین کی بے پناہ عزت و احترام کرتے تھے۔ ایک جگہ فرمایا حضرت خواجہ خواجگان رمی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار پر بہت کچھ توجہ حاصل ہوتی ہے۔ آپ سچی اور تلبی ارادت کو فیض کی گنجی سمجھتے تھے اور رشہ کی توجہ سے بڑا پار جانتے تھے۔ تصرف میں ان دونوں باتوں کی بہت ہی زیادہ اہمیت ہے مرید ہوا مگر یہ سے ایلاوت نہ ہوتی ہرگز فیض نہ ہوگا زندگی بھر خدمت کی لیکن نفس ساتھ ساتھ چلتا رہا ہرگز پیر کی نظر نہ ہوگی۔ بلکہ کوٹ خدمت کی بات کچھ اور ہوتی ہے حضور غوث الاعظم رمی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد پاک ہے جب تک مرید باعقاد نہ رکھے کہ مرید شیخ تمام اولیائے زمانہ سے میرے لئے بہتر سے نفع نہ پاؤں گا۔ علی بن ابی ہاشم نے مرید علی جوہری سے مخاطب ہو کر غوث اعظم رمی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا تھا۔ اپنے تمام حوائج میں اپنے شیخ ہی کی طرف رجوع کرے۔ یعنی اگر شیخ کا شیخ بھی سامنے موجود ہے

تب بھی اپنے شیخ کی نظر کم کا محتاج رہے در بدر کا برجانی کہیں سے بھی کچھ نہیں پاتا۔ آداب مریدین میں حضرت مجدد اعظم نے بہت فیوض و برکات کے کلمات کہے ہیں مثلاً ایک جگہ فرمایا: شیخ کے حضور خاموش رہنا افضل ہے مزدوری مسائل پرچھنے میں حرج نہیں آپ نے تاکید کیا کہ شیخ کے حضور بیٹھ کر ذکر بھی نہ کرے کہ ذکر میں جگہ مشغول ہوگا۔ اور یہ تحقیقاً کمال لغت ذکر نہیں بلکہ تکمیل ذکر ہے کہ وہ جو کرے گا تو سب ہوگا اور شیخ کی توجہ سے جو ذکر ہوگا وہ تیرا ہوگا یا اس سے بدرجہا افضل ہے۔ اصل کار صحن عقیدت ہے یہ نہیں تو کچھ نفع نہیں اور صرف صحن عقیدت ہے توخیر القصال تو ہے۔ پر نالہ کہ مثل تم کو فیض پہنچے گا صحن عقیدت بڑنا چاہیے۔ تجاذب کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ”وہ خود سلسلہ میں سوتے ہیں۔ ان کا کوئی سلسلہ نہیں ان سے آگے چر نہیں چلتا“، یعنی مجذوب اپنے سلسلہ میں مستہی ہوتا ہے۔ اپنا سا کوئی دوسرا مجذوب پیدا نہیں کر سکتا وجہ غالباً یہ ہے کہ مجذوب مقام حیرت ہی میں فنا ہو جاتا ہے اور بقا حاصل کر لیتا ہے۔ اس لئے غیری کی طرف توجہ نہیں دہتی۔ کرامت کسی بھی ولی کی کسی نہیں ہوتی۔ سب کی کرامتیں وہی ہوتی ہیں۔ باقی جو کچھ ہوتا ہے بیان مسمیٰ اور مشہور بازی ہے اللہ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ”وہ جو ہماری راہ میں مجاہدہ کرتے ہیں مزدور ہم انہیں راہ دکھائیں گے سچی جہد و جہد ہونا چاہیے صبح تو یہ ہے طلب صادق کبھی خالی نہیں جاتی۔ اولیاء اللہ کی پچھے دل سے پرو کرنا اور مشابہت کرنا کسی دن ولی اللہ کر دیتا ہے۔ اس لئے کہ جو کسی کا لشکر ہے اللہ اس کو بھی اسی گروہ میں شامل کر دیتا ہے۔ من تشیر یقوم نبیونہم۔ چونکہ محض مشابہت میں سالک رہا ہے اس لئے ولی اللہ نہ بن سکے لایہی وجہ ہے کہ نام نہاد صوفی کالی ملی والے سے بہت دور غلطکرت میں جا پڑے ہیں۔ اللہ ایسے کذب اور الفتح سے محفوظ رکھے۔ نبوت اور ولایت کافرق بھی سمجھ لیجئے۔ فرماتے ہیں ولایت کی توجہ الی اللہ ہوتی ہے اور نبوت کی توجہ الی الخلق۔ نبوت اسی طرح سے غیب پر مطلع ہونے کا نام ہے۔ تقوف میں قلب اور نفس کی اصلاح کا ایک خاص معنی ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں قلب حقیقاً اس مغفہ گوشت کا نام نہیں بلکہ وہ ایک لطیفہ غیبیہ ہے جس کا مرکز مغفہ گوشت ہے یہ سینے کے بائیں جانب ہے اور نفس کا مرکز زربان ہے۔

اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور تصوف پرانے کے فکر انگیز مغفلات بہت گہرے مطالعہ و مشاہدہ کی دین ہے اس احتیاط و توازن کے ساتھ آپ نے کلمات حکمت فرمائے ہیں کہ ذرہ برابر تنقید کی گنجائش نہیں۔ اگر سالک صادق دل سے آپ کی راہ پر سفر اختیار کرے اور بزرگوں سے سچی نسبت پیدا کرے تو اس کی منزل اس دودا بتلاؤ آزمائش میں بھی کامیابی سے ہمکنار ہو سکتی ہے اعلیٰ حضرت کی تمام تر تصنیفات انتہائی ادق اور مشکل عربی و فارسی زبان میں تحریر ہوئی ہیں نیز اردو بھی کافی مشکل ہے مزدور ہے اس بات کی ایک اہل سنت و جماعت کی ضمنی کیٹی مقرر ہو اور وہ کیٹی ان تمام کتابوں کو کٹر حیات و توصیحات اور فرنگ کے ساتھ شائع کرے۔ اعلیٰ حضرت نے اپنی تحریروں میں اسلامی دنیا کے فیوض و مفکروں و انشوروں، فقہاء و مسلم و محدثین بزرگ علم الکلام و فلسفہ کے علماء اور اولیاء کے اسمائے گرامی استعمال کئے ہیں۔ انک سے ان بزرگوں کی مختصر سوانح عمری بھی توصیحات کے ساتھ ساتھ شائع کی جانی چاہئیں۔

تصوف جیسے اسرار الہیہ و علوم غیبیہ پر اعلیٰ حضرت کی نہ صرف نثری تخلیقات شاہد ہیں بلکہ شری تحقیقات میں بھی بہت زیادہ جواہر پائے ہیں۔ ہم نے شاعری کا بھی بہ نظر غائر مطالعہ کیا لیکن چونکہ موضوع سے جھٹ کر رہا۔ اس لئے اس مضمون میں اشارے سے اقتباسات پیش نہیں کئے گئے بہر حال امام احمد رضا صرف مجدد عالم ہی نہیں کامل ولی اللہ ہوئے ہیں اور ہمارے درمیان آج بھی اسی طرح موجود ہیں۔ جس طرح آپ اپنی جسمانی حیات میں فیوض و برکات کا مرکز سمجھے جاتے تھے۔ صرف پردہ ہے جو نظر کا ہے و گرنہ آج بھی وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ بعد غلوس استغاثہ پیش کیا جائے۔ اور مزار پر انوار سے کسب فیض کیا جائے۔ اللہ مدد کرنے والا ہے کوشش صحیح ہونی چاہیے۔

اپنی نظری پردہ ہے دیدار کے لئے ورنہ کوئی حجاب نہیں یار کے لئے

امام احمد رضا اور روحانی قدریں

برہندہ مومن کا یہ عقیدہ راسخ ہے کہ تمام روحوں کا خالق اللہ عزوجل ہے۔ ازل سے اب تک کی تمام روحوں میں سب سے افضل سب سے اعلیٰ اور سب سے بزرگ روح یعنی روح اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جماعت ملائکہ میں حامل وحی حضرت جبرئیل علیہ السلام روح القدس، روح الامین کے لقب کے ساتھ مشرف ہیں۔ اور وحی ربانی یعنی قرآن حکیم روح افزا، حیات آفرین کلام ہے جیسا کہ ارشاد حقانی ہے۔

كَذٰلِكَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ مُّوْحًا مِّنْ اَمْرِنَا _____ (سورہ شوریٰ)
اور اسی طرح ہم نے تمہیں وحی بھیجی (اے سید عالم خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم) ایک روح افزا چیز یعنی قرآن پاک جو دلوں میں زندگی پیدا کرتا ہے (اپنے حکم سے۔)

اب مذکورہ بالا باتوں میں ترتیب دی جائے تو یہ بات سمجھ میں آئے گی کہ خالق ارواح المدھی و قیوم نے ایک روح افزا چیز یعنی وحی مقدس کو جو سراپا روح ہے حضرت جبرئیل روح الامین کے ذریعہ روح سرکار دو عالم نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ارسال فرمایا۔ اگرچہ عقیدت سرمرسیت سے منور ہے تو اس کی بصیرت میں سرکار دو عالم کا وجود گمانا یہ پیکر روح اور سراپا نور نظر آئے گا۔ کیونکہ وحی و قیوم رب تبارک و تعالیٰ نے حضورؐ ہی کے واسطے سے بے جان دلوں اور مردہ قوموں کو زندگی عطا کرنے کے لئے یہ سلسلہ روحانی قائم کیا ہے آپ اسے مزید وضاحت کے ساتھ یوں سمجھئے کہ قرآن حکیم یقیناً اب حیات و پیام روح افزا ہے لیکن اس اب حیات اور روح افزا پیغام سے اگر مردہ دلوں کو زندگی عطا ہوئی، کشتِ قلوب میں تروتازگی پیدا ہوئی۔ قلوب انسانی کی بے جان اور خشک زمینوں میں شادابی و شگفتگی کی روح پرو رہا رہیں آگئیں تو وہ یقیناً اسی آسمان رحمت کی موسلا دھار بارش کا فیضان تھا۔ جو قرآن حکیم یعنی پیام روح افزا کے نزول کی منزل آخری ہے وہ آسمان رحمت اور سمانے کرم کون ہیں۔ بے شک و شبہ وہ آسمان رحمت نبی مکرم رحمت عالم روح مجسم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کی ذات گرامی ارواح عالم کے لئے سبب ناز اور نبوت و رسالت کے لئے باعث صداقت و حقیقت ہے حضور پیکر نور ابتداء خلق ہی سے سراپا روح ہیں جن کی روحانیت کبریٰ کو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی روحانیت نے مشاہدہ فرمایا اور اس کی تعبیر اشعار کے ذریعہ اس طرح فرمائی ہے

اوروں کی روح ہو کتنی ہی لطیف ان کے اجسام کی کب ثنائی ہے

باؤں جس خاک پر رکھ دیں وہ بھی روح ہے پاک ہے نورانی ہے

رب تعالیٰ ہی و قیوم ہے، قرآن حکیم نعمت روح افزا، جبرئیل امین روح قدس ہیں اور مبسط وحی سرکار دو عالم پیکر روح اب ذرا اس سلسلہ روحانی سے وابستگی کی زوداثر تاثیر ملاحظہ فرمائیے۔

جن لوگوں نے حق و قیوم رب سے صحیح عقیدہ کا رابطہ قائم کر لیا۔ پھر جبریل امین سے صحیح ایمانی تعلق استوار کیا پھر سرکار روح اعظم نور اکبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان و ایقان کا رشتہ درست و مستحکم کر لیا پھر قرآن حکیم کو شرح صدر سے آب حیات تسلیم کر لیا ان کی زندگی اور روحانیت کی دلکش تصویر قرآن حکیم کے آئینہ معنی میں ملاحظہ فرمائیے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اَوْ مَن كَانَ مِيتًا فَاجِيْنَا ۚ وَ جَعَلْنَا لَهُ نُوْرًا يَمْشِي بِهٖ فِى النَّاسِ كَمَنْ مِثْلُهٗ
فِى الظُّلُمٰتِ كَيْفَ يَخْرُجُ مِنْهَا ۔

اور کیا وہ کہ مردہ تھا تو ہم نے اسے زندہ کیا اور اس کے لئے ایک نور کر دیا جس سے لوگوں میں چلتا ہے وہ اس جیسا ہو جائے گا جو اندھیروں میں ہے اور ان سے نہ نکل سکے۔ (ترجمہ)

مردہ سے کافر اور زندہ سے مومن مراد ہے کیونکہ کفر قلوب کے لئے موت ہے اور ایمان حیات ہے۔ نور سے مراد ہے جس کی بدولت آدمی کفر کی تاریکیوں سے نجات پاتا ہے۔ قادیانہ کا قول ہے کہ نور سے کتاب اللہ یعنی قرآن مراد ہے جس سے لوگوں میں چلتا ہے اور عینائی حاصل کر کے راہ حق کا امتیاز کر لیتا ہے۔ کفر و جہل و تیرہ باطنی کی یہ ایک مثال ہے جس میں مومن و کافر کا حال بیان فرمایا گیا کہ ہدایت پانے والا مومن اس مردہ کی طرح ہے جس نے زندگی باقی اور اس کو نور ملا جس سے وہ مقصود کی راہ پاتا ہے اور کافر اس کی مثل ہے جو طرح طرح کی اندھیریوں میں گرفتار ہوا ان سے نکل نہ سکے ہمیشہ حیرت میں مبتلا ہے۔

یہ دونوں مثالیں ہر مومن و کافر کے لئے عام ہیں۔ اگرچہ نزول خاص شخص کے سلسلہ میں ہے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے شان نزول مروی ہے جس کے بیان کی سلسلہ مضمون میں چنداں حاجت نہیں۔

روحانیت کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے ایک مثال پیش نظر رکھیے۔ آگ سے قریب ہونے والا انسان گرمی اور پیش محسوس کرتا ہے اور جس کو آگ چھوے وہ جلن اور سوزش سے بے تاب ہوتا ہے۔ جو چیز آگ میں جاتی ہے وہ جل جاتی ہے بعض چیزیں ایسی بھی ہیں جو آگ کا رنگ و روپ اختیار کرتی ہیں۔ جیسے لوہا جب یہ آگ میں داخل ہوتا ہے تو کچھ دیر کے بعد آگ ہی کی طرح سرخ ہو جاتا ہے آگ میں جھلک نہیں کرتی بلکہ اپنے اثر و کیفیت سے تشکیل بنا کر شکل و صورت بدل دیتی ہے۔ یہ ایک ناقص مثال ہے جو محض افہام و تفہیم کے لئے پیش کی گئی ہے بے تشبیہ و بے تمثیل اللہ عزوجل اور اس کے کلام روحی نظام اور اس کے حبیب سراپا روح و نور سے جو عینا قریب ہوتا جاتا ہے وہ روحانی حقائق و لطائف کے آثار کو الیف سے کیف اختیار کرنے والا اور اثر قبول کرنے والا ہوتا جاتا ہے۔ اسی تکلیف کا حال یہ ہوتا ہے کہ عالم روحانی کی سیر کر نیوے حضرات یہ لغزہ لگاتے نظر آتے ہیں۔ ”اَزْوَاحًا اَجْسَادُنَا“ اَجْسَادُنَا اَزْوَاحًا “

روح کی اثر آفرینی اور اس کی سرایت کی شان قرآن حکیم میں سورہ طہ شریف کی اس آیت سے معلوم کیجئے۔ ”قَالَ مَا خَطْبُكَ يَا مَعْرُوفُ“ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُ بِوَالِهٖ فَخَبَّرْتُ بِخَبْرِهٖ“ اَنْزَلَ الرَّسُوْلُ فَنَبِّئْهُمْ عَنْكَ ذٰلِكَ سُوْرَتٌ لِّىْٓ اَنْفُسِیْ

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سامری سے کہا اے سامری اب تیرا کیا حال ہے تو نے ایسا کیوں کیا اس کی وجہ بتا تو سامری بولا میں نے وہ دیکھا جو لوگوں نے نہ دیکھا یعنی میں نے حضرت جبریل علیہ السلام کو دیکھا اور ان کو پہچان لیا وہ اسب حیات پر سوار تھے میرے دل میں یہ بات آئی کہ میں ان کے گھوڑے کشان قدم کی خاک لوں تو فرشتے کے نشان سے ایک مٹھی بھری پھر اس پتھر میں ڈال دیا جس کو میں نے بنایا تھا اور میرے جی کو یہی جلا لگا اور یہ فعل میں نے اپنی ہی ہوائے نفس سے کیا کوئی دوسرا اس کا باعث و محرک نہ تھا (مضمون) غور فرمائیے روح الامین اسب حیات پر سوار ہیں۔ گھوڑے جسم سے زمین میں ہوتی۔ اس میں نے زمین کے اس حصہ خاکی کو زندگی بخش دی بلکہ دوسروں کو زندگی عطا کرنے والا بنا دیا۔ جی تو اس خاک نے پتھر میں زندگی کا اثر دنا کر دیا۔ آپ نے روح کی اثر آفرینی

غبر زمین، عبیر ہوا، شکر تر گلاب ادنیٰ سہیہ شناخت تری رہ گزری ہے

غور فرمائیے جس ذات کے پسینے کی خوشبو سے زمین، ہوا، غبار، راہ اور کوہِ خوشبودار ہو جائے اس ذاتِ کریم نے اگر دراز گوش کے سراپا کو مسطر فرما دیا ہو اور اس کے پیشاب کی حقیقت بدل کر مشک سے بہتر ہو گئی ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے۔ اسی سے یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ جس طرح حضور کی خوشبو دوسروں کو خوشبودار بنا دیتی تھی جس طرح آپ کا فود دوسروں کو بھی پر نور کر دیتا تھا۔ اسی طرح آپ کی نورانیت بھی ہر اس شخص کو جو مدارجِ قرب میں جتنا آپ سے قریب ہوتا گیا اسی اندازِ قرب کے مطابق اسے روحانی طاقتوں سے نوازا جاتا رہا۔ چودہ سو سالہ اسلامی زندگی کے ہر دور پر غائرانہ نظر ڈالیے تو مسلسل ملا الفطاع روح بخشی کا یہ روح پرور ایمانی منظر اکمل کے سامنے جگمگاتا نظر آئے گا۔

روح اور روحانیت کوئی مادی چیز نہیں ہے بلکہ ایک جوہر لطیف امر ربی اور عالم امر کی خالص حقیقت مجردہ ہے کسی روح کو ناپنے اور وزن کرنے کے لئے دنیاوی پیانہ اور ترازو کا استعمال محال ہے اس کے ناپ و تول کے لئے صرف قرآنی پیانہ اور ترازو ہی واحد ذریعہ ہے اور بس۔ یہ حقیقت بالکل عیان اور واضح ہے کہ اگر کوئی شخص کسی صاحبِ ہیبت و جلال اور سلطانِ ذی وجاہت سے جتنا ہی دور ہوگا اس کے دل میں دہشت و رعب کی اتنی ہی کمی ہوگی۔ اہلِ اقتدار، خود مختار، مطلق العنان شخصیت سے علیٰ حسبِ مراتب دوری بے غوفی نازی اور غفلت و بے پروائی کا سبب ہوگی۔

اہلِ مرتبت اور صاحبِ سلطنت اہلِ احکام سے دور ہونے کی حالت میں لوگ اس کے متعلق کتنے بڑے گستاخ، دغنام طراز اور شیخی باز ہوتے ہیں۔ وہ ظاہر و آشکارا بے مگرہی لوگ جب وزیرِ اعظم اور وزیرِ اعلیٰ نہیں بلکہ علاقائی سطح کے افسروں کے حضور جاتے ہیں تو زبانِ شکر، بدن ساکن و ساکت، یارائے سخن مفقود ہوتا ہے اس میں راز کیا ہے۔ وہی حاضرانہ اور غائبانہ حضور و غیبت، نزدیکی اور دوری اور قرب و بعد کے عالم میں قلبی حالتوں کا مختلف ہونا ہے۔

رب تعالیٰ سے جن خوش نصیبوں کو بلا تشبیہ جتنا قربِ حضوری حاصل ہو جاتا ہے اتنا ہی ہیبت و جلال الہی کا تسلط بڑھتا ہے روحانیت کھڑکی جاتی ہے۔ غورِ خدا و غشیت الہی کے آثار پوری زندگی پر چھائے ہوئے ہوتے ہیں، کیا گفتار و کردار، کیا نشست و برخاست سبھی سبقت الہی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔ وہ ذاتِ پاک تو مہدوں کی شاد رنگ سے بھی قریب تر ہے۔

لَحْنُ اقْرَبُ الْاَيْدِ مِنْكُمْ وَلَئِنْ لَمْ يَنْصُرُوْا لَكُمْ اَعْلَانُ مَوْجُوْدِيْ اِنْسَانُ فَاَسْتَشْهِدُ بِحُجْرَتِيْ وَبِغُفْرَانِيْ
بتلا ہے نفسِ امارہ کی تاریکیوں کی وجہ سے حجاب و درحجاب میں ہے اس حجاب کو چاک کر کے صیغہ سے وہ حضوری کی دولت سے مالا مال ہوتا جاتا ہے اس بشارت کا مصداق بنتا جاتا ہے۔

اِنَّ الْمُتَّقِيْنَ فِيْ جَنَّتٍ وَنَهْرٍ فِيْ مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيْكٍ مُّقْتَدِرٍ -

بے شک پرہیزگار باغوں اور نہریں ہیں۔ بیچ کی مجلس میں عظیم قدرت والے کے حضور دینی اس کی بارگاہ کے منظر ہیں۔

صحابہ کرام حضوری و ذکر الہی اور حب رسالتِ نبوی کے پیکر تھے۔ اس لئے ان کے خوف و غشیت کا بیان جابہ جابر قرآن حکیم میں موجود ہے یہی وہ پیانہ و میزان اور معیار ہے جس سے قیامت تک کے صاحبِ روحانیت کے روحانی مقام کو جاننا پہچانا جا سکتا ہے۔ ساتویں بارہ کی ابتدائی آیت تلاوت کیجئے۔

وَ اِذَا سَمِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَى الرَّسُوْلِ تَرٰى اَعْيُنُهُمْ تَفِيْضُ مِنَ الْمَدِّ مَعَ مَنَاعِرَ فَاَوْفَا مِنَ الْحَقِّ
یَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اَفَا لَقَبْنَاكَ مَعَ الشَّجَرَةِ اور جب سنتے ہیں وہ جو رسول کی طرف اترا (یعنی قرآن شریف) تو ان کی آنکھیں دیکھو کہ آنسوؤں سے

اہل نبی ہیں اس لئے کہ وہ حق کو پہچان گئے تھے ہیں اے ہمارے رب ہم ایمان لائے تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے۔

اور یہ ان کی رقت قلب کا بیان ہے کہ قرآن حکیم کے دل میں اثر کر نیوالے مضامین سن کر رو پڑتے ہیں۔ چنانچہ نجاشی بادشاہ کی درخواست پر حضرت جبریلؑ نے اس کے دربار میں سورہ مرم اور سورہ طہ کی آیات پڑھ کر سنائیں تو نجاشی بادشاہ اور اس کے درباری جن میں اس کی قوم کے علماء موجود تھے سب زار و قطار رونے لگے اسی طرح نجاشی کی قوم کے ستر آدمی جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہوئے تھے حضور سے سواطین سن کر بیعت روئے اور کہا اے رب ہم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور ہم نے ان کے برحق ہونے کی شہادت دی تو ہمیں حق کے گواہوں میں لکھ لے اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل کر جو در و قیامت تمام امتوں کے گواہ ہوں گے۔ (یہ انہیں انجیل سے معلوم ہو چکا تھا) اب آپ کا ذوق ایمانی ہی صحیح فیصلہ کرے گا کہ قلب کی یہ رقت آنکھوں کی یہ گہرائیاں کس خشیت ربانی اور کس سلطان عشق کی فرمانروائی کا پتہ دے رہی ہیں۔ یقیناً یہ کسی بلند و بالا روحانی مقام منزل کی آئینہ دار ہیں جو قرب حقیقی کی لذت پالینے کے بعد ہی میسر ہوتی ہیں۔

کشت نظر کی سیرابی کے لئے سورہ مومن کی ایک آیت تلاوت کرنے کا شرف حاصل کیجئے۔
 ”وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ أَنَّهُم إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ“

ترجمہ اور تشریح ساتھ ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔

”اور وہ جو دیتے ہیں جو کچھ دین زکوٰۃ و صدقات یا یہ معنی ہیں کہ اعمال صالحہ بجالانے ہیں اور ان کے دل ڈر رہے ہیں یوں کہ ان کو اپنے رب کی طرف پھرنا ہے۔ ترجمہ کی حدیث میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا اس آیت میں ان لوگوں کا بیان ہے جو شرب پیتے اور چوری کرتے ہیں تو حضورؐ نے فرمایا کہ اے صدیق کی نوریہ دیدہ ایسا نہیں بلکہ یہ ان لوگوں کا بیان ہے جو روزے رکھتے ہیں صدقہ دیتے ہیں اور ڈرتے رہتے ہیں کہ میں یہ اعمال نامقبول نہ ہو جائیں۔“

محل غور ہے کہ یہ حضرات عبادت کے باوجود اس قدر لرزنا تھیں؟ یہ اس لئے کہ مقام قرب و مرتبہ حضوری کا تقاضہ یہی ہے کہ ان کی پاکیزگی روح کی علامت ہے اس کے برعکس ہم سید کاروں عصیان شعاروں کا حال یہ ہے کہ دن رات بدی کرتے ہیں اور بے خوف رہتے ہیں یہ بلند و دوری وغیبیت کا اثر ہے۔

سورہ زمر شریف میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْكِتَابِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مّتَانِي تَنْشُرُ مِنْهُ جُلُودَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِيَهُمْ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ -

یہاں بھی ترجمہ و تشریح ساتھ ہی ساتھ ملاحظہ کریں۔

”اللہ تعالیٰ نے اتاری سب سے اچھی کتاب قرآن شریف جو عبارت میں ایسا فصیح و بلیغ کلام ہے کہ کوئی کلام اس سے کچھ نسبت ہی نہیں رکھ سکتا مضمون نہایت دل پذیر ہے باوجودیکہ نظم ہے نہ شعر، نزلے ہی اسلوب پر ہے اور مضمون میں ایسا بلند مرتبہ کہ تمام علوم کا جامع اور معرفت الہی جیسی عظیم الشان نعمت کا رہ نما کہ اول سے آخر تک یہ کتاب حسن و خوبی میں ایک سی ہے۔ دوسرے بیان والی کہ اس میں وعدہ کے ساتھ وعید اور امر کے ساتھ نہی اور اخبار کے ساتھ احکام ہیں۔ اس سے بالکل ہٹے ہوئے ہیں۔ ان کے بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں پھر ان کی کھالیں اور دل باوجود کہ طرف رغبت میں نرم پڑتے ہیں حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ اولیاء اللہ کی صفت ہے کہ ذکر الہی سے ان کے بالکل ہٹے ہوئے۔ جسم لرزاتے ہیں اور دل بہن باتے ہیں۔“

مقام غور و فکر ہے کہ دلوں اور کھالوں کا نرم پڑ جانا بالوں کا کھڑا ہونا، جسم کا لرزنا، قلب کا ترساں اور آنکھوں کا گریاں ہونا یہ تمام چیزیں

لَهُ اَللّٰهُ اَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ اَلْيَا لَشَحْجٍ

اعلم حضرت کی یہ واضح ہدایت اور بے لاگ روحانی تحریر جہاں آج کل کے جاہل اور بے عمل پروں کے ضمیروں کو بھیجھوڑ رہی ہے وہیں عام مسلمانوں کی سمجھ رہی بھی کر رہی ہے ساتھ ہی مقامِ علمحضرت کی نشان دہی بھی کر رہی ہے۔ خیر و صلاحیت کرنے ہوئے "قادی افریقہ" ہی میں صفحہ ۱۳۹ پر علمین کی روشنی میں روحانی اور ایمانی فیصلہ اس طرح فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

"فلاح تقویٰ اقوال" اس کے لئے مرشد خاص کی ضرورت ہے اس معنی میں کہ بے اس کے یہ فلاح مل ہی نہ سکے جیسا کہ اوپر گذرنا فلاح ظاہر ہے اس کے احکام واضح ہیں۔ آدمی اپنے علم سے یا علما سے پوچھ کر متقی بن سکتا ہے۔ اعمالِ قلب میں اگرچہ بعض وقایق ہیں مگر محدود اور کتبِ اہم مثل امام ابو طالب علی و امام حجت الاسلام غزالی وغیرہا میں مشروح تو بے بیعت خاص بھی اس کی راہ کشادہ اور اس کا دروازہ مفتوح یہ جبکہ اسی قدر پرتقار کرے تو ہم اوپر بیان کر کے کہ غیر متقی سنی بھی بے پیرا نہیں۔ متقی کیونکر ہے پر ایما خدا اللہ مرید شیطان ہو سکتا ہے اگرچہ کسی خاص کے ہاتھ پر بیعت نہ کی ہو کہ یہ جس راہ میں ہے اس میں مرشد عام کے سوا مرشد خاص کی ضرورت ہی نہیں تو بتنا پرائے درکار ہے حاصل ہے تو اولیاء کا قول دوم کہ جس کے لئے شیخ نہیں اس کا شیخ شیطان ہے اس سے متعلق نہیں ہو سکتا اور نزولِ اقل کہ بے پیرا فلاح نہیں پاتا تو یہ بدانتہا اس پر صادق نہیں فلاح تقویٰ بلاشیہ فلاح ہے اگرچہ فلاح احسان اسے اعظم و اعلیٰ ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے

اِنَّ يَحْتَسِبُوْا كَيْفًا بِرَ مَا تَهْوَوْنَ عَنْهُ يَنْفَعُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يُدْخِلُكُمْ مِّدْحًا كَرِيْمًا۔
اگر تم کبرہ گناہوں سے بچے تو ہم تمہاری برائیاں مٹا دیں گے اور تمہیں عزت والے مکان میں داخل فرمائیں گے یہ بلاشبہ فردِ عظیم ہے۔
سارع بالمرامیر آلاتِ سر و دل طلبہ و سارنگی و برہ و ستار کے ساتھ قوالی کا سننا یہ ایک اہم مسئلہ ہے۔ بڑے بڑے صوفیائے کرم اور علمائے عظام اس مسئلہ میں یا تو خود ملوث نظر آتے ہیں یا قول و فعل میں تضاد کے شکار ہیں یا خاموشی ہی میں عافیت سمجھتے ہیں۔ بہت کم ہی ایسے ہیں جنہوں نے قرآن و حدیث کے آئینہ میں حقانیت و صداقت کی مقدس تصویر پیش کرنے کی کوشش باجرات کی ہے۔ اعلمحضرت نے اس اہم مسئلہ پر جو روحانی اور حقیقی فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ناموس شریعت کے مقابلہ میں کسی کی کوہ قامت شخصیت یا لبادہ تصوف انہیں ذرہ برابر بھی راہِ حق سے منحرف نہ کر سکا۔ یہیں پر خدا ترسی، خشیتِ الہی اور تقربِ خدا اور رسول کا دل نشین منظر سامنے آتا ہے اور یہیں ان کی روحانیت کا مقام بلند اپنی فہم و فراست کے مطابق سمجھ میں آتا ہے۔

احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۲۳ میں ۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۷ھ کو ایک سوال کیا گیا ہے جو مسئلہ ۱۷ کے ساتھ شمار کیا گیا ہے۔ سوال و جواب دونوں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: یہ عالی خدمت امام اہل سنت مجددین و ملت معروض کہ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس سے میں چلا گیا وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں۔ بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول اور دو سارنگی بج رہی ہیں اور چند قوال بجران پر دستگیری شان میں اشارہ کر رہے ہیں اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشارہ کر رہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بج رہی ہیں۔ یہ باجے شریعت میں قطعی حرام ہیں کیا اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے اور یہ حاضرینِ جلسہ گناہ گار ہوئے یا نہیں اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس طرح۔ بیخود تو حیرا۔

الجواب: ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گنہگار ہیں اور ان سب کا گناہ الباعس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔ اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ہاتھ قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی

آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہوں میں تخفیف ہو نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور الباعرض کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علحدہ و جدا بہ کہ حاضرین کو عرض کرنے والے نے بلایا۔ ان کے لئے اس گناہ کا سامان بھیلایا اور قوالوں نے اپنی سنایا۔ اگر وہ سامان نہ کرتا یہ وصول ساری نہ سنا تے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے اس لئے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا۔ پھر قوالوں کے اس گناہ کا باعث وہ عرض کرنے والا ہوا۔ وہ نہ کرتا نہ بلاتا تو یہ کیوں کرتے بھانے لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔ صفحہ ۳۲ میں فرماتے ہیں بعض جہاں بدست یا نیم ملا شہوت پرست یا جھوٹے صوفی یا بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ حکم کے مقابل بعض ضعیف فیض یا محفل واقفے متشابہ پیش کرتے ہیں انہیں اتنی عقل نہیں یا قصدائے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متنبین کے آگے تحمل حکم کے حضور متشابہ واجب ترک سے پھر کہاں قول کہاں حکایت منس جبر کا میس بر طرچ ہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے۔ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے۔ اقرار دلاتے یہ دھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی مائیں اور اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں پھر اس پر بھی بس نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کی تہمت جمو جان خدا کا برسلسلہ عالیہ پشت قدمت اسرار ہم کے سردھرتے ہیں نہ خدا سے خوف نہ نبردوں سے شرم نہ کرتے ہیں۔ حالانکہ خود حضور محبوب الہی سیدی و مولائی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم و عنابہم فوائد العواد شریف میں فرماتے ہیں ”مزا میر حرام است“ الخ

زیارت قبور، ایصال ثواب، فاتحہ اور عرس کے جواز اور استحسان میں قطعی کلام نہیں لیکن خلاف شرع امور کا ان میں داخل کر لینا کس قدر مصیبت کا سبب ہے اس پر اہل نظر کی توجہ لازمی ہے! علحضرت نے قبروں کا مسجد بالکل ہی حرام فرمایا جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۲۱۳ سے واضح ہے اس کے علاوہ المعظوظ جلد دوم صفحہ ۱۰۶ میں عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت خصوصاً جابر شریف جانے کے ارادہ سے الجبر ہو پونچے پھر واپس ہونے تک جس انداز میں ممانعت فرمائی ہے وہ علحضرت ہی کا حصہ ہے۔ سوال ہے کہ ”حضور جابر شریف میں خواجہ صاحب کے مزار پر خود تو رکنا جانا جائز ہے یا نہیں“ جواب دیتے ہیں ”غیب میں ہے یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزار پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے۔ اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں۔ سوائے روضہ النور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں وہاں کی حاضرین البتہ سنت جلیلہ عظیمہ قریب بہ واجبات ہے۔

آخر میں علحضرت مزارات کی زیارت کے سلسلہ میں عورتوں کے لئے یہ فیصلہ فرماتے ہیں ”لہذا ان کے لئے طریقہ اسلام احترام ہی ہے اس ضمن میں علحضرت کا ایک اور فتویٰ ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۶۵ مسئلہ نمبر ۱۳ پیش نظر ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورتوں کے واسطے زیارت قبور درست ہے یا نہیں۔
الجواب: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ دَارَسَ الْقُبُورَ (قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اللہ کی لعنت ہے) اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کنت نہی تکون زیارۃ القبر الا ضرر ھل میں تھیں قبروں کی زیارت سے روکا تھا اگر وہ جاذب تم لوگ قبروں کی زیارت کرو۔ علماء کو اختلاف ہوا کہ آیا اس اجازت بعد الہی میں عورت بھی داخل ہوئیں یا نہیں اصح یہ ہے کہ داخل ہیں مگر جواز ان میں منوع ہیں جیسے مساجد سے اور اگر تجدید حزن مقصود ہو تو مطلقاً حرام۔ القول: قبور اقربا پر خصوصاً بحال حرب عہد مات تجدید حزن لازم نہ ہے اور مزارات اولیائے کرام پر حاضری میں احدی الشنا عین دقتہ میں مبتلا ہونا یا تجدید حزن کا اندیشہ یا ترک ادب یا ادب میں افراط یا ناجائز توسل الحلق منع ہے۔ لہذا غیبہ میں کراہت پر حزم فرمایا

الہینہ حاضری و خاکبوسی عرش نشان سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظم مندوبات بلکہ قریب واجبات ہے اس سے نزدیکس کے اور تعذیب ادب سکھائیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۸ سے مسئلہ ۵۰۰ کا ملاحظہ کیجئے جو مزارات اولیاء کے سلسلہ میں ایک قابل غور اور لائق عبرت فتویٰ ہے۔
سوال: پیر مرشد کے مزار کا لطواف کرنا اور مزار اور مزار کی چوکھٹ کو بوسہ دینا اور آنکھوں سے لگانا اور مزار سے اٹھے پاؤں پیچھے ہٹ کے ہاتھ باندھے ہوئے واپس آنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: مزار کا لطواف کہ محض یہ نیت تعلیم کیا جائے نا جائز ہے کہ تعلیم باللطواف مخصوص بہ خانہ کعبہ ہے مزار کو بوسہ نہ دینا چاہئے علماء اس میں مختلف ہیں اور بہتر بخا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شریعت میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قَالَ اللہ تعالیٰ اِنَّ الْحُكْمَ اِلَیَّ — (حکم نہیں ہے مگر اللہ ہی کا) ہاتھ باندھے اٹھے پاؤں واپس آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں۔ ہاں اگر اس میں اپنی یاد دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

اعلیٰ حضرت کی تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ بات بالکل واضح اور آشکارا ہو جاتی ہے کہ منہاج شریعت اور منوال سنت سے کہیں بھی یک سر مو فرق نہیں آنے دیا۔ اس بات کا مکمل خیال رکھا ہے کہ جائز کو جائز اور ناجائز کو ناجائز کہا جائے جو شے مباح ہے اس کو ملا وجہ ناجائز کہنے والوں پر سخت مردش فرمائی ہے اس طرح غیر شرعی امور کو داخل عمل کرنے والوں پر اپنی سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے۔ اگر کسی نے فاتحہ کی چیز کو سامنے رکھ کر بھی فاتحہ کرنے کو ضروریات دین میں سے سمجھا کہ اس کے بغیر فاتحہ درست نہیں تو اس کی تنبیہ اس طرح فرمائی کہ یہ شریعت مطہرہ پر افتراء ہے ایسے شخص کے لئے توبہ لازم ہے۔ ساتھ ہی سامنے رکھنا ناجائز کہنے والوں پر بھی اپنی خفگی کا اظہار یوں کیا کہ یہ شریعت پر اپنی طرف سے زیادتی ہے ایسے شخص کے لئے بھی توبہ واجب ہے اس لئے کہ شے سامنے ہو یا سامنے موجود نہ ہو ہر حال میں فاتحہ درست اور ناجائز ہے۔ اس طرح قبروں کے اوپر عود، لوبان یا چراغ جلانے کی سخت ممانعت فرمائی ہے اس کے علاوہ بے ضرورت اور بے وجہ چراغ روشن کرنے کو اسراف بے جا کہا لیکن صاحب مزار کی روح مبارک کی نظم کے لئے یا زیارین کی سیوت کے لئے یا قرآن کریم کی تلاوت کے لئے اگر قبروں سے بہت کر دوشنی کا نظم کیا جائے تو یہ امر جائز قرار دیا کیونکہ شریعت میں اس سے ہرگز ممانعت نہیں۔ بلکہ یہ امر پسندیدہ اور بہتر ہے۔ بلکہ باعث خیر و برکات ہے۔

علیٰ ہذا القیاس اس قسم کے سیکڑوں مسائل ہیں جن پر بے غوفی کے ساتھ عالمانہ محققانہ انداز میں بحث فرمائی اور مومنوں کی صحیح بخائی فرمائی۔ یہ ایک عجیب سی بات ہے کہ ادویات کرام اور مردہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عناد رکھنے والے بھر بھی اپنے کو عالم یا مومن کہنے والے بہت سے فریبی انسان ایسے ہیں جو اصلاح قوم کے بہانے امر جائز اور مستحسن بلکہ مستحب اور مومنوں کو بھی فٹا کرنے اور دشمنانے کے درپے نظر آتے ہیں اور ان چیزوں کے لئے ناجائز و حرام کا فتویٰ آسانی کے ساتھ دے دیتے ہیں کچھ بھی خدا کا خوف دل میں نہیں لگتا اسی طرح کچھ جاہل صوفی بے علم پیر اور نادان حضرات اغراض فاسدہ کی تکمیل اور شکم پری یا حصول زر کی خاطر خلاف شرع اور ناجائز امور کو بھی عملی طور پر کاہن یا ناجائز قرار دیتے ہیں، خوف الہی و حساب محشر سے دور رہ کر اپنی لگن میں مگن نظر آتے ہیں یہ دونوں حضرات غلطی پر ہیں۔ اول الذکر حضرات تو ہمیں رسالت اور امانت ولایت کی بنا پر ایمان سے دور اور کفر سے قریب تر ہیں بلکہ کفر کا طوق اپنی گردن میں ڈالے ہوئے ہیں۔ آخر الذکر حضرات عصیان شعار، مصیبت کش اپنی جہالت و نادانی کی وجہ سے ہتھے نظر آتے ہیں۔

ان دونوں جماعتوں کی درست ہدایت اور ایماندارانہ رہنمائی کا فریضہ اعلیٰ حضرتؒ نے قول و فعل و تحریر کے ساتھ جس طرح انجام دیا ہے اُسے آپ کی روحانی خدمات ہی سے تعبیر کیا جائے گا جس کا خلاصہ یہی ہے کہ جائز کو ناجائز اور ناجائز کو جائز مت کہو، مباح و مستحسن کو

حرام مت کہو اور حرام کو نوا کرتے بنانے کے لئے حلال قرار مت دو۔ کفر کا ایمان اور ایمان کا شرک نام مت رکھو۔ تصانیف اعلیٰ حضرت مزید وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں۔ میں نے تو محض اختصار سے کام لیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے مقام روحانیت کی بلندی کو سمجھنے کے لئے قناری رضویہ جلد چہارم رسالہ اخیر بشمارہ فی مسائل الحج والزیارہ صفحہ ۷۲ وصل مقیم حاضری سرکار اعظم مدینہ طیبہ حضور حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند لفظی آداب ملاحظہ فرمائیں جس کی جانب صحیح رہنمائی دہی کر سکتا ہے جو اپنے عہد میں روحانیت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔
(۱۲) جب حرم مدینہ نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہو اور تھکے، سر جھکاتے آنکھیں میچی کئے اور ہوسکے تو ننگے پاؤں چلو بلکہ سہ

جائے سراسر اس کو تو پاوی نہی پائے نہ بیٹی کہ کجا ہی نہی
حرم کی زین اور قدم رکھ کر چلنا ارے سر کا موقع ہے اور جان بولے

(۱۵) جب قبہ اور پرنگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

(۱۶) جب شہزادہ قدس تک پہنچ کر حلال و حلال محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تصور میں غرق ہو جاؤ۔

(۱۷) خبردار جانی شریف کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو کہ خلاف ادب ہے بلکہ جادہ ہاتھ فاصلہ سے زیادہ قریب نہ جاؤ یہ ان کی رحمت کیا کہ ہے کہ تم کو اپنے حضور بلایا اپنے موابہ قدس میں جگہ بخشی۔ ان کی نگاہ کریم اگرچہ ہر جگہ تہادری طرف تھی اب خصوصیت اور اس درجہ قرب کے ساتھ سے والحمد للہ۔

(۱۸) الحمد للہ اب کہ دل کی طرح تمہارا منہ بھی اُس پاک جالی کی طرف ہے جو اللہ عزوجل کے محبوب عظیم الشان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آرام گاہ ہے۔ نہایت ادب و وقار کے ساتھ یہ آواز تریز و صوت درد آگس و دل شرمناک و مگر چاک چاک مقتل آواز سے نہ بلند و سخت دکر ان کے حضور آواز بلند کرنے سے عمل اکارت ہو جاتے ہیں) نہ نہایت نرم و لپٹ (کہ سنت کے خلاف ہے اگرچہ وہ تمہارے دلوں کے غطروں تک سے آگاہ ہیں جیسا کہ ابھی تقریبات ائمہ سے گذرا)

(۱۹) روضہ الورد کا نہ طواف کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے۔ مندرجہ بالا ہدایتوں پر غایر نہ نظر ڈالنے اور اپنی ہم و فرست کو جمع کر کے فیصلہ کیجئے۔ ایسی ہدایتیں کیا کوئی عامی شخص یا وہ عالم جو روحانیت سے خالی ہو کبھی سونج بھی سکتا ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔ یہ ارشادات اسی شخص کے ہو سکتے ہیں جو مقام قرب کی منزلوں کو جانے ہوئے سمجھے ہوئے بلکہ دیکھے ہوئے ہو۔ خود وہ شخص اللہ عزوجل اور رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب خاص رکھتا ہو اور مقام قرب کے آداب سے پوری طرح واقف ہو، روحانیت کی منزل خصوصی کا علم رکھتا ہو اور مرتبہ روحانی پر فائز ہو۔

معزز قارئین کرام! میں نے تمہیدی طور پر روحانی قدروں کو واضح کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کی روحانی قدروں کا ایک مختصر تذکرہ کرنے کا شرف حاصل کیا۔ عقلمندوں کے لئے اشارہ کافی ہے اور غموں کے لئے چند تالیس بھی بہت ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف جلیلہ کے مطالعہ کے لئے صاحب علم اس فیصلہ پر مجبور ہو جاتا ہے کہ آپ اپنے عہد اور دور میں روحانیت کے بلند مقام پر فائز تھے۔ اور آپ کی روحانی خدمات روز روشن کی طرح واضح و دلایح ہیں۔ کاش ہم ان کے نقش قدم پر اور تعلیمات پر عمل کر کے اپنی آخرت کو تباہ و فردزاں نہ پاسکیں۔

خالق کائنات سے دعا ہے کہ ابد الابد تک ان کی روح مقدس پر رحمت و عنایت کی بارش نازل فرمائے اور ان کی ہدایتوں

ضیائے ایمانی میں ہمیں عمل خیر کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی حَیْرِ خَلْقِهِ سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَتَابِعِهِ أَجْمَعِينَ ۝

امام احمد رضا اور عزم و اتقاء

ماہِ حائرہ کے مجددِ اعظم دنیائے اہل سنت کے بطلِ عظیم اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو ایک مجاہدِ پیکر مصمم است۔ مجاہدِ ملت اور اہل باطل کے لئے باعثِ قہر و کبکیت کی حیثیت سے کون نہیں جانتا اور یہ حقیقت بھی ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں اصلاح و تجدیدِ دین اور احقاقِ حق و البطل باطل کا عنصرِ حقنا نمایاں ہے اس کی مثال نہیں ملتی۔

ایک مصلح و مجدد کو ذاتی طور پر بھی جن محاسن و محامد اور فضائل و مناقب سے آراستہ ہونا چاہیئے۔ امام احمد رضا کی ذات ان میں بھی مغرور و بیکتا نظر آتی ہے۔ خصوصاً زہد و تقویٰ اور عزم و احتیاط کی شمع آپ کی بزمِ حیات میں اتنی فروزاں ہے کہ دیگر اوصاف سے قطع نظر کر لیا جائے جب بھی آپ کی ولایت و عظمت میں کسی شک وارتیاب کی گنجائش باقی نہیں رہتی، کیئے چند واقعات و شہادت کی روشنی میں اس مشیت سے بھی حضرت امام کی حیات طیبہ کا مطالعہ کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مردِ حق آگاہ زہد و ورع، تقویٰ و طہارت اور عزم و احتیاط کے کس بلند مقام پر فائز ہے۔

سب سے پہلے عہدِ طفولیت کا ایک عبرت انگیز واقعہ ملاحظہ ہو۔
ابھی تقریباً ساڑھے تین برس کی عمر ہے، ایک بچہ کرتا پہننے باہر سے دولت خانہ کی طرف چلے جا رہے تھے کہ سامنے سے کچھ بازاری عورتوں (طوائفوں) کا گندہ ہوا۔ ان پر نظر پڑتے ہی ساڑھے تین برس کے امام نے اپنا لبہ کرتا اٹھایا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں یہ غوراً نہ انداز دیکھ کر ان عورتوں نے تفسیر کا نہ طور پر کہا۔ ”واہ میاں صاحبزادے نظر کو ڈھک لی اور ستر کھول دیا“
اس پر اعلیٰ حضرت نے درجنہ فرمایا۔ ”پہلے نظر بہکتی ہے۔ تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ اب تو ان سب عورتوں پر سکتہ طاری ہو گیا اور ہر کچھ بولنے کی جرأت نہ ہو سکی۔
ساڑھے تین برس کی عمر میں نکر و شہود اور عفت و پرہیزگاری کی اس قدر بلندی کم تعجب خیز نہیں۔ آپ نے اس جواب کے اندر شریعت و طریقت کے ایسے پہاں نکلتے منکشف فرما دیئے۔ جن کا ادراک آج بوڑھے ہونے کے بعد بھی مشکل سے ہوتا ہے۔

بالائے مرش زہوشمندی می تافت ستارہ بلندی
امام احمد رضا جب وصال یار کی تیاریاں کر رہے تھے اور قریب تھا کہ اس واقفانی سے رخصت ہو کر سرکارِ مدینہ کے جلالِ جہاں آرا کا نظارہ کریں۔ جس کی تڑپ نے کبھی آپ کو ستایا تو یوں فحہِ سبغ ہوئے۔
جان تو جانتے ہی جاتے گی قیامت یہ ہے کہ بیاں مرنے پر مٹھرا ہے نغارہ تیرا
اور حضرت سرکارِ اسی علیہ الرحمہ نے اسی موقع کی تصویر اس طرح کھینچی ہے۔
آج بھولے نہ سائیں گے، کفن میں اُسی ہے شبِ گور بھی اس گل سے ملاقات کی رات

اعلیٰ حضرت کے برادر زادہ اور تلمیذ و خلیفہ حضرت علامہ مولانا حسین رضا صاحب قبلہ دامت برکاتہم العتدیہ (مولائے قدیران کے سائے کو ہمارے سروں پر دراز تر فرمائے) وقت وصال موجود تھے، فرماتے ہیں کہ ایک بجکر چھ منٹ پر اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ گھڑی سامنے رکھ دو، گویا کہ پہلے ہی سے وقت معلوم ہے اور اب شدت سے وقت میں کا انتقال رہے۔ اور کیوں نہ واقف ہوں کہ بارگاہ نبوت کے محبوب خاص تھے ورنہ جانکنی کا وقت اور سامنے گھڑی ہونے کی خواہش پر مبنی وارد؟

پھر فرمایا، لقادیر پشاد۔ لوگوں نے سوچا یہاں لقادیر کا کیا کام؟ لوگ سوچ ہی رہے تھے کہ خود ہی فوراً ارشاد فرمایا، "یہی لغافے، کارڈ اور روپے پیسے وغیرہ (جس میں تصویریں ہوتی ہیں)

یہاں حضور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا احتیاط و تقویٰ قابل دیدنی ہے کہ حدیث میں ہے جس گھر میں تصویر رکھا ہوتا ہے اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے، مگر سکوں کو بدرجہ مجبوری اس حکم سے الگ رکھا گیا ہے جیسا کہ اکثر علماء عظام کا قول ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے اس مبارک و مسعود وقت میں اسے بھی گوارہ نہ کیا اور احتیاط و تقویٰ کی روح پیش فرمادی اور کلیتاً تصویر کے شائبے سے بھی اجتناب فرمایا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ ٹھٹھا، قہقہہ اور مکمل کھلا کر ہنسنے سے اجتناب فرماتے تھے اور فیضیہ کو اقلیلہ و لیلیٰ کو اکثر پیرا پر عمل پیرا تھے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نماز باجماعت کی شدت سے پابندی فرماتے اور ہمیشہ عامر کے ساتھ نماز ادا فرماتے۔ اس لئے کہ حدیث پاک میں عامر کے ساتھ نماز پڑھنے کی بڑی فضیلت وارد ہوئی ہے اور مسائل نماز میں کمال احتیاط اور آداب کا پورا خیال فرماتے جیسا کہ جناب سید الیوب علی صاحب کا بیان ہے:-

ایک مرتبہ ایک صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور ایک کوری ہانڈی جس میں بدلیونی پڑے تھے، پیش کی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کیسے تکلف کیا؟
نوراد: حضور سلام کے لئے حاضر ہو گیا ہوں۔

امام صاحب: دھوڑی دیر خاموشی، ہفتیا فرمائی اور مجھ دریافت کیا کیسے کوئی کام۔

نوراد: کچھ نہیں، یعنی مزاج پرسی کے لئے حاضر بارگاہ ہو گیا ہوں۔

امام صاحب: عنایت و نوازش (قدرے سکوت کے بعد پھر فرمایا) کیا کچھ فرمائیے گا۔
نوراد: کچھ نہیں۔

اس کے بعد امام احمد رضا رحمی اللہ عنہ نے وہ شیرینی کی ہانڈی مکان میں مجبوری اور اپنے کام میں مشغول ہو گئے۔ دھوڑی دیر توقف کے بعد ان صاحب نے ایک تعویذ کی درخواست کی۔ اس پر امام احمد رضا کا انداز بدل گیا اور فرمایا: میں نے تو پہلے ہی تین بار دریافت کیا مگر آپ نے کچھ نہ بتایا، اچھا تشریف رکھئے۔

اس کے بعد امام احمد رضا نے اپنے صاحبزادے علی احمد خاں کے پاس سے جو کہ تعویذ مانگے تھے۔ ایک تعویذ منگا کر ان صاحب کو دیا اور ساتھ ہی مصلیٰ کی وہ ہانڈی بھی گھر میں سے منگا کر فرمادیا کہ اس کو بھی ساتھ لیتے جاویں۔ انہوں نے بہت امر کیا کہ حضور اس کو قبول کر لیں، مگر امام احمد رضا نے قبول نہیں کیا اور فرمایا کہ ہمارے یہاں تعویذ کبھی نہیں سے۔ آخر کار وہ صاحب اپنی شیرینی واپس لیتے گئے۔ کھانے کے معاملے میں بھی امام احمد رضا بڑے غلط واقع ہوئے تھے اور آپ کا کھانا اس کے مصداق تھا کہ "خوردن برائے لیستن نزد لیستن برائے خوردن است" یعنی کھانا صرف جینے کے لئے ہے نہ کہ جینا ہی کھانے کے لئے ہے۔

چنانچہ امام احمد رضا کی غذا عام طور پر زیادہ سے زیادہ ایک چھوٹی پیالی کبری کا شورہ بھی بغیر مرنج کا، اور ایک یا دو ٹھہرہ سوچی کالکٹ اور

کبھی بچے کے لیے ہوئے اٹے کی چند جباتی، بلکہ کبھی تو اس میں بھی ناغہ ہو جاتا اور رمضان المبارک میں افطار کے بعد صرف پانی پر اکتفا فرماتے اور بکری کے وقت صرف ایک چھوٹے پیالے میں فیرنی اور پیننی استعمال فرمایا کرتے تھے۔

جناب سید ابوب علی صاحب کامیان ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد رضا کو آشوب چشم کی شکایت ہو گئی۔ اس دوران متعدد بار ایسا ہوا کہ امام احمد رضا نے کبھی قبل نماز کبھی بعد نماز بخیر کو پاس بلایا اور کہا کہ سید صاحب دیکھیے حلقہ چشم سے باہر پانی تو نہیں آیا ہے ورنہ وضو کر کے نماز کا عاہدہ کرنا ہوگا۔ اس لئے کہ دکھتی آنکھ سے جو پانی نکلتا ہے وہ ناقص وضو ہے۔ مگر اس میں اس قدر احتیاط کہ دوسرے کو آنکھ دکھا کر کیفیت دریافت کرنا۔ امام احمد رضا ہی مقام احتیاط ہے۔ اس لئے کہ شرعاً کوئی اتنے اہتمام کا مکلف نہیں۔

ایک مرتبہ آپ کو مٹی کے تیل کی ضرورت درپیش ہوئی۔ تو جہانگیر خاں رضوی تیل فروش سے فرمایا کہ مجھ کو ایک پیپا مٹی کے تیل کی حاجت ہے۔ چنانچہ حسب ارشاد جہانگیر صاحب نے ایک پیپا مٹی کا تیل لا کر حاضر کر دیا۔ امام احمد رضا نے دریافت فرمایا کہ اس کی قیمت کیا ہے۔ تو عرض کیا حضور! ویسے اس کی قیمت اتنی ہے مگر آپ کم کر کے اتنی عنایت فرما دیں۔ اس پر امام احمد رضا نے فرمایا نہیں جو قیمت عوام سے لیتے ہو وہی مجھ سے بھی لو اس پر انہوں نے عرض کیا حضور! آپ میرے بزرگ ہیں علم ہیں آپ سے بعلا عام بھاؤ کیسے لوں۔ اس پر انہوں نے فرمایا میں علم نہیں بیچتا اور پھر وہی عام قیمت عنایت فرمائی۔

ایک مرتبہ شام کے وقت حسب معمول پان میں تاخیر ہو گئی۔ دیر میں ایک بچہ پان لیکر حاضر خدمت ہوا۔ رمضان المبارک کا مہینہ تھا اور تقریباً مغرب کے بعد دھنگٹے ہو چکے تھے اور یہ گزر چکا کہ امام احمد رضا افطار کے بعد صرف پان پر اکتفا فرماتے تھے۔ لانے والے بچے سے فرمایا۔

”اتنی دیر میں لایا اور اس کو ایک چپت بھی رسید کر دی۔“

واقعہ تو گزر گیا مگر امام احمد رضا نے بعد میں سوچا کہ میں نے غلطی کی کہ اس بچے کو ایک چپت رسید کر دی۔ لہذا رہا نہ گیا اور سحری کے وقت اسی بچہ کو بلایا اور فرمایا کہ شام میں نے چپت مار دی تھی۔ حالانکہ قصور متنازع نہیں سمجھنے والے کا تھا۔ لہذا اب اس غلطی کا تدارک اس طرح ہو گا کہ تم بھی میرے سر پر چپت مارو۔ اور سر سے ٹوپی اتار کر اصرار فرمایا۔ حاضرین یہ تا شا دیکھ کر مضطرب و پریشان ہو گئے۔ بچہ بھی عالم حیرت میں مبتلا ہو گیا اور عرض کیا حضور میں نے معاف کیا۔ اس پر امام احمد رضا نے فرمایا۔ تم نابالغ تمہیں معاف کرنے کا کیا حق؟ تم چپت مارو، مگر وہ نہ مار سکا۔ اس کے بعد اپنا کبس منگا کر اس میں مٹی بھر کر پیسے نکالے اور فرمایا میں تم کو یہ اتنے پیسے دوں گا تم چپت مار دو، مگر وہ بچہ کتنا رہا حضور میں نے معاف کیا۔ آخر کار جب امام احمد رضا نے یہ دیکھا کہ تبدلہ نہیں لے رہا ہے تو اس کا ہاتھ پکڑ کر اپنے سر مبارک پر بہت سی چپتیں لگائیں اور پھر اس بچہ کو پیسے دیکر رخصت فرمایا۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اپنے تمام افعال و اعمال میں سنت تیا من (یعنی داپنے سے شروع کرنا) کا بہت خیال فرماتے۔ سوائے ان افعال میں جن میں شرعاً مخالفت وارد ہے، جیسے استنجہ کرنے یا ناک صاف کرنے وغیرہ افعال۔

قبیلہ کا بھی بہت احترام فرماتے کبھی قبلہ کی طرف نہ تھوکتے اور نہ پاؤں پھیلاتے یہاں تک کہ کبھی قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے مسجد سے واپس نہیں ہوئے۔ ہمیشہ قبلہ کی طرف منہ کر کے مسجد سے نکلتے، کبھی اگر وظائف و اولاد میں مشغول ہو کر شالا و جزا پھیلے تو لوٹتے وقت وسطی در سے قبلہ رو ہو کر نکلتے۔ ایسا نہیں کہ کنارے کی کسی در سے تشریف لاتے۔

سر عودت کے بارے میں بھی بہت محتاط تھے، یہاں تک کہ اگر کسی گھٹنا کھلا ہوتا تو اس کی طرف نظر تک نہیں فرماتے۔ ایک مرتبہ چند فوجی نیکرہنے حاضر ہوئے۔ امام احمد رضا نے ان کی طرف نگاہ نہ فرمائی اور فوراً ایک کپڑا ان کے زانو پر ڈالنے کے لئے دیا پھر ان کی طرف نگاہ کی اور صرف حسب ضرورت بات کی۔

سادات کرام کے بارے میں لو امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے واقعات بڑے ہی صریح انگیز اور دقت آمیز ہیں۔ آپ ان سے بے پناہ محبت فرمے اور نہایت ہی احترام و ادب کے ساتھ پیش آتے۔ تعلیمی واقعات تو سوانح کی کتابوں میں مرقوم ہیں، سرمدت میں یہاں ان کے بارے میں امام احمد رضا کا ایک نیا ہی باریک اور زبردست احتیاط پیش کر رہا ہوں۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ اگر قاضی کسی سید کو حد لگائے تو یہ خیال ہو کہ میں سزا دے رہا ہوں بلکہ مقصود یہ ہو کہ محترم شاہزادے کے پیر میں کچھ رنگ لگئی ہے اسے دھو رہا ہوں۔

جناب مولوی محمد عین صاحب میرٹھی کا بیان ہے کہ امام احمد رضا نماز میں اس قدر احتیاط اور جزئیات مسائل کا الیا اہتمام فرماتے کہ عام تو عام، اگرچہ علماء اس پر عمل کرنا تو دلہا دلہا کے سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ ایک سال امام احمد رضا کی مسجد میں بیس رمضان المبارک سے میں مشغول ہوا جب چھبیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمایا۔ قبل اعتکاف ایک دن کا واقعہ ہے کہ عصر کے وقت حضور امام احمد رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کہ تشریف لے گئے۔ میں مسجد کے اندر کونے میں چلا گیا تو دُری دیر میں ایک صاحب آئے اور مجھ سے کہنے لگے آپ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ میں نے کہا کہ ابھی حضور کے پیچھے پڑھی ہے تو ان صاحب نے تعجب سے کہا کہ حضور تو اب پڑھ رہے ہیں میں نے بھی سنا تو نہایت تعجب کیا اور یقین نہ ہوا۔ اس لئے کہ نماز عصر کے بعد کوئی نماز داخل نہیں اور امام احمد رضا نے ہم لوگوں کے سامنے نماز پڑھی اور پڑھائی ہے اور ابھی مغرب کا وقت نہیں۔ پھر اگر کوئی غلطی ہو گئی ہوتی تو صبح کو اعادہ کرنے کا حکم فرماتے، غرض مجھ کو بڑی حیرت ہوئی۔ انہوں نے پھر کہا دیکھ لیجئے پڑھ رہے ہیں تب میں نے آگے بڑھ کر دیکھا تو واقعی نماز پڑھ رہے تھے منتظر کھڑا رہا جب سلام پھیرا تو میں نے عرض کیا حضور میری سمجھ میں نہیں آیا کہ ابھی نماز پڑھائی ہے اور پھر پڑھ رہے ہیں۔ فواصل کا بھی اس دقت سوال نہیں۔ تو امام احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قدہ انجیر وہ میں بعد تہجد حرکت نفس سے میرے انکڑے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔ چونکہ نماز تہجد پڑھ رہا ہوں تو ابھی اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر منہ درست کر کر اگر اپنی نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی۔

یہ ایسا واقعہ ہے کہ اگر لوگ اس کی سمجھ سے بھی قاصر ہیں۔ ایک بزرگ نے مجھ سے اس واقعہ کو سن کر اس کی بہت قدر کی۔ یہ بزرگ پیر عبد الحمید شاہ صاحب بغداد ہیں بڑودہ تشریف لائے تھے اور جامع مسجد میں ایک روز نماز مغرب پڑھائی میں نے لطف کبھی قرآن کی تلاوت میں نہیں محسوس کیا۔ بعد نماز میں نے معلوم کیا کہ یہ کون بزرگ ہیں تو ان کے بارے میں معلومات حاصل ہوئی۔ پھر میں ان کی قیام گاہ پر گیا۔ اعجاز قرآن کے سلسلے میں ایک واقعہ بیان فرمایا کہ ایک مرتبہ میں ایران گیا۔ وہاں آتش پرستوں کا ایک آتش کدہ بہت بڑا تھا۔ وہاں پر آتش پرستوں سے مناظرہ کے لئے لوگوں نے میز انتحاب کیا تو میں نے کہا یہ لوگ مجھے پوچھتے ہیں۔ اسی سے پوچھ لو۔ یعنی آتش کدہ میں جا کر آگ سے پوچھ دو کہ دس کی رعایت کرتی ہے۔ لوگوں نے اسے محض دھماکا سمجھا اور میرا نام اور وہاں کے بھاری کا نام مقرر کر کے ایک معین تاریخ کو مناظرہ کا اعلان کر دیا۔ وقت مغرہ پر تمام لوگ شہر کے جمع ہو گئے تو میں نے اس بھاری سے کہا کہ اب چلے وہ گھڑیا اور رک گیا میں نے سوچا کہ اگر میں بھی رک گیا تو لوگ واقعی دھمکی مقصود کر رہے گے۔ اس لئے اکیلا ہی اس آتش کدہ میں چلا گیا۔ اور پورے بیس منٹ تک آگ میں کھڑا رہا۔ اس کے بعد نکل آیا۔ یہ دیکھ کر بہت سے آتش پرست مسلمان ہو گئے اور آتش پرستی سے توبہ کر لی۔

اب میں نے اپنی ضعف ایمانی کی وجہ سے ان بزرگ سے پوچھا کہ آپ کیسے آگ میں چلے گئے فرمایا، قرآن مجید کے کراور یہ سمجھ کر کہ جب ہم کو قرآن نا وحیہ سے بچائے گا اس معمولی آگ سے کیوں نہ بچائے گا۔ یہ واقعہ اس لئے ذکر کر دیا تاکہ ناظرین ان بزرگ کی فضیلت اور قوت ایمانی کا اندازہ لگا سکیں۔

ان بزرگ کو جب میں نے امام احمد رضا کی اس عصر کی نماز کا واقعہ سنایا پھر دوسرے دن ملاقات کی تو فرمایا کہ آج تمام رات گریز زاری میں گزری۔ ساری رات میں یہی کہتا رہ گیا کہ خداوند! تیرے ایسے بندے بھی ابھی روئے زمین پر ہیں جو اس درجہ احتیاط سے فریضہ نماز

ادا کرتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ فرنگیت اور تکرانہ انداز کے اختیار کرنے سے بھی بہت پرہیز فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ کہیں تشریف لیجا رہے تھے، ٹریو میں کچھ دیر تھی۔ اسٹیشن پر دینگ روم سے کسی لائی گئی۔ آپ نے فرمایا یہ تو بڑی مشکبانہ کرسی ہے بھلا ہمارے سفر کرتے ہوئے ضرورتاً اس پر بیٹھے مگر اس کے تیکہ سے پشت مبارک نہیں لگائی۔

ایک مرتبہ آپ پہلی بیت شریف میں ایک شاہ صاحب سے ملنے گئے، وہ پیری مریدی کا سلسلہ جاری کئے ہوئے تھے۔ اتفاق سے جب امام احمد رضا وہاں پہنچے تو دیکھا کہ شاہ صاحب عورتوں کو لے جابانہ بیعت کر رہے ہیں۔ یہ خلاف شرع حرکت دیکھ کر آپ کی خیریت دینی نے گوارا نہ کیا کہ ان سے ملیں اور بغیر ملاقات کئے ہوئے ہی واپس چلے آئے جب شاہ صاحب کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو انتہائی انصاف کا اظہار کیا اور آئندہ سے احتیاط کرنے کا وعدہ کیا۔ اس کے بعد امام احمد رضا ان سے ملے اور مصافحہ و معالفت کیا۔ غالباً اس خوشی میں کیا کہ شاہ صاحب نے ایک معصیت سے اجتناب کرنے کا وعدہ کر لیا ہے اور یقیناً یہ ایک مومن کے لئے خوشی کی بات ہے۔

مولانا مولوی محمد حسین صاحب مہشتی نظامی فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا جس قدر اطمینان اور سکون اور سائل کی رعایت سے نماز پڑھتے تھے اس کی مثال ملنی مشکل ہے ہمیشہ میری دور رکعت ہوتی تو ان کی ایک جب کہ میری چار رکعت دوسرے لوگوں کی چھ اور آٹھ کے برابر ہوتی اور نماز سے اس قدر شوق فرماتے تھے اور جماعت کا اتنا خیال کرتے کہ بسا اوقات مرض کی وجہ سے اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا نہایت دشوار ہو جاتا مگر جب نماز کا وقت آتا تو بغیر کسی سہارے خود ہی مسجد تشریف لے جاتے اور معلوم ہوتا کہ پورے طور پر تھک چکے ہیں۔ یہ چند شہادتیں ”مثنیٰ نمونہ از خواہے“ کے طور پر مدبر ناظرین ہیں۔ جن سے حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقامِ زہد و رعب اور حزم و اعتیاد پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔

تجدید و احیائے دین